

รายงานการประชุมคณะผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงานเทศบาลนครขอนแก่น

ครั้งที่ 7 / 2553

วันที่ 14 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมนครเปิงจาล อาคารป้องกันฯ ชั้น 2

ผู้เข้าประชุม

1.	นายพีระพล	พัฒนพีระเดช	นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	ประธานที่ประชุม
2.	นายจุลนพ	ทองโสภิต	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
3.	นายธวัชชัย	รินรมย์สิริ	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
4.	นายมนตรี	สิงหนุณณภัทร	เลขาธิการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
5.	นายสุภัฐวิทย์	ธารชัย	ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
6.	นายจักริน	ฤกษ์จุฬิมล	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
7.	นายกฤษณวรุณ	ไชนิจ	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
8.	นายสวัสดิ์	วันทมาตย์	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	
9.	นายยุทธ	วงษ์ศิริ	ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
10.	นายธนาวุธ	ก้อนใจจิตร	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
11.	นางรุ่ง	วิศิษฐารักษ์	ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	
12.	นางสาวลำไย	พานเมือง	ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง	
13.	นางวรพรรณ	ธลัสจันทร์	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	
14.	นางสุรางค์	พาน้อย	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	
15.	นายชินชัย	อานันทนสกุล	ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	
16.	นายวีระชัย	ทองไพบุลย์	ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
17.	นายอภิชาติ	วิศิษฐารักษ์	ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง	
18.	นายอดิศักดิ์	สมจิตต์	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล	
19.	นางสาวอมรา	โกศลสุรภูมิ	หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา	
20.	นางนวลจันทร์	พงษ์เพ็ญจันทร์	หัวหน้าฝ่ายสำนักงานเลขานุการนายกเทศมนตรี	
21.	นายพดวัต	ธรรมวงศา	หัวหน้างานสถานีขนส่งผู้โดยสาร	
22.	นายวุฒิสาล	ตันโพธิ์	หัวหน้าฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
23.	นางนงนุช	ศรีวรกุล	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล	
24.	นางสาวนุชนภา	จันทวี	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ	
25.	นายพิชยเดช	เพชรภักดี	ผู้จัดการสถานธนาบาล	
26.	นายภูริวัฒน์	แหลมทอง	หัวหน้าฝ่ายวิชาการและแผนงาน	
27.	นางนัชชา	ศรีโนนชัย	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ สำนักการคลัง	
28.	นางเบญญาภา	พัชรพิบูลชัย	หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชี	

29.	นางกฤษณา	แสนสอาด	หัวหน้าฝ่ายสถิติการคลัง
30.	นายประสิทธิ์	สาคร	หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้
31.	นางผกาสร	ไขกัณหา	หัวหน้าฝ่ายจัดหาประโยชน์
32.	นางชุติมา	ตรีชาติรี	หัวหน้าฝ่ายแผนที่ภาษีและทะเบียนฯ
33.	นางกุลิสรา	คชรัตน์	หัวหน้าฝ่ายระเบียบการคลัง
34.	นางคณิศร	ประดา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานการช่าง
35.	นายธวัชชัย	วนาพิทักษ์กุล	หัวหน้าฝ่ายควบคุมการก่อสร้าง
36.	นายทวีศักดิ์	บุญยะพันธ์	หัวหน้าฝ่ายสวนสาธารณะ
37.	นายทศพล	วงศ์อาษา	หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
38.	นายสุรพงษ์	คำตานิตย์	หัวหน้าฝ่ายควบคุมการอาคารและผังเมือง
39.	นางสาวสมพร	ชัยยุทธ์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการฯ
40.	นางสาวสุภาพร	บัวเลิง	หัวหน้าฝ่ายสุขาภิบาล
41.	นายทัศนัย	ประจวบมอญ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ
42.	นางวรรณกร	บุญศรี	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมอาหารปลอดภัย
43.	นางรัชนี	วางขุนทด	หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่
44.	นายจรรณู	โชติประดับ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมศาสนาฯ
45.	นางยุรภา	ขาวไชยมหา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานการศึกษา
46.	นางรัชนี	วางขุนทด	หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่
47.	นางภัททิรา	ชำกรม	ศึกษานิเทศก์
48.	นางนภัสกร	ไชยวงษา	หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ
49.	นางจรินทร์ญา	แก้วพา	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
50.	นางอินทิรา	ฆารเจริญ	หัวหน้าฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ
51.	นางสาวฐิติรัตน์	ศิริขานนท์	หัวหน้าฝ่ายนิติการ
52.	นายกาญจน์	วันนุประธรรม	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
53.	นางวทันยุดา	ธวัชโชติ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งฯ
54.	นางภัทรวดี	ปริญแคน	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนฯ
55.	นางอัศรา	เอกวิเศษ	หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์
56.	นายเฉลิมภพ	คงกุลทอง	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสวัสดิการสังคม
57.	นายปัญญา	ศิริพล	สัตวแพทย์
58.	นางจันทิมา	ชะอินทร์วงษ์	เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์
59.	นางภาคอร	ทองสุข	พยาบาลวิชาชีพ 7
60.	นายวีระศักดิ์	อุปมะ	นายช่างโยธา
61.	นายสุภาวัตร	นามคำ	สถาปนิก
62.	นางธราทิพย์	แพ่งคำ	พนักงานบัญชีสถานธนาถนูปาล
63.	นายพีระวัฒน์	แสงดาว	เจ้าหน้าที่ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น

- |     |               |           |                                 |
|-----|---------------|-----------|---------------------------------|
| 64. | นางสาวขวัญทัย | สินธุ์นอก | เจ้าหน้าที่ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น |
| 65. | นายสมโภช      | มะณีศรี   | เจ้าหน้าที่ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น |

**เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.**

เมื่อที่ประชุมพร้อม นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมดังนี้.-

### **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

#### **1.1 เรื่องการแนะนำพนักงานเทศบาลนครขอนแก่น**

**นายสวัสดิ์ วันทมาตย์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล**

ได้มีพนักงานเทศบาลสอบเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น สอบเปลี่ยนสายงาน บรรจุและแต่งตั้งพนักงานใหม่ และได้มีการโอนย้ายจาก อบท. อื่น จำนวน 12 คน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. นายสุภัทฐวิทย์ ธารชัย ตำแหน่งเดิม รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น ระดับ 9 สอบเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในกรณีเกษียณอายุราชการ ดำรงตำแหน่ง ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

2. นายยุทธ วงษ์ศิริ ตำแหน่งเดิม รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา สอบเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

3. นางสาวกาญจนา สอนสูงเนิน ตำแหน่งเดิม เจ้าพนักงานธุรการ ระดับ 4 ฝ่ายการประชุมและกิจการสภา สำนักปลัดเทศบาล สอบเปลี่ยนสายงาน ดำรงตำแหน่ง บุคลากร ระดับ 4 ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล

4. จ.ส.อ.เอกพงษ์ ภูระย้า ตำแหน่งเดิม ช่างอาวุธ สังกัดกองร้อยปืนใหญ่ ค่ายเทพสตรีศรีสุนทร โอนย้ายมาดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ระดับ 4 ฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

5. นางสาวนิตติ วิมานทอง ตำแหน่งเดิม นักวิชาการเกษตร ระดับ 4 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเรือ จังหวัดขอนแก่น โอนย้ายมาดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสวนสาธารณะ ระดับ 4 ฝ่ายสวนสาธารณะ สำนักงานช่าง

6. นายพจนาท พาที ตำแหน่งเดิม นายช่างโยธา ระดับ 4 องค์การบริหารส่วนตำบลหว้าทอง จังหวัดขอนแก่น โอนย้ายมาดำรงตำแหน่ง นายช่างโยธา ระดับ 4 ฝ่ายควบคุมการก่อสร้าง สำนักงานช่าง

7. นายธนวัฒน์ บุราณฤทธิ์ ตำแหน่งเดิม นายช่างโยธา ระดับ 4 เทศบาลเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู โอนย้ายมาดำรงตำแหน่ง นายช่างโยธา ระดับ 4 ฝ่ายจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สำนักงานช่าง

8. นายสมศักดิ์ บุญเกิด ขอใช้บัญชีเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บัญชีสอบของเทศบาลเมืองตาก ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุข ระดับ 2 ฝ่ายสวนสาธารณะ สำนักงานช่าง

9. นางประภา ราชพัฒน์ ขอใช้บัญชีเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บัญชีสอบของเทศบาลเมืองตาก ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุข ระดับ 2 ฝ่ายสวนสาธารณะ สำนักงานช่าง

10. นายปณัฏย์ บุราณฤทธิ์ ขอบรรจุและแต่งตั้ง บัญชีสอบของเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สถาปนิก ระดับ 3 ฝ่ายควบคุมอาคารและผังเมือง สำนักงานช่าง

11. นายประภาส รัตนดิษฐ์กุล พนักงานเทศบาลที่บรรจุแต่งตั้งใหม่ บัญชีสอบของเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สถาปนิก ระดับ 3 ฝ่ายควบคุมอาคารและผังเมือง สำนักงานช่าง

12.นายศุภวัตร นามคำ พนักงานเทศบาลที่บรรจุแต่งตั้งใหม่ บัญชีสอบของเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สถาปนิก ระดับ 3 ฝ่ายควบคุมอาคารก่อสร้าง สำนักการช่าง

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

## **1.2 เรื่องการมอบใบประกาศเกียรติบัตรให้แก่เจ้าหน้าที่ดับเพลิง**

**นายสวัสดิ์ วันทมาตย์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล**

กรณีที่เจ้าหน้าที่สถานีดับเพลิงเมืองเก่าออกตรวจสอบรอบบึงแก่นนคร ซึ่งได้จับกุมผู้ลักลอบจับปลา ซึ่งบุคคลนี้ก็มีประสบการณ์ในการลักลอบจับปลาในแหล่งน้ำต่างๆ จึงเห็นควรมอบใบประกาศเกียรติบัตร มีจำนวน 4 คน ตามรายชื่อดังนี้ 1.นายอนุสรณ์ สานสม ตำแหน่งหัวหน้าสถานีดับเพลิงเมืองเก่า 2.นายประยูร คุณสีลอย ตำแหน่ง พนักงานจ้าง 3.นายเอกวัฒน์ มงคล ตำแหน่งอปพร. และมีพนักงานอปพร.ได้ทำความดีช่วยเหลือหน่วยงานราชการ ต่างๆ กรณีของกองบัญชาการกองทัพอากาศได้จัดงานรักษาดูแลพลีร่วมกันคนไทยด้วยกันเทิดไทกองคราชนันท์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 พนักงานของเราได้ให้ความช่วยเหลือจนงานสำเร็จลุล่วงและทางกองทัพอากาศได้ทำหนังสือขอบคุณมา ท่านนายกเทศมนตรีก็เห็นควรประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมได้มีการมอบใบประกาศเกียรติบัตร ในครั้งนี้จึงขอเสนอ รายชื่อผู้รับใบประกาศเกียรติบัตรดังนี้ 1.นายประสิทธิ์ บุญมาก ตำแหน่งพนักงานจ้างสถานีดับเพลิงศรีจันทร์ 2.นายบุญช่วย ไชยศรีพัฒน์ ตำแหน่งพนักงานจ้างสถานีดับเพลิงศรีจันทร์ 3.นายสานิตย์ แสนอาจ ตำแหน่งอปพร. สถานีดับเพลิงศรีจันทร์

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

## **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

- **รายงานการประชุม ครั้งที่ 6 / 2553 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553**
- **รายงานการประชุม คทม. (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2553**

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ให้ยกไปในการประชุม คทม. ครึ่งหน้า

## **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว**

### **3.1 เรื่องการปรับปรุงบริเวณศาลหลักเมืองขอนแก่น**

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ให้ยกไปในการประชุม คทม. ครึ่งหน้า ให้เสนอนอกรอบ

### **3.2 เรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท พนักงานในสังกัด**

**เทศบาลนครขอนแก่น**

**นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ**

จากเจตนารมณ์ของมติ คทม. ครั้งที่ 6 / 2553 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553 ในเรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยให้คณะทำงานมีรองฯ รัชชัย ได้พิจารณากรอบกติกาใหม่ที่ได้เสนอเป็นจำนวนโควตาทุนนั้นจะผิดเจตนารมณ์ โดยมีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ประเด็นแรก คือ การกำหนดเงินทุนการศึกษา ซึ่งนโยบาย คทม. ให้พิจารณากระจายไปกับพนักงานผู้มีรายได้น้อยเพื่อเป็นกำลังใจรวมทั้งให้มีสิทธิ์เท่าเทียมกันในพื้นที่การให้ทุน โดยวงเงินนั้นอาจจะไม่ให้เต็มจำนวนทุนที่ประสงค์ขอรับทุนจะเป็นเพียงบางส่วนเพื่อกระจาย ประเด็นที่ 2 ให้ไปคิดคำนวณ

สัดส่วนจำนวนทุนเท่าที่งบประมาณตั้งจ่ายไว้ ประเด็นที่ 3 ที่ประชุม คทม. มีเจตนารมณ์ที่จะกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกไม่ยึดติดหลักอาวุโส ไม่ไปเป็นเน้นในเรื่องการคัดเลือกกรณีที่ย่างตัวมาก เงินเดือนมาก ซึ่งในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2554 ได้ระบุไว้ในหมวดเรื่องการใช้จ่ายครั้งนี้ไว้ว่าให้ทุนการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท จำนวนไม่เกิน 34 ทุน เงิน 1,200,000 บาท ซึ่งในเงิน 1,200,000 บาท เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย สามารถจัดสรรได้ในระดับปริญญาตรี ไม่เกิน 28 ทุน ปริญญาโทไม่เกิน 6 ทุน ซึ่งจะมีผลเกี่ยวเนื่องกันว่าการที่จะให้ทุนต่อไปนั้น ผู้ที่รับทุนไปแล้ว 34 ทุน จะต้องเบิกจ่ายทุนให้เสร็จสิ้นก่อนถึงจะให้ใหม่ได้ หมายความว่าถ้าปริญญาโทเบิกไป 2 ปี จึงจะให้คนใหม่มาเรียนต่อได้ ซึ่งในปี 2554 จะตั้งไว้สำหรับทุนที่ต่อเนื่องในปี 2553 จำนวน 13 ทุน เป็นเงิน 645,000 บาท เป็นปริญญาตรี 5 ทุน เงิน 165,000 บาท ปริญญาโท 28 ทุน เงิน 480,000 บาท เพราะฉะนั้น ก็ยังคงเหลือทุน 21 ทุน วงเงิน 555,000 บาท จากการสำรวจข้อมูลผู้ประสงค์ขอรับทุนการศึกษามีทั้งสิ้น 57 ราย แต่เนื่องจากว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมาแล้ว 2 ราย คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าน่าจะตัดสิทธิ์ผู้ที่จบปริญญาโทมาแล้วก่อน เพื่อให้โอกาสผู้ที่ยังไม่ได้รับปริญญาตรีหรือปริญญาโท จากการสำรวจเสร็จแล้วมีทั้งสิ้น จำนวน 55 ราย แบ่งเป็นปริญญาตรี 6 คน เป็นกลุ่มระดับผู้ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 6 ราย ไม่มีกลุ่มระดับผู้บริหาร ส่วนปริญญาโท 49 คน กลุ่มระดับผู้บริหารเป็นหัวหน้าฝ่าย 3 คน ส่วนกลุ่มระดับผู้ปฏิบัติงานมีทั้งพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างเทศบาล พนักงานจ้างครูเทศบาล รวม 46 คน เมื่อได้ข้อมูลแล้วในประเด็นแรกที่ประชุม คทม. ให้ไปคิดแบ่งจำนวนทุน ควรจะจัดสรรเท่าไร ในจำนวนเงินที่เหลือ 555,000 บาท ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นว่าระดับปริญญาตรีนั้นควรจะให้ทุนละ 15,000 บาท ต่อปีต่อทุน ตัวเลขนี้มาจากการคิดค่าเฉลี่ยของค่าธรรมเนียมการศึกษาของสถาบันต่าง ๆ ที่มีความประสงค์เรียนปริญญาตรี มีตั้งแต่ 5,500 บาท จนถึง 27,000 บาท จึงให้ค่าเฉลี่ยไว้ที่ 15,000 บาท ส่วนระดับปริญญาโทมีทั้งสิ้น 49 ราย ค่าธรรมเนียมการศึกษาต่ำสุดอยู่ที่ 33,000 บาท ส่วนที่สูงสุดที่แจ้งไว้ถึง 300,000 บาท ถ้าจะให้ค่าเฉลี่ยทุนปริญญาโทจะอยู่ที่ 129,000 บาท ซึ่งคิดว่าคงจะผิดเจตนารมณ์ว่าน่าจะกระจายให้กับพนักงานชั้นผู้น้อย คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าควรจะต้องตั้งทุนปริญญาโทไว้ 30,000 บาท เมื่อได้จำนวนตัวเลขของทุนการศึกษาแล้ว ก็มาแบ่งสัดส่วนว่าผู้ที่สมัครน่าจะได้อัตราส่วนในการรับทุนเท่าไร คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดอัตราส่วนไว้ที่ 1 : 3 ของจำนวนผู้สมัคร ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน อัตราส่วน 1 : 3 จะได้โควตา จำนวน 2 คน ๆ ละ 15,000 บาท เป็นเงิน 30,000 บาท ระดับปริญญาโท จำนวน 49 คน อัตราส่วน 1 : 3 จะได้โควตา จำนวน 17 คน ๆ ละ 30,000 บาท เป็นเงิน 510,000 บาท จะมีเงินที่เหลืออยู่ 15,000 บาท ก็ไม่เกินงบประมาณที่มีเหลืออยู่ ส่วนเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่ประชุมเจตนารมณ์ก็เป็นการคัดเลือกแข่งขันระหว่างกลุ่มระดับผู้บริหารและกลุ่มระดับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนนั้นก็ปรับโดยไม่ยึดติดหลักอาวุโสทางราชการ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าด้านทัศนคติควรจะให้น้ำหนัก 50 คะแนน ซึ่งเป็นการวัดทัศนคติ ความคิด ความเข้าใจ ความรู้สึก พฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้รับการคัดเลือก ด้านวิชาการ 30 คะแนน ด้านคุณสมบัติเฉพาะบุคคล 20 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ส่วนวิธีการคัดเลือก (1) จะทำการคัดเลือกโดยวิธีสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะแสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสมของผู้สมัคร (2) คณะกรรมการคัดเลือกฯ เสร็จแล้วก็จะจัดลำดับเรียงตามคะแนนสัมภาษณ์ ก็เป็นไปตามหลักทางวิชาการ ผู้ที่อยู่ลำดับที่สูงกว่าก็จะได้รับการเลือกก่อน กรณีทั้งคะแนนรวมเท่ากันจะให้คะแนนจากทัศนคติก่อน ถ้าคะแนนทัศนคติเท่ากันจะพิจารณาว่าผู้ใดที่ได้เริ่มงานที่เทศบาลนครขอนแก่นก่อน ก็จะพิจารณาก่อนคณะกรรมการฯ เห็นว่าก็น่าจะขึ้นบัญชีไว้ 1 ปี ขั้นตอนที่จะดำเนินการต่อไป ถ้าที่ประชุม คทม. เห็นชอบก็จะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับทุนการศึกษา ภายในเดือนตุลาคม 2553 และเดือนพฤศจิกายน 2553 จะประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ในเดือนธันวาคม 2553 จะดำเนินการคัดเลือก และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน ข้อพิจารณา 1. เพื่อพิจารณา ดังนี้ 1.1 จำนวนเงินทุนการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 15,000 บาท ต่อทุนต่อปี

ปริญญาโท จำนวน 30,000 บาท ต่อทุนต่อปี 1.2 การแบ่งโควตาทุนการศึกษา อัตราส่วน 1:3 ปริญญาตรี จำนวน 2 ทุน ปริญญาโท จำนวน 17 ทุน (2) หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษา

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จำนวนเงินทุนการศึกษา ปริญญาตรี 15,000 บาท ปริญญาโท 30,000 บาท คิดว่าจะต้องเป็นการจ่ายไม่เกินจริง แต่ไม่เกิน 30,000 บาท ต้องมีข้อความนั้นด้วย และระยะเวลาในการพิจารณาเป็นไปตามระยะเวลานับจากวันที่อนุมัติ การให้เงินทุนการศึกษาไม่ดำเนินการให้ย้อนหลังใครเรียนไปแล้วจ่ายค่าเรียนไปแล้วก็จ่ายไปเทศบาลนครขอนแก่นก็จะ จ่ายไปข้างหน้า จำนวนเงินทุนการศึกษา ปริญญาตรี 15,000 บาท ปริญญาโท 30,000 บาท มีความเห็นอย่างไร ตรงนี้ เป็นประเด็นที่ 1 นายกเทศมนตรีมีความคิดเห็นว่าเป็นถ้าหากไม่คุ้มครองแล้วทำให้เป็นการจำกัดสิทธิ์ของลูกน้องที่จะต้องให้ ลูกน้องต้องจ่ายเงินมาก แต่ประเด็นคือ ทุก ๆ เงิน 10,000 บาท ที่เพิ่มขึ้นให้กับพนักงานสิทธิคนอื่นจะน้อยลงไปเรื่อย ๆ ตอนนี้อาจที่คณะทำงานของคุณอดิศักดิ์ฯ ออกแบบเสนอไว้ปริญญาตรี จำนวน 2 ทุน ปริญญาโท จำนวน 17 ทุน ถ้าเพิ่ม จำนวนเงินเป็น 40,000 บาท อาจจะเหลือระดับปริญญาโท จำนวน 10 - 12 คน ก็จะหมดเงินที่เหลือก็ไปรอปีหน้า ตรงนี้ก็ เป็นข้อวินิจฉัยข้อที่ 1 กติกาจำนวนเงิน แต่แน่นอนที่สุดไม่มีการจ่ายย้อนหลัง ถ้าของจริงต่ำกว่าต้องจ่ายตามจำนวนเงิน ที่ต่ำ ประเด็นที่ 2 เสนอคณะกรรมการแบ่งเป็น 2 ชุด ชุดแรกเป็นชุดเล็ก โดยให้เลือกพนักงานเทศบาลไม่เกินระดับ 4 จาก ทุกสำนัก / กอง โดยให้คุณดลฤดีฯ เป็นประธานกรรมการชุดเล็ก แล้วก็ให้นำพนักงานแต่ละสำนัก / กองที่ไม่เกินระดับ 4 เข้ามาเป็นกรรมการ ตรงนี้เป็นข้อเสนอไม่ได้บังคับ พอคณะกรรมการพิจารณาคนไหนก็ตามลงคะแนนอย่างไรก็ตาม ให้ พิจารณาง่าย ๆ คือ 7 คะแนน 8 คะแนน 9 คะแนน 10 คะแนน สมมติว่ามีจำนวน 30 คน พิจารณาเลยว่าคนไหนควรให้ 7 คะแนน 8 คะแนน 9 คะแนน 10 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะมีอยู่แค่ 4 เกณฑ์ แค่นี้ แล้วนำคะแนนมารวมกันก็นำ ลำดับที่ดีที่สุด 17 ลำดับแรกเป็นข้อคัดเลือกของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ส่วนคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะอภิปรายแบ่งเป็น โควตาก่อนค่อยให้คะแนนหรือว่ารวมโควตากันทั้งระดับบริหารกับระดับปฏิบัติงานเป็นเรื่องของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ แต่ คณะกรรมการฯ ต้องพูดกันเรื่องนี้ว่าจะรวมกลุ่มระดับบริหารและกลุ่มระดับปฏิบัติงานไปด้วยกันแล้วก็ให้คะแนนเลย หรือ จะแบ่งเป็น 2 โควตา คือ เป็นของกลุ่มระดับบริหารกับกลุ่มระดับปฏิบัติงานสามารถทำได้สำหรับคณะกรรมการฯ ชุดนี้ เสร็จแล้วก็เสนอมาหาคณะกรรมการฯ ชุดที่มีอำนาจจริง คือ นายกเทศมนตรี กับปลัดเทศบาล นายกเทศมนตรีก็จะมอบ รองนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาลก็จะมอบรองปลัดเทศบาล มานั่งที่ห้องทำงานนายกเทศมนตรีเพื่อดูผลจากการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ ชุดเล็ก เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบจะปรับอย่างไรเป็นอันสิ้นสุดอย่างนี้ดีหรือไม่ จริง ๆ ไม่ต้องคิดอะไร ขั้วขอนแก่นเทศบาลนครขอนแก่นต้องการให้ลูกน้องเข้าถึงความยุติธรรมที่ง่ายที่สุด เลือกคนที่เรียกร้องความยุติธรรมที่สุดมา นั่งตัดสินเลยแล้ว ตัดสินอย่างไร ก็ใช้อำนาจที่เทศบาลนครขอนแก่นมีอยู่ผลักดันให้เป็นไปตามนั้นรับได้หรือไม่ ในเรื่อง จำนวนเงินและเกณฑ์การพิจารณา ที่ประชุม คทม. มีความเห็นอย่างไร

#### **นายศุภวัฒน์ นามคำ สถาปนิก 3**

วิธีพิจารณาน่าจะให้ง่ายที่สุด เรื่องเงินคิดว่าน่าจะเพิ่มจำนวนเงินขึ้นระดับปริญญาโท 40,000 บาท ตามที่ นายกเทศมนตรีพูดไว้ก็น่าจะดี ระดับปริญญาตรีที่เสนอไว้ 15,000 บาท น่าจะเพิ่มเป็น 25,000 บาท

#### **นางสาวกาญจนา สอนสูงเนิน บุคลากร 4**

ที่นายกเทศมนตรีพูดก็ดีเพื่อจะได้เปิดโอกาสให้ทุกคนเท่าเทียมกัน สำหรับจำนวนเงินพอดีได้พิจารณากับหัวหน้า อดิศักดิ์ฯ มาแล้วก็เห็นชอบกับจำนวนเงินนี้ เพราะว่าถ้าให้จำนวนเงินก็เหมือนกับที่นายกเทศมนตรีพูดว่าถ้าให้เงินมาก จำนวนคนที่ได้ก็จะลดลงก็คำนวณมาแล้วว่าจำนวนเงินประมาณนี้น่าจะเหมาะสม

### นางวารุณี มือนันต์ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3

คิดว่าเหมาะสมแล้วเพื่อจะได้เฉลี่ยทุนกับบุคคลที่สมัครเพื่อขอรับทุนการศึกษาปริญญาตรีและ ปริญญาโท เพราะว่าถ้าได้งบประมาณมาแล้วแล้วตัดยอดคน คนที่เหลือก็ไม่มีโอกาสจะได้รับทุนต่อไป

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ความหมาย คือ จำนวนเงินขนาดนี้พอดีกับคนเรียนเฉลี่ย 3 กลุ่ม ไม่อย่างนั้นคนรอกกลุ่มสุดท้ายจะไม่มีโอกาสจะได้แม้แต่บาทเดียว แต่ถ้าเป็นตามแบบนี้พอปีที่ 3 คนเหล่านี้ก็จะเข้ามาได้พอดีซึ่งก็อาจจะได้เรียนอยู่บ้าง แต่ถ้ากลายเป็น 1 : 4 ขึ้นมา ซึ่งหลายคนอาจจะไม่มีสิทธิ์ที่จะได้แม้แต่บาทเดียวเพราะไม่ได้เฉลี่ย แล้ววิธีการพิจารณาใช้ระบบพนักงานระดับล่างนำเสนอปลัดเทศบาลกับนายกเทศมนตรีตัดสินเลยอย่างนี้คิดว่าอย่างไร

### นายสุภวัฏวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

ในเมื่อเป้าหมายต้องการให้กระจายเพื่อให้พนักงานได้รับทุนการศึกษาได้มาก ตามที่นำเสนอมาก็เห็นว่าทั้งในเรื่องจำนวนทุนการศึกษาและการแบ่งโควตาทุนการศึกษาเหมาะสมแล้ว

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

พนักงานเทศบาลในระดับ 4 หายากหรือไม่ ถ้าระดับ 6 ก็จะเป็นหัวหน้าแล้ว อย่างนี้ได้หรือไม่ คณะกรรมการฯ ชุดเล็กให้เปลี่ยนเป็นพนักงานเทศบาลตั้งแต่ระดับ 6 ลงมา ที่ไม่ใช่ระดับหัวหน้าฝ่าย โดยให้เสนอมาสำนัก / กองละ 1 คน แล้วให้คุณดลฤดี เป็นประธานกรรมการ แล้วคุณดลฤดี ก็จะได้มาเสนอให้กับคณะกรรมการฯ ชุดตัดสินนี้เลย ก็ให้ดำเนินการตามนี้ สำหรับพนักงานที่จะเป็นคณะกรรมการต้องไม่ใช่ผู้สมัครขอรับทุนการศึกษา เพราะจริง ๆ ก็ไม่ได้ต้องการล็อกคนอยู่แล้ว พอเวลาผู้ใหญ่พิจารณากันครั้งใดเหมือนกับจะ ล็อกคนทุกครั้ง ลองให้ลูกน้องล็อกคนดูว่าจะเป็นอย่างไร แล้วผู้ใหญ่ค่อยตัดสินค่อยตามผู้น้อยอีกครั้งหนึ่ง ส่วนจำนวนเงินก็ให้ดำเนินการตามที่คุณอดิศักดิ์ เสนอมาตามนี้ มีท่านใดจะทักท้วงเกี่ยวกับเรื่องวิธีปฏิบัติ อาจจะไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุด แต่คงจะเป็นการดำเนินการที่แปลกใหม่เหมือนกัน และจำนวนคนที่เสนอมาจะเหลือโควตาอยู่ 2 คน แต่เงินเหลือน้อยมาก 15,000 บาท จำนวนคนที่ไปตามโควตาเหลือ 2 คน หมายความว่าถ้าเกิดมีความจำเป็นและจำเป็นจะต้องใช้อีก 2 อัตรา ทางรองนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล ที่อยากจะใช้โควตาตรงนี้ก็พอที่จะใช้เงินสำรองจ่ายโอนเติมไปให้เพราะการให้ทุนการศึกษาไม่ได้คุมจำนวนเงินแต่จะคุมจำนวนคนที่เหลือไว้ให้ผู้ใหญ่ จำนวน 2 อัตรา ในกรณีเกิดมีความจำเป็นขึ้นมา แต่ถ้าไม่มีความจำเป็นก็ทิ้งไว้สำรองไปจนหมดงบประมาณ

**มติที่ประชุม :** (1) ที่ประชุม คทม. มีมติเห็นชอบในการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ประจำปี 2554 ดังนี้

1.1 จำนวนเงินทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 15,000 บาท ต่อทุนต่อปี ระดับปริญญาโท จำนวน 30,000 บาท ต่อทุนต่อปี

1.2 การแบ่งโควตาทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 ทุน ระดับปริญญาโท จำนวน 17 ทุน

(2) นายกเทศมนตรี ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท จำนวน 2 คณะ ดังนี้ (1) คณะกรรมการชุดเล็ก เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ ที่สมัครขอรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทตามโควตาที่กำหนด (2) คณะกรรมการที่มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับทุนการศึกษาของเทศบาลนครขอนแก่น

(3) มอบคุณดลฤดี เป็นประธานคณะกรรมการชุดเล็ก โดยให้แต่ละสำนัก / กองส่งรายชื่อพนักงานเทศบาล ตั้งแต่ระดับ 6 ลงมา ที่ไม่ใช่หัวหน้าฝ่าย สำนัก / กองละ 1 คน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษา โดยเมื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษาแล้วให้เสนอคณะกรรมการที่มีอำนาจในการตัดสินใจต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**

### **4.1 เรื่องการถ่ายโอนภารกิจตามพ.ร.บ.โรงงาน 2535**

#### **นายสุภวัชรวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

เรื่องนี้สืบเนื่องมาจากทางอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่นได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 ให้แก่เทศบาลและอบต.ทั่วประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ.2552 ตามแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ของข้าราชการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานรัฐมนตรีซึ่งเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ในเรื่องของภารกิจถ่ายโอนทางอุตสาหกรรมนี้ก็ได้มีการมอบภารกิจให้กับรัฐบาล 5 ภารกิจ คือ (1.) ดูแลโรงงานจำพวกที่ 1 (2.) การรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ 2 (3.) การกำกับดูแลโรงงานจำพวกที่ 3 (4.) การตรวจสอบกรณีโรงงานอุตสาหกรรมสร้างเหตุเดือดร้อนรำคาญ (5) การอนุญาตตั้งโรงงาน ซึ่งภารกิจดังกล่าวนี้เทศบาลก็สามารถเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการตั้งโรงงานจากผู้ประกอบกิจการได้ตามกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ต่อมาทางเทศบาลก็ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2552- 2553 ทางอุตสาหกรรมจังหวัดก็ได้มีหนังสือแจ้งแนวทางการปฏิบัติสำหรับการรับเงินและการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาให้เทศบาลปฏิบัติ โดยให้เทศบาลนำส่งเงินค่าธรรมเนียมเข้าบัญชีเงินฝากของอุตสาหกรรมจังหวัดทางปลัดเทศบาลก็เห็นว่าได้กฎหมายพระราชบัญญัติรายได้เทศบาล พ.ศ.2497 ซึ่งได้กำหนดว่าบรรดาภารกิจใดที่มีกฎหมายอนุมัติให้เทศบาลเป็นผู้ดำเนินการนั้น บรรดาค่าธรรมเนียมค่าปรับยอมตกเป็นรายได้ของเทศบาลและต่อมาทางอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่นก็ได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องนี้ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยตามคำวินิจฉัยที่425/2547 เป็นคำวินิจฉัยที่คณะกรรมการกระจายอำนาจขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยกรณีกระทรวงอุตสาหกรรมถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยเป็น 3 กรณี คือ 1.กรณีที่ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย 2.กรณีที่ส่วนราชการได้แต่งตั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติภารกิจแทนไม่ว่าจะเป็นการถ่ายโอนหรือว่าส่วนราชการมอบหมายให้ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของท้องถิ่น กรณีนี้วินิจฉัยได้ว่าค่าธรรมเนียมนี้ให้ตกเป็นรายได้ของส่วนราชการนั้น 3.กรณีที่คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ภารกิจนั้นต้องมีการแก้ไขกฎหมายก่อน ถ้ายังไม่มีการแก้ไขกฎหมายให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วค่าธรรมเนียมก็ตกเป็นรายได้ของส่วนราชการนั้น แต่เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายต่อไปแล้วก็จะทำให้รายได้ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีของเราจะเข้ากรณีที่ 3 ขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างที่กระทรวงอุตสาหกรรมจะต้องแก้ไข พ.ร.บ. โรงงานเพื่อที่จะมอบภารกิจให้เป็นของเทศบาลให้เป็นการมอบโดยกฎหมาย ก็มีผลทำให้เงินค่าธรรมเนียมที่เราเก็บไว้ทุกวันนี้เป็นเงินรับฝากของเทศบาลอยู่ยังไม่ส่งให้อุตสาหกรรมจังหวัดไป เมื่อมีคำวินิจฉัยของกฤษฎีกามาอย่างนี้ก็ต้องส่งเงินให้อุตสาหกรรมตามคำวินิจฉัย

#### **นายอภิชาติ วิศิษฎ์ราษฎร์ ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง**

สำนักช่างก็มีกรณีหนึ่ง คือ กรมธุรกิจพลังงานได้ถ่ายโอนภารกิจในการออกใบอนุญาตสถานบริการน้ำมันมันเกิดค่าธรรมเนียมแต่เราก็ยังไม่ชัดเจนแต่ว่าเป็นประกาศของกรมธุรกิจพลังงาน ซึ่งค่าธรรมเนียมในค่าจัดเก็บให้ส่งกับไปที่กรมธุรกิจพลังงาน แต่เท่าที่ปฏิบัติมาทางสำนักการช่างเองก็ให้เอาเงินค่าธรรมเนียมตัวนี้เป็นเงินรับฝากไว้ก่อนแล้วก็ไม่มีการทวงถามใดๆมาจากกรมธุรกิจพลังงานก็เลยจะหารือที่ประชุมว่าควรจะปฏิบัติอย่างไรต่อไป

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ก็ไม่ได้มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องกรณีในระเบียบวาระ4.1 แต่เป็นการถาม กรณีของ ผอ.อภิชาติ ฯ นั้นเข้าเกณฑ์ระเบียบวาระ 4.1 หรือไม่ถ้าเข้าเกณฑ์ ระเบียบวาระ 4.1 ก็ปฏิบัติตามระเบียบวาระ 4.1 คิดว่ากรณีของ ผอ.อภิชาติ ฯ คงให้ท่านปลัดเทศบาลดูอีกที่ไม่ต้องมาถามที่ประชุมเพราะว่าข้อมูลมันเป็นภาษาพูดเกินไปต้องดูเอกสารประกอบกฎหมาย



ประกอบอีกหลายอย่างเพราะฉะนั้นยังไม่รับพิจารณาให้ ก็ให้ผอ.อภิชาติฯหารือกับท่านปลัดเทศบาลอีกที แต่การที่เรารับฝากไว้ก่อนที่เขาไม่ได้ทวงก็ไม่เห็นต้องมีความเสียหายอะไรและไม่ได้อะไรในการเข้ามาเป็นรายได้ของเทศบาลดังนั้นก็ไม่ใช่เรื่องรีบร้อนตัดสินใจก็ได้ มีท่านใดทักท้วงข้อเสนอนี้ของท่านปลัดเทศบาลใหม่มีวินิจฉัยว่าน่าจะเป็นกรณีที่ 3 คือ ณ ตอนนั้นต้องส่งเงินให้เขาและถ้าหากมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเงินค่าธรรมเนียมเหล่านี้ก็จะตกเป็นของอปท. ตอนนี้อยู่ในระหว่างการแก้ไขกฎหมายของคณะกรรมการกระจายอำนาจ ถ้าไม่มีก็เป็นอย่างอื่นว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

**มติที่ประชุม :** ตามคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยเป็น 3 กรณี มติที่ประชุมเห็นชอบกับกรณีที่ 3 คือกรณีที่คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ภารกิจนั้นต้องมีการแก้ไขกฎหมายก่อน ถ้ายังไม่มีแก้ไขกฎหมายให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วค่าธรรมเนียมก็ตกเป็นรายได้ของส่วนราชการนั้น

#### 4.2 เรื่องขออนุมัติแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชน (ภายใต้โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ประจำปีงบประมาณ 2554)

**นางสาวนุชนา จันทวี หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ**

ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ นำเรื่องมาให้คณะที่ประชุมแห่งนี้เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชนภายใต้โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งกระบวนการครั้งนี้ น่าจะเป็นกระบวนการสุดท้ายที่จะสมบูรณ์แบบในเรื่องของแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชนก่อนที่จะมีการประกาศใช้ ก่อนที่จะขออนุมัติพิจารณาในปีนี้ ขออนุญาตรายงานผลในปีที่ผ่านมาเมื่อได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมคทม. ในแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจแล้ว งบประมาณเราตั้งไว้เมื่อปีที่แล้วจำนวน 25,411,583 บาท ดำเนินการถ่ายโอนให้พี่น้องชุมชนประมาณ 12 ภารกิจมีทั้งหมด 969 กิจกรรม แต่เมื่อผลการดำเนินการที่ผ่านมาเราใช้ไป จำนวน 24,686,205 บาท ใน 12 ภารกิจมีทั้งหมด 817 กิจกรรม ผลงานที่ผ่านมาที่เราถ่ายโอนให้กับชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และเมื่อปีงบประมาณ 2554 เราได้มีการดำเนินการกระบวนการเสริมสร้างศักยภาพกระจายอำนาจสู่ชุมชนมี 2 กระบวนการ คือ 1 กระบวนการของการติดตามประเมินผลโดยการจัดทำเวทีสะท้อนมากกว่า 20 เวที กระบวนการนี้จะเป็นการทบทวนติดตามประเมินผลถ่ายทอดประสบการณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกสำนัก/กองและกับพี่น้องชุมชนที่ดูแลภารกิจต่างๆ ทั้ง 13 ภารกิจ กระบวนการที่ผ่านมาตลอดระยะเวลา 3 เดือนก็จะมีท่านเลขาฯมนตรี เป็นผู้นำทีมในการทบทวนบทเรียน หลังจากนั้นประเด็นสะท้อนต่างๆเราก็ได้มีการกระบวนการในการถอดบทเรียนกับเจ้าหน้าที่สำนัก/กองต่างๆ เพื่อที่จะหาแนวทางแก้ไขหรือคลี่คลายในส่วนที่เราได้จัดทำเวทีสะท้อน ที่ผ่านมาก็ได้มีการสรุปรายงานผลตามลำดับผ่านผู้บังคับบัญชาไปแล้วนั้น แต่วันนี้ในเรื่องของการจัดกระบวนการทำแผนเพื่อให้ความสมบูรณ์แบบธรรมเนียมปฏิบัติทุกปีจะต้องมาขออนุมัติงบประมาณที่ประชุมคทม. เพื่อให้มีการรับรองและก่อนที่จะประกาศใช้ โดยการทำแผนพี่น้องชุมชนไม่รวมกับเวทีสะท้อนให้พี่น้องชุมชนจัดทำเวทีแล้วทำแผนเสนอต่อมายังฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ หลังจากนั้นก็นำรวบรวมข้อมูลความต้องการของพี่น้องชุมชนไปยังสำนัก/กองต่างๆเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกลั่นกรองความพร้อมแล้วเป็นอำนาจความตัดสินใจของสำนัก/กองต่างๆ ซึ่งจะมีรองนายกเทศมนตรีที่ดูแลภารกิจนั้นๆกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้วทุกอย่างก็ได้ผ่านกระบวนการตรงนั้นมาแล้วจึงนำมาสู่ของการที่ทางฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯนำข้อมูลทั้งหมดที่ชุมชนขอมาแล้วได้ผ่านการพิจารณามีตัวเงินชัดเจนที่ตั้งในงบประมาณปี 2554 มีการกลั่นกรองมีการชี้แจงในเบื้องต้นรวมทั้งหมด 10 ภารกิจ รวมทั้งสิ้น 828 กิจกรรม เป็นเงินทั้งหมดที่จะขออนุมัติในครั้งนี้ จำนวน 24,658,972 บาท

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

สาระสำคัญของเหตุผลที่ต้องให้ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ นำข้อมูลมาขออนุมัติในที่ประชุมคทม. อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีเหตุผลคือ 1.เราพูดถึงมิติคุณภาพ คือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สิ่งที่คุณขุนนางรายงานเป็นเรื่องของ

ประสิทธิภาพส่วนเรื่องของประสิทธิผลยังไม่ได้รายงาน มันเป็นเรื่องที่อันตรายมากที่จะพูดเรื่องตัวเลขว่าชุมชนที่ชุมชนรับเงินเท่าไรเอาไปทำอะไรอะไรโดยไม่ได้สนใจเรื่องประสิทธิผล ประสิทธิภาพในเวทีโสเหว 20 เวทีจำเป็นต้องมีผลออกมาที่พอจะเก็บเกี่ยวและขึ้นใจได้แล้วอาจจะขอเวลาที่ประชุม 3-5 นาที เพื่อที่จะมีตัวอย่างของการสร้างสังคมสันติสุข สมานฉันท์และดูแลซึ่งกันและกันหรือเกิดความรู้สึกการประเพณีเป็นของตัวเองหรือเอาวิถีของการกล่าวขอบคุณโดยที่ไม่ต้องเอานายกเทศมนตรีไปกล่าวขอบคุณเวลาไปกินข้าวฟรีที่ทั่วประเทศ เรื่องเหล่านี้ต้องให้ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ไปวิเคราะห์ตรงนี้ มันก็จะเป็นข้อสงสัยว่าใช้เงินตั้งจำนวน 3 ล้านบาทไปดำเนินงานตั้ง 100 ชุมชน 2.มองในมุมของการบริหารจัดการจะเห็นได้ว่าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ เป็นฝ่ายที่ตั้งขึ้นมาเฉพาะ ในประเทศไทยไม่มีแล้วในระดับประเทศก็ไม่รู้จักพยายามรู้จักคำว่าความร่วมมือแล้วก็พยายามเกณฑ์คนมารวมกัน เชื่อว่ากระบวนการมีส่วนร่วมจำเป็นต้องอาศัยภาคราชการให้ความเคารพต่อกระบวนการสูงมาก ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ก็ไม่เป็นคนที่ทำหน้าที่ทำเองเพราะกอง/สำนักต่างๆ มีงบประมาณและมีเนื้องานอยู่แล้ว ดังนั้นหน้าที่เขาเป็นสื่อ คือ 1. จัดระบบความคิดความต้องการของประชาชนให้อยู่ในระบบที่ชัดเจนว่าตกลงคุณอยากได้อะไรสิ่งที่อยากได้ควรจะได้ไหมแล้วควรจะทำกับใครอย่างไร จัดระบบเสร็จก็ผ่านกระบวนการกลั่นกรองทางภาคประชาชนเสร็จก็มาถนัดกรรณการทางภาครัฐบาลแล้วก็มาบรรจุเข้าระบบทางราชการคือเข้าสู่ระบบงบประมาณ พอผ่านระบบงบประมาณผ่านโดยสภาเทศบาลโดยสมาชิกสภาเทศบาลเสร็จก็มาถนัดกรรณการโดยให้มีแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้ปรากฏอยู่ในที่ประชุมคทม.เพื่อทุกคน พอรับรู้เสร็จจะต้องไปบล็อกงบประมาณเพราะเวลาไหลงบประมาณเข้าไปมันไปปนกับจ้างเหมาบริการในส่วนอื่นๆ ด้วย ถ้าผลออกหรือไม่มีสถิติพอเราก็จะใช้อำนาจสำนัก/กองใช้เงินไปทางอื่นก็จะมีปัญหาว่าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ไปตกลงกับเขาอย่างหนึ่งจับเงินงบประมาณใส่เข้าไปรวมกันเรียบร้อยตอนคำนวณในตอนผ่านอนุมัติงบประมาณปี 2554 ก็บอกว่ามีเรื่องนี้ไว้ครบหมดแล้วพอเวลาทำจริงมันไม่ได้แยกใช้จ้างเหมาบริการเหมือนกันก็อาจจะเกิดปัญหากันได้ ดังนั้นกระบวนการตรงนี้จึงมีการกำกับไว้ว่าสำนัก/กองต่างๆ จะต้องกันเงินไว้ตามแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจนี้ถ้าหากเห็นชอบ ถ้าหากไม่เห็นชอบก็ต้องบอกกันตั้งแต่เดี๋ยวนี้เพื่อไม่ให้เกิดการเลยเถิดไปตกลงกับชาวบ้านแล้วก่อให้เกิดความเสียหายชื่อเสียงต่อภาครัฐ ดังนั้นนัยตรงนี้เป็นนัยสื่อสารของเพื่อการบริหารจัดการ ถ้ามีการผ่านประเด็นผ่านการอนุมัติตรงนี้ไปแล้วแสดงว่าทุกคนต้องเอาแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจเอาไปบล็อกเงินงบประมาณที่ตัวเองมีอยู่กันไว้ให้ชัดเจน ไม่ใช่ปลายปีเงินไม่พอแล้วขอเงินไปใช้จ่ายเรื่องนี้ ซึ่งผมจะถือว่าพวกเราขาดทักษะการบริหาร ขั้นตอนตรงนี้เข้าใจว่ามันอยู่ในขอบของงบประมาณอยู่แล้วและสำนัก/กองก็รับรู้ตัวเลขเหล่านี้ มีท่านใดจะทักท้วงใหม่ว่าตัวเลขที่ทางฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ คำนวณมานั้นผิดพลาดอย่างไร เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบเรื่องแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบอนุมัติงบประมาณแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชนภายใต้โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาล

**ใหญ่ ประจำปีงบประมาณ 2554**

### 4.3 เรื่องรายงานสถานการณ์อหิวาตกโรค

**นางภคอร ทองสุข พยาบาลวิชาชีพ 7 ข**

ในส่วนของการระบาดอหิวาตกโรคในรอบปีที่ผ่านมาระบาดครั้งล่าสุดเกิดขึ้นเมื่อปี 2550 ส่วนปี 2553 ก็จะมีระบาดมาต่อเนื่องตั้งแต่เดือนพฤษภาคม และพุ่งสูงขึ้นเรื่อยๆจนถึงปัจจุบันนี้ แสดงให้เห็นว่าตอนนี้ยังไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ได้ เชื้อในส่วนของปี 2550 กับปี 2553จะเป็นคนละตัวกันแต่ก็เป็นเชื้อก่อโรคอหิวาทั้ง 2 ตัว แสดงให้เห็นยอดสะสมทั้งปีในส่วนของตั้งแต่เดือนมกราคมจนถึง ณ วันที่ 7 ตุลาคม เชื้อก็โอภาว ของปี 2550 ปีนี้ระบาดในเดือนพฤษภาคมช่วงแรก มี 27 ราย พอเริ่มเดือนสิงหาคมกับกันยายนจะเปลี่ยนเป็นอินาบ้าตอนนี้มีผู้ติดเชื้อจำนวน 119 ราย ณ วันที่ 12 ตุลาคม ก็เพิ่มเป็น 123 ราย การนำเสนอในส่วนของกลุ่มอายุซึ่งจะเป็นอายุ 15 ขึ้นไปแสดงให้เห็นว่าเป็นการระบาดเกิดขึ้นในกลุ่มของคนที่ยังออกมาหากินนอกบ้านก็คือมาเรียนหนังสือและทำงาน กลุ่มการระบาดก็เลยจะเป็นกลุ่ม

ที่รับประทานอาหารนอกบ้านเป็นส่วนใหญ่ อื่นๆก็จะมีอำเภอบ้านฝาง อำเภอน้ำพอง อำเภอกระนวน อำเภอบ้านแฮด มีระบาดรองลงมาคืออำเภอบ้านไผ่ในกลุ่มที่สีขาวก็ยังไม่มีลักษณะในส่วนนอกหิวตกรโรค ในส่วนของพื้นที่ในเขตอำเภอเมืองก็เห็นว่ามากที่สุด 97 ราย ในส่วนที่เดินทางเข้ามารักษาพบแพทย์ ในเขตอำเภอเมือง เขตตำบลในเมืองของเราจะค่อนข้างมีจำนวนผู้ป่วยมากที่สุดแล้วก็ตำบลอื่นๆที่เป็นรอบนอก อันนี้แสดงจำนวนผู้ป่วยต่อราย ส่วนวงกลมกลางจะเป็นส่วนเชื้ออีโนบ้าช่วงเดือนหลังๆเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายนแสดงให้เห็นผู้ป่วยต่อวันมีจำนวนรายมากน้อยแค่ไหน ซึ่งการเกิดลักษณะสุดท้ายก็จะมีผู้ป่วยต่ออีก 10 วัน ถ้าไม่มีก็จะหยุดผู้ป่วย การตรวจโรคก็จะมุ่งไปที่อาหารว่าเป็นอาหารประเภทไหนช่วงแรกๆที่มีการระบาดก็จะเป็นในส่วนของพวกเขาอาหารทะเล หอยแมลงภู่ที่อยู่ในส้มตำ ช่วงหลังเริ่มมีการปนเปื้อนเชื้อก็เลยเกิดในกลุ่มของอาหารพื้นเมืองโดยเฉพาะอาหารที่เป็นกึ่งผอยน้ำจืด ก้อยกึ่ง กุ้งเต้น สำหรับการดำเนินการในการควบคุมการระบาด แบ่งเป็น 4 หมวด คือ 1.เรื่องการประชาสัมพันธ์สถานการณ์และวิธีการปฏิบัติตัวให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบ 2. เรื่องการตรวจรักษาและควบคุมสอบสวนโรค 3.เรื่องการเฝ้าระวังผู้ประกอบการจำหน่ายวัตถุดิบที่มีการปนเปื้อนได้ง่ายและผู้ประกอบการจำหน่ายอาหาร 4.เรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งในเรื่องของตลาดสด ประปา ระบบบำบัดน้ำเสียและการกำจัดสิ่งปฏิกูล ที่ผ่านมาก็จะมีการวางแผนและติดตามผลเป็นระยะ ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจะทำในเรื่องแบบแก้สถานการณ์อาหารเสี่ยงวิธีปฏิบัติตัวซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นระยะเพื่อความเข้มข้นขึ้นเรื่อยๆ ในส่วนของทีมงานสาธารณสุขก็ฝากไว้ในส่วนของ อสม.ที่เราจะแจ้งข่าวเตือนให้ประกาศทางหอกระจายข่าว เคาะประตูบ้าน แจกเอกสาร ให้กับทุกครัวเรือน ให้รับรู้สถานการณ์เพื่อที่จะรับรู้ว่าจะทำตัวอย่างไร เรื่องการตรวจรักษาจะมีการทำมาตรฐานการตรวจรักษาและควบคุมการตรวจโรคสำหรับบุคลากรสาธารณสุขในพื้นที่ในภาพของจังหวัดให้ดำเนินการเหมือนกัน เรื่องการจัดการสุขาภิบาลตลาดสด แล้วก็ตลาดชุมชนก็จะเน้นการล้างตลาดที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล โดยมีการเพิ่มความถี่ในการล้างจากเดิมที่เคยล้างเดือนละ 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้งก็เพิ่มความถี่ขึ้นจากที่ใช้ น้ำคลอรีน น้ำจุลทรีย์บำบัดทอระบายน้ำก็เปลี่ยนเป็นใช้คลอรีนบำบัดพื้นร่องระบายน้ำและแผงจำหน่าย โดยขอความร่วมมือจากผู้รับเหมาด้วยและเทศบาลดำเนินการเองด้วย

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ถ้าหากเราแสดงความถี่สูงก็แสดงว่าเรามีการดำเนินการกรณีพิเศษ แต่ตอนนั้นมันไม่แสดง ตลาดได้รุ่งรื่นรมย์ดำเนินการทุกวันศุกร์หมายถึงอย่างไร

#### **นางภคอร ทองสุข พยาบาลวิชาชีพ 7 วช**

ถ้าใน 1 เดือนทุกวันศุกร์ เดือนละ 4 ครั้งแต่ในสถานการณ์ตอนนี้วันศุกร์เราจะดำเนินการที่วันศุกร์ 10 ,17 ,24 ปกติจะล้างแค่ เดือนละ 1 ครั้ง

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

อาจจะมีช่องที่แสดงความปกติเท่าไร ในสถานการณ์ช่วงเวลาใดเราทำไปเท่าไรตรงนี้สำคัญ เราจะพันข้อหาการละเลยการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ การเสนอต้องมีการเปลี่ยนแปลงในวิธีการป้องกัน บอกเพียงแค่ว่าล้าง 21 ตลาด นั้นหมายความว่าในอดีตไม่เคยล้างแล้วมาล้างระดมครั้งนี้ ถ้าบอกว่าในอดีตเคยล้างแต่ว่าล้างมากขึ้นแล้วเพิ่มความถี่เท่าไรไม่น่าเสนอ ตรงนี้ต้องกำกับสถานที่กับวันที่ลงไปภาพไม่เช่นนั้นคุณก็จะเอาภาพตอนไหนมานำเสนอ

#### **นางภคอร ทองสุข พยาบาลวิชาชีพ 7 วช**

นี่จะเป็นภาพการนำเสนอทางฝ่ายวิชาการ เตรียมมาให้ดูแสดงให้เห็นการล้างและการใช้คลอรีนในการราดพื้นแผงจำหน่ายต่างๆเพื่อเป็นการทำลายเชื้อในพื้นที่ถือว่าเป็นแหล่งเสี่ยง ในส่วนของร่องระบายน้ำก็ใช้โซดาไฟเพื่อช่วยให้เป็นการไหลของน้ำดีขึ้น และนี่ก็จะเป็นการนำเสนอของทีมการทำงานว่าได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายจากการที่เราเพิ่มความถี่ ทั้งในเรื่องของคุณภาพและการล้างจะมีหลายหน่วยงานที่เข้ามาสนับสนุนก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ส่วนหนึ่งที่เราให้การดูแลเป็นพิเศษเรื่องสุขาภิบาลอาหารผู้ประกอบการอาหารคือออกไปให้ความรู้การประชาสัมพันธ์เสียงตาม

สายตามตลาดต่างๆ ตลาดใหญ่ก็จะมีเครื่องเสียงหอกระจายข่าว แต่ที่จุดไม่มีเราก็จะใช้รถเข้าไปแล้วเอาเครื่องเสียงโมบายไปเพื่อให้ความรู้พร้อมกับในเรื่องของการแจ้งเตือนสถานการณ์แล้วแจกเอกสารด้วย จัดผงบูน คลอรีนแนะนำการใช้ให้กับผู้ประกอบการจำหน่ายพวกอาหารวัตถุดิบที่เป็นอาหารสดโดยเฉพาะอาหารทะเลกับเนื้อสัตว์ ในเรื่องของการทำความสะอาดแผงและภาชนะมีการใช้ภาชนะเขียงแล้วราดบริเวณพื้นด้วยน้ำคลอรีนทุกวัน ในตลาดที่เกี่ยวข้องกับการระบาดที่มีการพาดพิงถึงโดยตรงก็มี 2 ตลาด ทุกรายที่มีอาการ ส่วนใหญ่ก็จะเกี่ยวเนื่องกับตลาดบางลำภูมาลำดับแรก และตรงนี้ก็จะมีรถออกไปตรวจสอบสุขภาพให้กับผู้ประกอบการจำหน่ายสินค้าในตลาดโดยเฉพาะอาหารสดแล้วก็ทำสวิตป้ายอุจจาระส่งตรวจ ณ ตรงนี้มีการให้ความรู้เฉพาะราย เขาต้องปฏิบัติอย่างไร เรื่องการจัดการสาธารณสุขปกติก็จะมีการควบคุมเชิงบูรณาการประสานส่วนภูมิภาคร่วมประชุมแจ้งให้ทราบถึงสถานการณ์แล้วก็เริ่มทำคลอรีนตกค้าง ให้มีการพิตคลอรีนในตามจุดต่างๆ เป็นระยะซึ่งการประสานว่าจะดำเนินการให้ ในส่วนพื้นที่รอบนอกที่ไม่ใช่เขตเทศบาลให้ประสานหมู่บ้านก็จะมีสถานีอนามัยเป็นผู้เฝ้าระวัง เขตเทศบาลนครขอนแก่นจุดที่พบว่าไม่มีคลอรีนตกค้างอยู่ในน้ำก็คือในส่วนของตลาด 1 จะมีบ่อพักน้ำอยู่ใต้ดินทำให้น้ำที่ใช้ในห้องน้ำจุดต่างๆ ตรวจวัดคลอรีนตกค้างแล้วไม่มีคลอรีนอยู่ตรงนี้ก็แก้ปัญหาด้วยการเติมผงบูนคลอรีนลงไปวันแรกก็ดำเนินการให้เองต่อไปก็ให้คณะกรรมการตลาดเติมโดยเราจะชี้แจงในส่วนปริมาณและวิธีการเติมให้เป็นการเติมทุกวัน ส่วนตลาด 3 ของเราในห้องน้ำก็ไม่มีก๊อกน้ำล้างมือสำหรับแม่ค้า ตรงนี้ก็จะมีการเตรียมน้ำประปาและเตรียมคลอรีนทุกวันก็แจ้งขอความร่วมมือกับผู้ดูแลห้องน้ำ การนำเสนอผลการตรวจวิเคราะห์หาเชื้อฮิวาจากมีการสอบสวนโรคและติดตามในส่วนของอาหารที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคที่เกี่ยวข้องกับกุ้งฝอยเป็นส่วนใหญ่ ก็มีการนำกุ้งฝอยมาส่งตรวจหาเชื้อฮิวาและสืบถึงที่มาของกุ้งฝอยแหล่งจำหน่ายที่ตลาดบางลำภูห้วยพระคือพบเชื้อฮิวา ส่วนใหญ่จะพบเชื้อโดยเฉพาะแหล่งที่มาจากห้วยพระคือไม่ว่าจะมาจากจุดไหน เมื่อมีการตรวจพบเชื้อก็จะมีการไล่ของแหล่งน้ำว่าแหล่งน้ำที่สุดท้ายไปอยู่ที่ห้วยพระคือหนองอีเลิง จากการตรวจโดยนักศึกษาปริญญาเอก คณะแพทยที่ทำวิจัยก็พบว่า บริเวณบึงทุ่งสร้าง สนามเด็กเล่น จุดจับปลา บ่อบำบัด บ่อปรับปรุงคุณภาพน้ำก็พบเชื้อ ซึ่งตรงนี้เป็นจุดที่ยังไม่ผ่านการบำบัดโอกาสที่จะติดเชื้อมีความเป็นไปได้ ในส่วนของหนองอีเลิงก็เป็นจุดหากุ้งฝอยก็พบเชื้อเช่นกันทุกจุด เชื่อมต่อระหว่างหนองอีเลิงกับห้วยพระคือจะพบเชื้อ ทางสจจ. โดยรองนายแพทย์สจจ. ก็เข้ามาเรียนปรึกษากับผู้บริหารของสำนักงานสาธารณสุขฯ มาพบท่านรองฯ จุลนพ เชิญในส่วนสำนักงานช่างมาร่วมปรึกษาหารือด้วย ในส่วนของการจัดการสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการกันไปในแนวทางไหนในส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นเชื้อระบบทางเดินอาหารขับถ่ายออกมาพร้อมกับสิ่งปฏิกูลดังนั้นจึงต้องมีการควบคุมในส่วนของรถเก็บขนสิ่งปฏิกูล ซึ่งฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อมจะนำเสนอในรายละเอียดต่อไป เบื้องต้นได้ทำหนังสือแจ้งให้กับทางผู้รับสัมปทานและเชิญมาคุยสถานการณ์แล้วบอกมาตรการที่จะมีความเคร่งครัดขึ้น ส่วนการจัดการบำบัดน้ำเสียทางสำนักงานช่างก็ได้คุยรายละเอียดแล้วเข้าประชุมร่วมกันกับทางสจจ. และหลังจากนั้นลงพื้นที่จริงเพื่อดำเนินการต่อเนื่องในส่วนการที่แก้ไขในส่วนของการสิ่งแวดล้อมทางสำนักงานช่างก็จะชี้แจงให้กับทางที่ประชุมรับทราบต่อไป

#### **นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการจัดการสิ่งแวดล้อม**

ในส่วนของการจัดการสิ่งปฏิกูลของเทศบาลนครขอนแก่นเราได้ให้เอกชนรับเหมาสัมปทานโดยที่ผู้รับสัมปทานคือนางสุวรรณ เสงบริบูรณ์ จะมีรถเก็บขนดูดส้วมทั้งหมด 8 คัน ซึ่งทั้งหมดนี้จะมีการกำจัดโดยปล่อยลงบ่อกำจัด ณ ลานกำจัดอยู่ที่ทางบ้านสำราญ รถบริการดูดส้วมที่ 8 คัน สามารถใช้ได้ประมาณ 5 คน ขนาด 4 ลูกบาศก์เมตร โดยเก็บค่าบริการในสถานประกอบการขนาดใหญ่ 750 บาท/เที่ยว ตามบ้าน 200 บาท/บ้าน วันหนึ่งจะนำสิ่งปฏิกูลไปกำจัดที่บ่อ 8 เที่ยว/วัน สภาพปัญหาของบ่อกำจัดก็จะเป็นบ่อที่ปล่อยลงในพื้นดินโดยตรงไม่ได้มีเป็นบ่อคอนกรีต บางครั้งที่อยู่ในหน้าน้ำจะมีการปล่อยลงบนลานดินด้วย อาจจะทำให้มีการแพร่เชื้อได้ โดยภาพรวมแล้วในจังหวัดขอนแก่นจะไม่มีสถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูลที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลทั้งหมดในจังหวัดขอนแก่น สภาพปัญหาในเรื่องของผู้รับสัมปทานนอกจากการที่ผู้รับสัมปทานไม่มีสถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูลที่ถูกหลักสุขาภิบาลแล้วการติดตามควบคุมการทิ้งสิ่งปฏิกูลก็เป็นไปได้ยาก

อาจจะมีการแอบทิ้งนอกเขตเทศบาลเพราะว่าในเขตเทศบาลส่วนใหญ่ไม่มีพื้นที่นา และมีการลักลอบเข้ามาดูดั่วโดยที่ไม่เป็นรถที่ไม่ได้รับการอนุญาตในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จากการหารือสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 มีความเห็นว่าน่าจะมีการจัดประชุมร่วมระหว่างสาธารณสุขจังหวัด เทศบาล อบจ. และสิ่งแวดล้อมภาค 10 อีกครั้งหนึ่งเพื่อหารือในเรื่องของการจัดสร้างสถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูลให้ถูกหลักสุขาภิบาล ซึ่งควรจะดำเนินการในหลายๆจุดของจังหวัดขอนแก่นร่วมกัน

#### **4.4 เรื่องแนวทางวิธีปฏิบัติกรณีการตรวจพบเชื้ออหิวาตกโรคในแหล่งน้ำของเทศบาลนครขอนแก่น**

##### **นายทศพล วงศ์อาษา หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพยากรธรรมชาติ**

งานที่เกี่ยวข้องกับการช่างก็จะนำเสนอส่วนของระบบบำบัดที่มีการแก้ไขไปเบื้องต้น เพื่อแก้ไขเฉพาะหน้าในส่วนของการลดปัญหาเชื้ออหิวา ตั้งแต่ที่เราได้ทราบข้อมูลก็ได้มีการดำเนินการทันที เข้าใจว่าในส่วนของการระบดได้ปะปนในส่วนของแหล่งน้ำตามธรรมชาติและระบบบำบัดน้ำเสียของเรา ส่วนบ่อเดิมคลอรีนที่ท้ายระบบบำบัดน้ำเสียจากเดิมที่เราเติมคลอรีนอยู่ประมาณ 0.5 พีดีเอ็ม คือ หนึ่งส่วนในล้านส่วน แล้วก็ขยับขึ้นตามองค์การอนามัยโลกเป็น 1 พีดีเอ็ม จากเดิม 0.5 พีดีเอ็ม โดยมีการตั้งถังจากเดิม 2 ถัง เป็น 4 ถัง หยอดในสัดส่วนที่ได้มีการกำหนดไว้แล้วให้ได้ ในสัดส่วน 1 พีดีเอ็ม เติบโตทุกวันเป็นเวลา 10 วัน ทางสาธารณสุขจังหวัดขอความร่วมมือเรา 10 วันให้เข้มข้น ตอนนี้เราก็จัดเวรยามเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง ผลัดเปลี่ยนกัน 2 คนเวลาเช้า-ค่ำ ตั้งแต่วันจันทร์ - วันพุธหน้า เราได้ดำเนินการวันจันทร์ วันที่ 11-20 ในเบื้องต้นเราได้รับประสานงานมาแค่ 10 วันถ้าเกิดได้รับประสานงานเพิ่มเราก็จะดำเนินการเพิ่มเติม ในส่วนของบล็อก 3 แถวที่ใช้ระบายน้ำฝนในช่วงของฤดูมรสุมก็จะมีน้ำฝนไหลล้นออกมาจากท่อระบายน้ำเสียเราจะผ่านบล็อก 3 แถวข้างข้างฝั่งสร้างตรงสถานีสูบน้ำเสีย แต่ก่อนไม่มีการเพิ่มเติมคลอรีนเราได้เพิ่มติดตั้งคลอรีนถังบนเป็นถังผสมคลอรีน ถังล่างจะเป็นถังปล่อยน้ำคลอรีนเพราะมีปัญหาเรื่องคลอรีนที่เป็นเม็ดชอบอุดตันบริเวณก๊อกก็เลยขยับขึ้นมาผสมข้างบน โดยปล่อยน้ำคลอรีนไหลล้นเข้ามาทางนี้เพื่อไม่ให้เกิดการอุดตันในสัดส่วนหนึ่งส่วนในล้านส่วนตามที่ระบุไว้ก็เป็นเวลา 10 วัน เช่นเดียวกัน ก็พบว่าบริเวณคลองวงเวียนตรงที่บ่อบำบัดน้ำเสียไปดูเมื่อวานนี้กับผอ.วีระชัย ก็เริ่มมีปลาตายแล้วกับกับพวกสัตว์ที่อยู่ในระบบนิเวศน์ตามมาตรฐานเขาไม่ให้ใส่เกิน 0.5 พีดีเอ็มแต่เราใส่ไป 1 พีดีเอ็ม คิดว่า 10 วันก็คงจะไม่ส่งผลกระทบต่อท้ายน้ำมาก

##### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จากที่ทราบไม่มีพนักงานไปดูแลแต่พอคุณทศพลรายงานมีผู้ดูแล 24 ชั่วโมง สิ่งที่ต้องไปสื่อสารให้ชัดเจนคือ อ.เลิศชัย ไปดูตอนไหน ก็โมง จุดไหนแล้วในระหว่างเวลานั้นมันต้นจริงไหม ไม่มีพนักงานจริง ไม่มีหน้าที่ใครผิดแต่มีหน้าที่ไ้ระบบเพื่อให้ผู้บริหารกับคนทำงานกลืนกันเป็นเนื้อเดียวกันไม่ใช่เราคิดอย่างหนึ่งแต่คนปฏิบัติไม่อยู่

##### **นายวีระชัย ทองใหญ่ ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ขออธิบายวันนั้นเราได้ไปดูประเด็นตัวนี้จุดที่เราเติมเพิ่มเป็นจุดใหม่ของเราอุปกรณ์เราใช้แบบทันที เราใช้ถังอหิวาของเก่ามาดัดแปลง ก๊อกค่อนข้างต่ำ เราใช้บุคลากรเดิมที่เฝ้าสถานีสูบน้ำอยู่ไม่คล่อง เราสั่งเราเมื่อวันศุกร์ก็เริ่มทำเลย ช่วงเสาร์-อาทิตย์ประสานงานกันไม่คล่อง เมื่อวันจันทร์มีปัญหาเรื่องตัวคลอรีนที่ผสมเนื่องจากก๊อกต่ำไปมันเกิดตะกอนไปหยุด แต่ว่าแก้ไขแล้ว

##### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จับประเด็นได้ว่า อ.เลิศชัยพูดนี้เป็นเรื่องจริงและพวกเขาก็ยอมรับแล้วก็แก้ไขแล้ว คำว่าแก้ไขแล้วต้องดูความเสถียรต่อการควบคุมว่ามันจะเกิดปัญหาเดิมหรือไม่ เรื่องอุจจาระในเงื่อนไขสัมปทานไม่ปรากฏโดยสำนักงานการคลังกับสำนักงานสาธารณสุข ไม่ได้ทำเงื่อนไขหรือว่าผู้รับสัมปทานจะต้องจัดการระบบบำบัดที่ดี มีไหมการอนุญาตให้สัมปทานเขามารับสัมปทานที่เทศบาลต้องมีเงื่อนไขว่าเขาต้องมีแหล่งกำจัดที่มาตรฐาน

## นางรุ่ง วิศิษฐารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

มีเงื่อนไขในสัญญาว่าต้องมีระบบการบำบัดมีแหล่งที่จะกำจัดแต่เราไม่ได้ระบุว่าต้องเป็นระบบมาตรฐานซึ่งเดิมที่ตั้งแต่สมัยคุณมนรัตน์ฯ ยังอยู่เคยจะเสนอโครงการในเรื่องของการสร้างระบบบำบัดอยู่แต่เราก็ยังไม่ได้นำดำเนินการต่อ แต่ว่าเงื่อนไขของสัญญามี

## นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการฯ

โดยหลักการแล้วที่จะอนุญาตเอกชนจะต้องมีบำบัดที่ถูกหลักสุขาภิบาลด้วยในสถานที่กำจัดแต่ปัญหาที่พบก็คือเอกชนเกือบทั้งหมดที่มีอยู่จะไม่มีสถานกำจัดที่ถูกหลักสุขาภิบาลอยู่แล้ว ซึ่งการลงทุนในเรื่องบำบัดถ้าถูกหลักสุขาภิบาลอย่างที่เป็นถึงคอนกรีตตามแนวพระราชดำริตกประมาณ 25 ล้านบาทขึ้นไป เขาบอกว่าถ้ามีคนลงทุนให้ก็พร้อมจะจ่ายสัมปทานเพิ่มค่อยๆทยอยจ่ายไป

## นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เทศบาลกำหนดจุดแล้วก็ลงทุนหมดไป 4 ล้านบาทเขาก็ไม่เข้าไปเพราะว่าจุดที่เราอยู่กับจุดที่เขาไปดูมันไกลกัน ในที่สุดก็ไม่ได้ไปจนกว่ารัฐจะต้องเป็นคนทำ แล้วการที่ทำแล้วต้องอยู่ในเมืองในเขตเทศบาลเท่านั้นยังอันตรายไม่ได้หมายความว่าเราเองจะต้องดึงเอาอุจจาระจากที่อื่นมาไว้ในบ้านเรา การอยู่นอกเขตเทศบาลอาจจะจะเป็นทางออกที่ดีถูกต้องแล้วแล้วทิศทางชัดเจนคือต้องการให้เอกชนเข้าไปดำเนินการ ประเด็นหนึ่งอยู่ตรงที่ว่าการให้สัมปทานใครเป็นต้องปรากฏเงื่อนไขว่าเขาต้องมีระบบถ้าไม่มีระบบก็ให้เขามีแผนในการดำเนินการระบบที่ชัดเจนถ้าไม่เช่นนั้นก็อย่าทำสัมปทาน เราก็จะได้เจอข้อหาการให้สัมปทานโดยปราศจากการสนใจดูแลเรื่องระบบกำจัด ไม่มีใครมาจ้เราเรื่องระบบกำจัดไม่มีแล้วเขาจะเอาเราไปผิดพลาดหรือว่าเสียหายกับระบบเทศบาล แต่เขาจะจ้เราให้สัมปทานโดยไม่ได้ดูระบบกำจัด ดังนั้นจุดอ่อนตรงนี้อ่าพลาด ถ้าไม่มีระบบกำจัดก็ให้เสนอแผนแต่ถ้าไม่มีใครมารับเรื่องแล้วไม่มีใครอยากรับสัมปทานเลยก็ค้างไว้ไม่ต้องรับ ไม่ใช่รับเงินสัมปทานมาแต่ปลายเปิดไม่มีระบบกำจัดที่ตัวอย่างนี้รัฐเสียเปรียบ คนที่นำศึกเข้าบ้านไม่รู้ตัว ประการที่ 2 ไม่ว่าจะมียุทธวิธีกำจัดหรือไม่ก็ตามจะต้องมีระบบรายงานว่าแต่ละวันเขานำรถเข้าไปกำจัดกี่คัน กี่คิวในพื้นที่ ถ้าไม่มีรายงานแบบนี้เราอาจจะต้องให้เป็นเงื่อนไขคือต้องส่งคนไปเฝ้าแล้วดูปริมาณจากการดำเนินการจริงแต่ไม่เช่นนั้นเอกชนต้องดำเนินการบันทึกทุกวันส่งมาให้เรา แล้วทุกๆหนึ่งเดือนเราต้องสุ่มตรวจ 2 ครั้งในการออกไปดูของจริงว่ามีการนำเอาเข้าไปเพื่อกำจัดจริงหรือไม่ ปลายเปิดตรงที่ว่าเขายังไม่มีระบบกำจัดที่ดีตามใจเราแต่ต้องมีระบบการตรวจสอบที่ดีของเรา ไม่ได้หมายถึงรอเขากำจัดดีก่อนแล้วค่อยไปตรวจสอบไม่จริงพวกเราต้องจัดระบบการตรวจสอบที่ดีถึงแม้ระบบการกำจัดของเขาไม่ดีก็ตามแต่เราจะไม่โดนข้อหาว่าเราไม่ได้ไปตรวจสอบ ตอนนี้อันตรายที่เกิดขึ้นคือ 1. ให้สัมปทานแล้วไม่มีระบบกำจัด 2. ไม่เคยรู้ว่าจริงๆเขาทิ้งหรือไม่ทิ้ง ก็เลยคิดว่าจะสร้างระบบเพื่อรู้ความจริงมากที่สุดเท่าที่ทำได้เรื่องอุจจาระจะเป็น 2 ประเด็น หวังว่าทางสำนักคงจะเอาไปต้นตอเรื่องนี้ดีและคงมีผลต่อการทำสัญญาข้อตกลงสัมปทาน พูดถึงวันนี้ยังไม่มีสัมปทานยังมาไม่ใหม่ยังสัมปทานเดิมต้องการเรียกผู้รับสัมปทานมาทำข้อตกลงว่าเขาจะดำเนินการปรับปรุงเขาอย่างไรเพื่อให้ถูกสุขอนามัย ไม่ต้องมาเอาแบบเทศบาล คุณเอาแบบที่คิดว่าดีที่สุดแต่คุณจะต้องให้เทศบาลยอมรับต้นทุนจะถูกเท่าไรเรื่องของคุณจะใช้วิธีธรรมชาติหรือวิธีอะไรก็ตามให้เทศบาลยอมรับเขาต้องมีปฏิสัมพันธ์กับเทศบาลในเรื่องแผนในการดำเนินการจนกว่าจะหมดสัมปทานจึงจะพ้นเรื่องนี้ คือมุมที่ 1 เรื่องอุจจาระ 1.ปรับปรุงเสร็จ 2. สัมปทานจะปรับปรุงไม่เสร็จ แต่ต้องไม่อยู่ในสภาวะการเพิกเฉยต่อการสนใจเรื่องนี้ต้องระวังเวลาเกิดเหตุอะไรมาเราเป็นจำเลย มุมที่ 2 เรื่องการวัดปริมาณคลอรีน ไปวัดตรงไหนก็จะเจอเชื้อ ตั้งใจไปวัดมันก็จะเจอ ถ้ามันเป็นชีวิตที่มันจะกินคนมันคงตายไปเยอะ ด้วยวิธีการคิดในเชิงระบบมักคิดว่าต้องฆ่าเชื้อ คำถามว่าเท่าไรพอดีไม่มีใครพูดถึงเท่าไรพอดีในปรากฏรายงานไม่ได้ต้องแจ้งให้รู้ว่าเท่าไรพอดีต่อการล้างภาชนะ ตายโดยป่วยอหวาตกโรคยังไม่เห็นตายในรอบหลายปี แต่ตายโดยคลอรีนเทศบาลโดนเต็มๆ ประเด็นที่ขาดคืออยู่ว่าเวลาบอกเขาให้ใส่คลอรีนในล้างภาชนะกับล้างในสถานที่เขาประกอบอาหารหน่วยมันควรเท่าไรก่อนจะพูดตรงนี้ได้ต้องบอกตามทฤษฎีก่อนว่าเท่าไรจึงจะเป็นอันตราย

ต่อมนุษย์และที่เราสั่งใช้คือเท่าไร และเท่าไรจะเป็นอันตรายต่อเชื้อโรค และภาวะแวดล้อมคือพวกสัตว์น้ำ ต้องการให้ตั้งสติพยายามระดมทุกอย่างตั้งใจเกินไประวังมันจะพัง มุมที่ 2 รับเรื่องอะไรไปแล้วให้ทำซึ่งปรากฏว่าการล้างตลาดไม่เคยได้ยินกับหามาพวกเราตกลงอะไรแล้วไม่ทำเท่าที่ดูที่ทีมงานของสาธารณสุขก็ทำได้ดี รับอะไรมาก็ตกลงทำตามนั้นไม่น่าห่วง ผิดสังเกตแค่รายงานเกี่ยวกับหยดคลอรีนแล้วเราก็แก้ปัญหาเรียบร้อยแล้ว แต่สภาพการตั้งถังคลอรีนไว้กลางแดดแล้วก็ตั้งถังเป็นลิตรไว้รอบๆ แล้วก็หยดตลอดเวลานั้นมีโอกาสเป็นจำเลยได้ทุกเมื่อ ตัวชี้ขาดอยู่ตรงที่ปริมาณแล้วต้องพูดได้ในระดับพนักงานไม่ใช่นายกเทศมนตรีคนเดียว แต่ในที่ประชุมคทม. ต้องรู้พอรู้เสร็จระดับพนักงานปฏิบัติการที่โดนต่อว่า จะต้องไม่พูดว่าไม่รู้เรื่องที่ทำ มุมคลอรีนแบ่งออกเป็นเรื่องระบบการคำนวณปริมาณที่เหมาะสม ระบบการวัดปริมาณที่เหมาะสมกับระบบการจ่ายปริมาณคลอรีนที่เหมาะสม มันไม่รู้ว่าจะขอเขตเท่าไรถึงจะเกินถ้าไม่ทำ 1,2 มันจะไม่รู้ข้อ 3 ทำไปโดยที่เราไม่รู้ มุมนี้คือการระวังคลอรีนเกินสำนักการช่างและสำนักสาธารณสุข ตอบได้ไหมเท่าไรถึงจะเกิน 1. อยากรู้ว่าเท่าไรตายเท่าไรมีผลต่อมนุษย์ 2. เท่าไรมีผลต่อระบบนิเวศน์แล้วที่เราใช้อยู่คือเท่าไรมีข้อมูลไหม

#### **นางภคอร ทองสุข พยาบาลวิชาชีพ 7 ข**

เบื้องต้นไม่ทราบ จะทราบในกรณีที่ว่าถ้าล้างตลาดจะต้องล้างพื้นใช้เท่าไรแช่ผักใช้ประมาณไหนล้างภาชนะตรงนี้จะมีข้อมูล ถ้าเป็นการล้างผักสิ่งที่กินเข้าไปในร่างกายคือความเข้มข้นเท่ากับน้ำประปาแค่นี้ก็สามารถทำลายเชื้อได้ ส่วนของถ้าเป็นการล้างภาชนะก็จะเป็น 1 ซ่อนชาต่อน้ำ 1 ปี๊บ เวลาใช้ก็ไม่ใช้ผงปูนเทลงในน้ำได้เลยต้องเอาผงปูนผสมน้ำน้อยๆ แล้วเอาแต่น้ำใส่ข้างบนไปเทใส่น้ำ 1 ปี๊บหรือว่าครึ่งปี๊บ ถ้าเป็นการฆ่าเชื้อในพื้นที่สกปรกเช่นพื้นตลาดก็ต้องคลอรีน 1 ซ่อนชาต่อน้ำ 10 ลิตร ก็คือครึ่งปี๊บได้ประสานกับคนล้างตลาดหรือว่าส่วนของแม่ค้าในการอัตราส่วนก่อนใช้งานจริง

#### **นายวีระชัย ทองใหญ่ ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

สำนักการช่างค่อนข้างชัดเจนคือ ของเรามี 2 จุดที่ยืนยันคือจุดที่ทำระบบบำบัดรู้ปริมาณน้ำที่เราวัดกันปกติ ทางอาจารย์มหาวิทยาลัยบอกว่าที่ปลอดภัยและค่าเชื้อได้ไม่เกิน 1 พีดีเอ็ม ตัวข้างนอกที่เราทำใหม่เกิดปัญหาอุดตัน เนื่องจากข้างนอกเป็นน้ำที่ถูกเงินเวลาเราป้องกันเกี่ยวกับระบบน้ำท่วมปริมาณน้ำไม่แน่นอนเราก็เติมน้อยเข้าไว้ใช้ที่เบ็ดเสร็จ 0.5 พีดีเอ็ม และสั่งให้วัดอยู่ระหว่าง 0.5-1 พีดีเอ็ม ถ้าเกินเมื่อไหร่จะหยุดที่จุดด้านนอก

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ผ่านระบบ 10 วันประเมินเร่งด่วนแล้วก็กับเข้าสู่สภาพเดิมการเติมคลอรีนอย่าให้เขาต่อว่าเราได้ว่าเราไม่ได้เติมและไม่ได้วัดเรื่องนี้ต้องทำเหมือนเดิมแต่การเติมต้องไปเติมอยู่ที่สถานีบำบัดน้ำเสียของเรา อาทิตย์จะนัดประชุมย่อยอยู่ที่ห้องทำงานท่านนายกเทศมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องมาได้อีกที่ว่าตกลงผ่านไป 1 สัปดาห์พวกคุณทำอะไรไปบ้าง คิดว่าระบบการตรวจสอบต้องเป็นรูทิม ระบบการรู้ปริมาณ รู้ค่ามาตรฐานต้องเป็นงานที่ความรู้ของพนักงานที่ทำหน้าที่ถ้าไม่ปรากฏ 2 เรื่องนี้เดียวอีกหน่อยก็เกิดปัญหาใหม่ ขอนัดประชุมย่อยสัปดาห์เป็นวันจันทร์

**มติที่ประชุม :** นัดหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมย่อย ในระเบียบวาระที่ 4.3 และ 4.4 เรื่องรายงานสถานการณ์อหิวาตกโรค และเรื่องแนวทางวิธีปฏิบัติกรณีการตรวจพบเชื้ออหิวาตกโรคในแหล่งน้ำของเทศบาลนครขอนแก่น ณ ห้องทำงานนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นในวันจันทร์ที่ 18 ตุลาคม 2553

#### **4.5 เรื่องการต่อเติมอาคารพาณิชย์ที่ราชพัสดุของบริษัทนครชัยแอร์ จำกัด**

##### **นายวีระศักดิ์ อุปมะ นายช่างโยธา**

ตามที่สำนักการช่างได้รับหนังสือดำเนินการตรวจสอบอาคารของนครชัยแอร์ ที่ได้รับเช่าช่วงจากเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งเป็นอาคารต่อเนื่องกัน ทางสำนักการช่างได้ตรวจสอบแล้วอาคารดังกล่าวนี้สามารถคงสภาพไว้ได้ไม่ผิดกฎหมายควบคุมอาคาร ได้แจ้งทางบริษัทนครชัยแอร์ได้ยื่นขออนุญาตในวันที่ 30 สิงหาคม 2549 สำนักการช่างได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าขาดหนังสือยินยอมของเจ้าของที่ดิน ซึ่งธนารักษ์เป็นเจ้าของที่ดินดังกล่าว ทางสำนักการช่างได้

แจ้งบริษัทนครชัยแอร์ให้นำหนังสือเอกสารดังกล่าวมาประกอบเพื่อพิจารณาการขออนุญาต ทางบริษัทก็ไม่สามารถนำหนังสือดังกล่าวมาประกอบได้ทางธนากรักษ์ และธนากรักษ์ก็มีหนังสือมาถึงเทศบาลให้เทศบาลพิจารณาว่าอาคารดังกล่าวนี้คงสภาพได้หรือไม่ ซึ่งเทศบาลได้ทำการทำหนังสือถึงธนากรักษ์ว่าอาคารดังกล่าว สามารถคงสภาพได้แต่อย่างขาดหนังสือยินยอมตามแนวทางปฏิบัติของสำนักการช่าง ซึ่งธนากรักษ์ก็ได้พิจารณาตามแนวทางของธนากรักษ์และทางธนากรักษ์ก็ได้แนบหนังสือฉบับนี้เป็นแนวทางของธนากรักษ์ที่ว่าการก่อสร้างอาคารที่ไม่ได้ขออนุญาตจากทางธนากรักษ์จะไม่ได้ทำหนังสือยินยอมให้ ซึ่งธนากรักษ์ได้แจ้งให้เทศบาลให้ตรวจสอบว่าคงสภาพได้หรือไม่ถ้าคงสภาพได้ก็ให้แจ้งบริษัทนครชัยแอร์มายื่นขออนุญาตและยื่นส่งแบบแปลนไปให้ทางธนากรักษ์เพื่อที่จะทำสัญญาเช่าต่อไป ซึ่งแนวทางปฏิบัติของสำนักการช่างตามที่เคยปฏิบัติมาตามหนังสือยินยอมตัวอย่างนี้ที่เคยปฏิบัติให้ทางมวลชนสายฟ้าขอเป็นหนังสือยินยอมให้ปลูกสร้างตัวนี้เป็นหนังสือทางธนากรักษ์ที่ส่งเข้ามาว่าแนวทางปฏิบัติของ ธนากรักษ์เขาจะยึดตามหนังสือฉบับที่แนบมาด้วย ฉบับที่ 17 กุมภาพันธ์ 2537 และนี่แบบฟอร์มของเทศบาลที่ยึด ในการยึดขออนุญาตยินยอมของเจ้าของที่ดินหมายถึงว่านครชัยแอร์ไม่ใช่เจ้าของที่ดิน แต่ว่าทางเทศบาลต้องการให้ทางธนากรักษ์ให้เขายินยอม ทางธนากรักษ์ไม่สามารถออกหนังสือยินยอมได้เพราะเขายึดแนวปฏิบัติตามหนังสือฉบับนี้ที่แจ้งให้ทางผู้ว่าราชการจังหวัด

#### **นายสุรพงษ์ คำตานิตย ห้วนหน้าฝ่ายควบคุมอาคารและผังเมือง**

ความเป็นมาคือ บริษัทนครชัยแอร์เช่าอาคารพาณิชย์กับเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 4 ห้อง ปรากฏว่าบริษัทนครชัยแอร์ทำการต่อเติมอาคารด้านข้างซึ่งเป็นที่ว่างเดิมไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของเทศบาลเหมือนที่จอดรถหน้าอาคาร ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของธนากรักษ์พื้นที่จังหวัดขอนแก่น ดังนั้นเมื่อปี 2549 ทางบริษัทนครชัยแอร์ได้ยื่นขออนุญาตไปแล้วครั้งหนึ่งพร้อมแบบแล้วก็ยื่นสัญญาเช่าอาคารประกอบเข้ามาแล้วเราก็เห็นว่าสัญญานั้นมันครอบคลุมเฉพาะอาคารไม่ได้ครอบคลุมที่ดินที่เป็นที่สร้างโรงรถ จึงบอกว่าตัวนี้ไม่ได้ต้องไปหาหนังสือยินยอมจากธนากรักษ์มา ในกรณีของนครชัยแอร์ตามหนังสือฉบับนี้ที่บอกว่าการก่อสร้างอาคารโรงจอดรถของบริษัทนครชัยแอร์ที่บอกว่าให้คงสภาพไว้ได้ทางธนากรักษ์บอกว่าเป็นหนังสืออนุญาต เราจึงไม่สามารถที่จะพิจารณาได้ว่ามันเป็นหนังสือที่มีผลที่จะอนุญาตได้จริงมันเป็นลักษณะกับไปกับมา คือหลังจากที่ได้รับหนังสือเราก็บอกทางนครชัยแอร์ว่าที่เราต้องการจะเป็นหนังสือลักษณะหนังสือยินยอมที่มีข้อความว่าให้ยินยอมก่อสร้าง ทางนครชัยแอร์ประสานงานกับธนากรักษ์ก็บอกทางนครชัยแอร์ว่าเขาไม่สามารถทำแบบนั้นได้ หนังสือที่เขายื่นมาถึงเราในวันที่ 29 มิถุนายนตัวนี้สมบูรณ์แล้วในส่วนที่ว่าอนุญาตแล้วตอนนี้ก็เลยไม่รู้จะดำเนินการอย่างไร

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

อ้างถึงหนังสือเดือนกุมภาพันธ์ 2537 เนื่องด้วยสภาพแข็งแรงมั่นคงแล้วให้กรมธนากรักษ์อนุญาตภายหลังทำได้หรือ ถ้ามันน้อยอย่างนั้นก็เชิญชวนคนเข้ามาสร้างอะไรก็ได้ที่สาธารณะ ประการที่ 2 ฐิใหม่เขาออกโดยตรงหานครชัยแอร์ไม่ได้เพราะที่ดินทั้งแปลงเกือบทั้งหมดมันเป็นการให้เทศบาลเช่าแล้วเทศบาลจึงเช่าช่วงต่อเขาจึงไม่มีอำนาจออกโดยตรงจนกว่าจะดำเนินการผ่านเทศบาล เพราะถ้าเขาทำเขารู้เทศบาลจะเอาเรื่องแล้วนโยบายกระทรวงการคลังตั้งแต่นั้นแล้วให้กระจายอำนาจส่วนใดที่ท้องถิ่นดูแลได้ให้ผ่านเข้าผ่านท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นเก็บเงินแทนเขา เขาจะไม่พยายามประสานเองลดการติดต่อแล้วเป็นรายได้ท้องถิ่นทางอ้อมและทางเดียวกันมีคนเฝ้าบ้านให้ด้วยก็ปรากฏว่ามาคาตรงนี้ คุณอ้างว่าเจอหนังสือฉบับกุมภาพันธ์ 2537 กำลังอยู่ในสภาพการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่พบเห็นมีการปลูกสร้างอาคารแล้วไม่สมบูรณ์แล้วยังไม่ได้รับการอนุญาตแต่ไม่ดำเนินการแล้วเพิกเฉย ให้เวลาสำนักการช่างคงมีเวลา 31 ตุลาคม 2553 ถ้าเลยวันที่ 31 ตุลาคม 2553 ผมก็จะตั้งกรรมการสอบว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ถ้าคนนอกก็คงจะไปตรวจสอบเองว่ามันเกี่ยวข้องกับการละเว้นหรือเปล่าเพราะเรื่องนี้ 3-4 ปีแล้วอ้างเหตุเรื่องฉบับแบบนี้แล้วก็ปล่อยให้อยู่แบบนี้ วันหลังต่อไปก็ทำตามแบบนี้ได้อีกถ้าหากไม่ละเว้น ปล่อยให้อยู่อย่างนี้ได้อย่างไรต้องมีการสั่งรื้อ ถ้าเกิดว่ารอนานแล้วและรอให้เอกสารสมบูรณ์ รื้อเสร็จขั้นตอนที่ต้องการคืออะไรเขาก็ต้องมาเช่า เราก็ทำหนังสือขอเข้าไปกรมธนากรักษ์ แล้วกรมธนากรักษ์อนุญาต



ให้เข้ามา เราก็ค่อยยอมให้กับนครชัยแอร์เช่าหรือไม่กี่ไร่ตรงนี้เป็นชั้นๆ มีเหตุใดไหมที่สำนักงานการช่างต้องรับรู้ว่าตกลงเขาเดินทางไปอย่างไรจึงเป็นเหตุให้สำนักงานการช่างหยุดยั้งการที่จะดำเนินการต่อเพราะคุณรักษาเรื่องเดียวคือเรื่องการก่อสร้าง โดยได้รับอนุญาตหรือไม่ถ้าไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการแบบชัดเจนมีตัวลายลักษณ์อักษรหมด มันก็ตอบว่าไม่มีการรับอนุญาตแล้วไม่รับอนุญาตมันก็มีการระบุว่าขั้นตอนในการดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไรโดยมีขั้นตอนเป็นตัวหนังสือครบหมดแต่คุณมาปฏิบัติหน้าที่ตามนั้น ไปอ้างว่ารับรู้เรื่องนั้นเรื่องนี้แล้วมันเกี่ยวอะไรถ้ารับรู้ใน ระยะอันสั้น เดือน 1-3 เดือน คงไม่เกี่ยวคงพออ้างในศาลได้แต่ว่ากันมา 4 ปี รอดอยากศาลจะเชื่อว่าพวกคุณไม่มีการรู้เห็น เป็นใจกับนครชัยแอร์จึงทำให้เกิดการล่าช้าและไม่ปฏิบัติหน้าที่ไปเรื่อยๆ หนังสือกฎหมาย 2537 ช่วยอะไรไม่ได้หรอกเขา คงตีความผิดเอง คุณเห็นว่าเจ้าของที่ไม่ยอมก็ไม่เป็นไรแต่ขอให้ดูก่อนว่าแข็งแรงไหมถ้าแข็งแรงเทศบาลให้รับรองไปเดี่ยว เขาจะทำเรื่องเช่าอีกทีหนึ่ง ซึ่งเขากำลังบอกให้เราเอาเท้าไปซุกเหตุเสร็จแล้วเขาก็จะพ้นจากข้อหาเพราะเขาก็มีข้อหาจู่ๆ ปลอ่ยให้หลุดเปลี่ยนนี้ออกมาแล้วให้นครชัยแอร์ไปทำนี่คือข้อวินิจฉัยต้องระวัง สำนักงานการช่างอย่าเอาตัวเองเข้าไปแลกขนาด นั้นอย่าเอาชื่อเสียงกับความเป็นไปของเทศบาลนครขอนแก่นที่เราสะสมมานานไปแลกกับเรื่องแบบนี้ ควรต้องทำตาม ขั้นตอนด้วยความเคารพต่อระเบียบฯ ในระหว่างการดำเนินการก็มีขั้นตอนในการดำเนินการอีกมากมายทำไป ในขนาด เดียวกันมีวิธีอย่างไรที่ว่าอีกชั้นหนึ่งแต่ละวันที่จะไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปไม่ได้ เมื่อพบต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปถูกต้องหรือไม่

#### **นายสุภวัชรวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

ข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงานการช่างก็คงเป็นเรื่องว่านครชัยแอร์เป็นผู้เช่าตึกอาคารพาณิชย์จากเทศบาลเป็นผู้เช่าช่วง แล้วก็ไปปรับเปลี่ยนแปลงปรับอาคารลูก้าเข้าไปที่ว่างหรือที่เป็นถนนหน้าอาคารที่ติดต่อนั่นกับอาคารที่เช่า เป็นเรื่องที่ ผู้เช่าช่วงดัดแปลงอาคารของตัวเองแล้วมีการเข้าไปใช้พื้นที่ส่วนร่วมของบริเวณถนนหน้าอาคารที่เขาเว้นไว้สำหรับที่ค้างรถ เขาก็เป็นเรื่องการกระทำละเมิดต่อเจ้าของที่ดินกรรมนารักษ์ ประเด็นคือว่าในฐานะที่เรามีกฎหมายอาคารอยู่ในมือ เป็น ประเด็นว่าเจ้าพนักงานเราได้มีการควบคุมการดัดแปลงอาคารไว้อย่างไรปฏิบัติอย่างไร ส่วนเรื่องการดำเนินการเพื่อให้ กรรมนารักษ์อนุญาตเป็นเรื่องการทะเลาะเบาะแว้งไปแล้วไปขอทีหลังก็คือ เป็นเรื่องว่าเทศบาลปล่อยให้ผู้เช่าช่วงไปทะเลาะเบาะ เพราะว่ารณารักษ์ให้เทศบาลเป็นผู้เช่าแล้วเทศบาลไม่ดูแลผู้เช่าช่วงของตัวเองให้ดีก็ปล่อยให้เขาไปต่อเติมอาคารเทศบาลก็ ต้องรับผิดชอบกรรมนารักษ์ เป็นเรื่องว่าการขออนุญาตกรรมนารักษ์เป็นเรื่องหนึ่งและเรื่องการควบคุมกฎหมายอาคารก็เป็น อีกเรื่องหนึ่งก็ควรจะแยกกัน เพราะว่าตอนนี้เราเป็นอาคารละเมิดเจ้าของที่ดินเขาไม่ได้อนุญาต จะไปให้เขาอนุญาตก็ไม่ได้ เป็นการละเมิดก่อสร้างไว้ก่อนเขาก็อนุญาตไม่ได้ ก็ต้องเป็นเรื่องว่าก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาตคู่กระทำจะต้องถูก ดำเนินคดีก่อนความจริงก็คือก่อสร้างไปก่อนได้รับอนุญาตจริงเจ้าของที่ดินเขาไม่อนุญาตมันชัดเจน ส่วนที่ว่าจะให้คง สภาพต่อไปได้หรือไม่มันเป็นเรื่องของกรรมนารักษ์ว่าทำรายงานขึ้นไปเทศบาลก็ขอไป เมื่อนครชัยแอร์ขอมายังเทศบาลใน ฐานะผู้เช่าโดยตรงเทศบาลก็ขออนุญาตไปยังเจ้าของคือรณารักษ์ผู้ให้เช่า ก็เป็นเรื่องของกรรมนารักษ์ที่จะเซ็นอนุญาตก่อน เมื่อกรรมนารักษ์อนุญาตมาก็พูดถึงเรื่องว่าเขาอนุญาตมาโดยมีเงื่อนไขอะไรบ้างก็ปฏิบัติตามเงื่อนไขของเขาต้องเรียก ค่าปรับอะไรมากมาย ในกรณีที่เป็นการก่อสร้างโดยละเมิด อันนั้นเป็นเรื่องระหว่างสัญญาเช่า ประเด็นที่ว่าเรื่อง การกระทำผิดก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้อนุญาตเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ส่วนเรื่องอาคารละเมิดกรรมนารักษ์ก็ จะแจ้งเรามาว่าเขาจะให้คงสภาพต่อไปหรือจะให้สิ่งรื้อนั้นเป็นเรื่องกรรมนารักษ์ที่เขาจะวางเงื่อนไขมา

#### **นางสาวสุติรัตน์ ศิริขันธ์ หัวหน้าฝ่ายนิติการ**

มีประเด็นอยู่ทั้งหมด 3 ประเด็นคือ 1. เรื่องกรณีที่นครชัยแอร์ผิดสัญญาเช่าช่วงในกรณีที่ไปต่อเติมอาคารโดยไม่ได้รับ อนุญาตมันจะมีอยู่ในสัญญาอยู่แล้ว 2. เรื่องการก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร นี่คือความผิดของนครชัยแอร์ซึ่งทางเทศบาลจะต้องเข้าไปดำเนินการ 2 ส่วน คือ 1. ตามสัญญา 2. เรื่องตามพ.ร.บ.ควบคุมอาคาร 3. อาคารตัวนี้จะคงอยู่ไว้ได้หรือไม่ต้องเป็นกรณีที่ทางเทศบาลซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่เช่าช่วง

จากธนารักษ์เป็นผู้ดำเนินการขอใช้พื้นที่ตรงนี้ให้เรียบร้อยก่อน ซึ่งตรงนี้ธนารักษ์จะต้องกับมาโดยที่ผ่านมาจะมีเรื่องของเงินค่าปรับเพราะเราทำผิด ธนารักษ์ก็จะแจ้งเงื่อนไขกับมาแล้วจะมีค่าปรับเราก็จะโดนค่าปรับในกรณีที่ใช้พื้นที่

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

การที่เราจะทำเรื่องไปขอเช่าแล้วเราจะปรับไม่ปรับว่าอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าเรายังไม่แสดงความจำนงไปขอเช่าเขา และพื้นที่ตรงนี้ก็เป็นที่สิทธิ์โดยชอบธรรมที่เราควรจะได้เช่า จากที่ตีความว่าเขาออกหนังสือของเราว่าได้ก่อสร้างแล้วสภาพแข็งแรงมั่นคงแล้วควรจะสามารถอนุญาตให้เช่าได้ ทันที้ที่เราเอาหนังสือฉบับนั้นไปแปลว่าเราไม่ต้องการสงวนสิทธิ์การเช่าของเราหายไปโดยปริยาย การกระทำของเราไปก่อให้เกิดความผิดแล้วคนที่ก่อให้เกิดความผิดคือเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะไม่โกรธกันเพราะเท่าที่ผ่านมารู้เท่าไม่ถึงการณ์ แต่ขอขอบเขตของความกรุณาถ้าภายในสิ้นเดือนนี้ยังไม่มีเรื่องการจัดการเรื่องอาคารชัดเจนตามกฎหมายและขั้นตอนขออนุญาตตั้งกรรมการสอบ ตรวจสอบแล้วไม่ผิดก็แล้วไปตรงนี้จบหน้าที่ผม ผมไม่เคยหนีออกจากเรือลำท่านแต่ท่านก็อย่าทอดทิ้งผม มีเวลาให้ถึงสิ้นเดือนถ้าไม่มีเอกสารที่ชัดเจนต้องมีอะไรบางอย่างที่เสนอ แล้วหนังสือการทำเรื่องขอเช่าพื้นที่น่าจะดำเนินการไปตรงนี้มอบทางท่านปลัดเทศบาลลงดูว่าเริ่มได้เมื่อไหร่ เข้าใจว่าหลังจากช่วงสั่งเช่าหรืออาคาร แต่ถ้าหากเขาไปทำก่อนขอเช่าก่อน ดูเหมือนจะทำการเช่าเพื่อให้นักวิจัยแอร์มาอยู่ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน เรื่องสำนักการช่างเป็น 2 เรื่อง คือ 1. ต่อเติมอาคารไม่ได้รับอนุญาตในอาคารพื้นที่เช่า 2. เรื่องก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาตในพื้นที่ไม่มีเจ้าของขึ้นมาสมบูรณ์

#### **นายพศวัต ธรรมวงศา หัวหน้างานสถานีขนส่งผู้โดยสาร**

เจตนารมณ์หนังสือ 17 กุมภาพันธ์ 2537 เป็นการแก้ไขปัญหาลูกค้าที่ก่อสร้างโดยไม่ได้อนุญาต โดยมีหมวดท้ายที่ชัดเจนว่าขอความร่วมมือจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตั้งประเด็นตรงที่ว่าถ้าออกหนังสือให้หรือถอนมันอาจจะหมิ่นเหม่ ผิดกับหนังสือตัวนี้ไม่ถูกตามเจตนาคำนี้ เจตนารมณ์นี้ถูกสร้างขึ้นมากเพื่อแก้ไขปัญหามายกเกี่ยวกับก่อสร้างแล้วไม่ได้รับอนุญาตแล้วมาขอเช่าเป็นเหตุให้ผู้เช่าได้รับความเดือดร้อนต้องขอผ่อนผันเป็นเงื่อนไข ดังนั้นกรมธนารักษ์ได้ออกหนังสือเวียนตัวนี้ออกมา 3 กรณี คือ 1.กรณีของเทศบาลนครขอนแก่นค่อนข้างที่จะเข้าข้อที่ 3 อย่างชัดเจนว่าเป็นการปลูกสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตและการปลูกสร้างนั้นยังไม่ผ่านการพิจารณาของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเขาต้องการแก้ไขปัญหาดังนี้โดยไม่ต้องการให้ไปรื้อถอน วิธีการแก้ไขคือจังหวัดต้องแจ้งผู้เช่าให้ทำแบบแปลนมาขออนุญาตเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตรงนี้เข้าใจว่าสำนักการช่างนี้หลงทางคำว่าขออนุญาตและมีคำสั่งเป็นยุติว่าให้คงสภาพอาคารหรือไม่ไม่ทราบว่าได้ความทางควบคุมอาคารว่ามันต้องมีหนังสืออนุญาตใหม่ที่ทางสำนักการช่างที่กำลังขอธนารักษ์อยู่ อันที่ 1 คือต้องมี เขาใช้คำสั่งยุติให้คงสภาพอาคารเท่านั้นเขาไม่ได้ว่ามีหนังสืออนุญาตให้ก่อสร้าง ประการที่ 2 ต้องมีคือหนังสือรับรองวิชาชีพสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมควบคุม ประการที่ 3 เป็นรายการคำนวณนี่คือนัยของหนังสือ 17 กุมภาพันธ์ 2537 และมีหมวดท้ายว่าให้จังหวัดขอความร่วมมือจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นในกรณีดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ วิเคราะห์หลังจากที่เทศบาลได้ทำหนังสือขออนุญาตเช่า ธนารักษ์ตอบมาเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2553 ธนารักษ์บอกว่าการก่อสร้างโรงจอดรถติดเขตบัญญัติหรือไม่สามารถคงอาคารได้หรือไม่ เขาไม่ถามเลยว่ามันต้องได้รับอนุญาตก่อสร้างหรือไม่ควรให้คงสภาพไว้หรือไม่ หลังจากที่ธนารักษ์ทำมาหาเทศบาลสำนักการช่างตอบกลับไป การก่อสร้างพิจารณาตัดแปลงแล้วไม่ขัด ตรงนี้นั้นหมายความว่าไม่ขัดค่อนข้างว่าโครงสร้างแข็งแรงอย่างชัดเจน แล้วสำนักการช่างก็เปิดประเด็นว่าการยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารต้องมีหนังสือยินยอม กรมธนารักษ์ไม่ได้ถามเลยว่ามันมีหนังสือยินยอมหรือไม่ สำนักการช่างหลงประเด็นและเปิดประเด็น มันก็ไปขัดกับธนารักษ์ว่ามันมีการก่อสร้างแล้วเขาก็ไม่สามารถออกหนังสือยินยอมได้เพราะก่อสร้างแล้วเพียงแต่เขาต้องการให้ว่ามันคงสภาพได้หรือไม่ เขาตอบมาว่าพิจารณาแล้วเบื้องต้นไม่ขัดที่จะให้บริษัทนครชัยแอร์เทศบาลคงสภาพ ตอนนี้เหตุผลประการแม้จะใช้คำยินยอมแต่จะใช้คำพิจารณาเบื้องต้นไม่ขัดน่าจะยืนยันว่าค่อนข้างที่จะยินยอม 2.ไม่ใช้ความยินยอมแต่ก็มีเหตุผลสนับสนุน 3.หนังสือที่ได้ตอบวันที่ 9 มิถุนายน ของธนารักษ์สืบเนื่องจากที่เทศบาลถามว่ายังขาดเอกสารยินยอม ประการต่อมารับเจตนารมณ์ของหนังสือ 17 กุมภาพันธ์ ชัดเจนแล้วมันที่จะต้องแก้ไข

ปัญหาในกรณีนี้ที่ผู้บุกรุกถูกสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาต ด้วยเหตุผลที่ว่าต้องการให้บริหารที่รัฐเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประการที่ 2 ลดความปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน 3. ต้องการแก้ไขปัญหาเดือดร้อน ถ้าเป็นไปได้ไม่น่าจะรื้อถอนควรที่จะพิจารณาโดยขอเจ้าพนักงานท้องถิ่นในกรณีพิเศษ

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

มีปัญหาคือต่อเติมด้านหลัง และมีการร้องเรียน ธนารักษ์เข้ามาเพื่อเอาหลักฐานศาสตร์เป็นตัวตั้งและที่ผ่านมาพยายามอะลุ่มอล่วย ดังนั้นมันหมายความว่าเหตุที่เกิดขึ้นหนังสือฉบับนี้แล้วอะลุ่มอล่วย 2 เป็นเรื่องการร้องขอที่ไม่ใช่อำนาจทางกฎหมายเขามีอำนาจในการอนุญาตให้คนมาสร้างในที่ดินเช่าตามสิทธิ์ของเขา แต่เขาไม่มีอำนาจมาสั่งนายกเทศมนตรีให้ละเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย พ.ร.บ.อาคาร เขาจึงใช้ขอความร่วมมือในที่สุดก็สู้กันในศาลเอง อยู่ในกระบวนการละเว้นปฏิบัติหน้าที่เรื่องการรักษา พ.ร.บ.อาคารหรือไม่ ส่วนในกรณีจะรักษาข้อความในสัญญาฉบับวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2537 เป็นเรื่องของคุณ คุณรักษาโดยไปละเลยพ.ร.บ.อาคารโดยเป็นความผิด แต่ถ้ารักษาแล้วไม่ละเลยต่อ พ.ร.บ.อาคารก็อาจจะพอทำได้ แต่ไม่เป็นเหตุต่อการละเลยกฎหมายหลักแล้วเป็นสิทธิ์ขาดเอกสิทธิ์ของรัฐไทยที่ไม่ใช่หนังสือโดยกรมธนารักษ์จะมาล้างกฎหมายฉบับนี้ได้ ถ้าสร้าง 4 ปีกว่าแล้วมาอ้างปี 37 คุณพลาดแล้ว ถ้าปี 4 กว่ามีผลย้อนหลังไปปี 2537 ได้ก็แปลว่าพมว.นี้ผมไปสร้างได้ก็แปลว่าเทศบาลไม่มีสิทธิ์สั่งให้รื้อแล้วใช้วิธีการไปรับรองโครงสร้างแล้วส่งเรื่องไปหากรมธนารักษ์เพื่อให้พิจารณาเช่าต่อไป ถ้าใช้ลักษณะแบบนี้ เราตีความไปลักษณะแบบนี้ ดังนั้นสำหรับผม ชัดเส้นกุมภาพันธ์ ปี 2537 อะอะไรอะลุ่มอล่วยได้ทำเรื่องกับไปรับรองความมั่นคงแข็งแรงไปให้ ธนารักษ์เขาพิจารณาต่อ หลังจากนั้นเราก็ดำเนินการทำตามกระบวนการอะไรปกติไปเป็นวิธีที่ผมคิดซึ่งไม่จำเป็นต้องตรงกันพอรู้แล้วว่ามันจะโดนคือใครคือเทศบาลนครขอนแก่น จำเลยที่ 1 และเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเลยที่ 2 พอรู้แล้วพวกเขาคิดอย่างไรต่อ ถ้าสิ้นเดือนไม่มีหนังสือเรื่องการให้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.อาคารตามขั้นตอนที่ชัดเจนก็ขออนุญาตสละเรือ

#### **นายมนตรี สิงห์บุญณภัทร เลขาธิการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

พอมีปัญหาก็ช่วยกันแก้เท่าที่ฟังท่านนายกเทศมนตรีให้เวลาถึงสิ้นเดือนเห็นชอบแล้ว ในเวลาจากนี้ถึงสิ้นเดือนก็ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าท่านปลัดเทศบาล สำนักงานช่าง นิติกรก็น่าจะหาเวลาคุยกันและหาแนวทางนำเสนอท่านนายกเทศมนตรีเพื่อได้ช่วยวินิจฉัยว่าจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่าการทำงานที่จะตัดสินใจอย่างไรรายวันหนึ่ง ข้อมูลยังไม่ชัดเจน

**มติที่ประชุม :** 1.มอบให้ท่านปลัดเทศบาลดำเนินการดูเรื่องสำนักงานช่าง 2 เรื่อง คือ 1. เรื่องต่อเติมอาคารไม่ได้รับอนุญาตในอาคารพื้นที่เช่า 2. เรื่องก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาตในพื้นที่ไม่มีเจ้าของเซ็นมาสมบูรณ์

2.ให้เวลาสำนักงานช่างภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2553 ดำเนินการถ้าไม่มีหนังสือเรื่องการให้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.อาคารตามขั้นตอนที่ชัดเจนและเลยวันที่กำหนดจะตั้งกรรมการสอบสวนละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

### **4.6 เรื่องกงสุลเวียดนามขอทำขุมประตู่ทางเข้าบริเวณใกล้ศาลาเสาดเดียว**

#### **นายธวัชชัย วณาทิกษกุล หัวหน้าฝ่ายควบคุมการก่อสร้าง**

เนื่องจากว่าทางกงสุลเวียดนามและสมาคมชาวเวียดนามจังหวัดขอนแก่นทำหนังสือมาขอพื้นที่ในการปรับปรุงพื้นที่ในสวนเวียดนามเพิ่มเติม คือประตูทางเข้า ซึ่งจะสอดคล้องกับวโรกาสครบรอบ 84 พรรษาขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและฉลองในวโรกาสครบรอบ 15 ปี ความสัมพันธ์ระหว่างกงสุลเวียดนามที่มาตั้งในขอนแก่น ร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่น ในส่วนค่าใช้จ่ายการก่อสร้างขุมประตู่ทั้งหมดทางกงสุลเวียดนามและสมาคมชาวเวียดนามจะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด ในส่วนของบริเวณในเฟสแรกตรงประติมากรรมเสาดเดียวเดิมประสบความสำเร็จสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในส่วนบริเวณที่ขออนุญาตจะเป็นบริเวณประตูเดิม เป็นขุมประตู่กว้างประมาณ 10 เมตร สูงประมาณ 8.8 เมตร ทางสำนักงานช่างจึงเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการอนุญาตหรือไม่อนุญาตในส่วนของการ

ทางกงสุลเวียดนามขอความร่วมมือเรามา ในส่วนตัวผมเห็นควรที่จะสร้างเพราะจะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว เนื่องจากประกอบกับไวรัสใหญ่ที่ทางกงสุลเวียดนามและสมาคมชาวเวียดนามได้ร่วมกับทางเทศบาลดำเนินโครงการต่างๆมาด้วยดีตลอดเพื่อความสัมพันธ์อันดี ควรจะมีการอนุญาตเพราะค่าใช้จ่ายทางกงสุลเวียดนามและสมาคมชาวเวียดนามเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เงื่อนไขที่ 1 ขอบเขตต้องอยู่ในแนวเดิมถ้าเกี่ยวข้องกับความหนา เรื่องที่ 2 ต้องสามารถอภิปรายการป้องกันรถยนต์ รถมอเตอร์ไซด์วิ่งเข้าออกเข้าไปใช้บึงแก่นนครเพราะเรามีระบบการป้องกันจุดอื่นทั้งหมดแต่จุดนี้ดูตามแบบมันจะเปิดโล่ง จะต้องอภิปรายเรื่องนี้ให้ได้ว่าคุณบล็อกตรงนี้ได้อย่างไร ต้องเขียนในแบบว่าจะป้องกันไม่ให้รถเข้าออกอย่างไร

#### **นายนิรัช อานันทนสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง**

ตรงตำแหน่งประตูจะเป็นประเด็นว่ามีหลายชนชาติ ประตูของเทศบาลก็เป็นประตูบึงแก่นนคร ทุกทิศจะมีประตู ทิศใดทิศหนึ่งมาสร้างเราจะอนุญาตหมดไหม ถ้าจะคิดสร้างตรงนี้เป็นเรื่องของเชิงพื้นที่ คิดว่าน่าจะอยู่ด้านใน ขอเสนอว่า น่าจะอยู่ในสวนหรือว่าบริเวณใดที่ไม่ใช่ประตู แต่เป็นรูปซุ้มประตูได้เดินผ่านซุ้มประตูแล้วเดินเข้าไปศาลเสาดียว จาก ประเด็นที่รถเข้าก็จะหายไป ต่อไปเราปรับปรุงสวนประตูเราก็ไม่สวยเท่าไรแต่ถ้าเรามีศิลปะใหม่มาปรับปรุงมันจะเป็นเอกลักษณ์ของบึงแก่นนคร

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ฟังดูน่าจะเห็นชอบแต่ไม่ได้อยู่ในบทบาทของประตุมันเขยิบเข้าไป ตอนนี้มีเงินเจ้าแม่กวณฉิม ลาวอีสานที่อยู่ ด้านข้างเจ้าแม่สองนางเราก็กองทุนเอง ห้องสมุดสวนคุณก็เป็นการเรียนรู้เพื่อการอ่าน ศาลเจ้าพ่อมเหศักดิ์เป็นเรื่องสิ่งศักดิ์สิทธิ์ หลักการคือเราพร้อมที่จะเข้าใจว่าเมืองไม่ใช่เรื่องของคนไทย เมืองเป็นเรื่องของทุกเชื้อชาติเผ่าพันธุ์แต่รวมกัน แล้วคนไทยไม่ได้มาจากที่เดียว ในพิพิธภัณฑ์สยามอะไรก็มุ่งเน้นเรื่องนี้ คิดว่าประเด็นที่จะแบ่งแยกตัดออกไหนศาลเสาดียวก็โผล่ เหลือเพียงแค่ว่าอาจจะไม่ทำหน้าที่ประตูโดยตรงแต่เป็นสถาปัตยกรรมการงานก่อสร้างที่ให้เกิดการกลมกลืนกับเสาดียว

#### **นายสุภัทวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

คิดว่าซุ้มประตูทำเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากว่าขณะนี้เรากำลังจัดทำโครงการให้วัดสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ 9 แห่งรอบบึงแก่นนคร คณะกรรมการก็ได้พิจารณาอยู่ประเด็นหนึ่งเรื่องประตูทางเข้าวัดเสาดียวก็จะให้นักท่องเที่ยวที่จะมาไหว้มาเข้าตรงไหน เพื่อที่จะเป็นการกำหนดทางเข้าทางออกให้ชัดเจนว่ารถไปจอดที่ไหน เพราะในโครงการก็จะมีรถนำเที่ยวจอดควรจอดใกล้ทางประตูเข้า-ออก และวัดเสาดียวก็ไม่มีประตูที่ชัดเจนจะเข้าทางไหน ทางกงสุลมาสร้างก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก จะทำให้เรารู้ว่าเข้าไปไหว้วัดเสาดียวต้องเข้าทางนี้จะชัดเจน

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

คิดว่าอาจจะต้องทำโล่งกว่านี้ ปูนสีขาวที่อยู่ข้างเสาดียวข้างล่างอาจทำให้โล่งขึ้น แนวไม่จำเป็นต้องเป็นประตูโดยตรง จะเป็นสัญลักษณ์ประตูทางเข้าแล้วสามารถเปิดเข้าออกได้เป็นสาระสำคัญ ลองไปหาทางออกกับทางที่มงานกับชาวเวียดนามก็เอาแบบมาช่วยกันดูประตูคิดว่าไม่ใช่ทรงนี้ ทรงนี้ต้องไม่มีประตูแล้วเขยิบเข้าไป 3 เมตร กำแพงขาวเอาออกบ้างแล้วค่อยปรับเอารื้อ ไม่แนะนำว่าจะต้องมาดัดแปลงซุ้มตรงนี้ให้เป็นระบบประตู และอีกประการหนึ่งไม่มีหน้าที่ไปรับใช้การติดป้ายเพื่อขอบคุณใครและรูปไปติดว่าเป็นผู้บริจาค ถ้าทำแบบนี้ผิดเงื่อนไขไม่เกี่ยวข้องกับการที่จะต้องระดมมาทำลายสถาปัตยกรรม ป้ายทอง 3 ป้ายมุ่งเน้นการเฉลิมพระเกียรติ มุ่งเน้นการสัมพันธ์ไมตรี มุ่งเน้นการส่งเสริมภาคของกลุ่มชาวเวียดนามได้

## นายกฤษฎาวรณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

มีความคิดเห็นด้วยกับที่สร้างประตูแห่งนี้เพราะว่าสถานที่วัดเสาดิถีในสิ่งศักดิ์สิทธิ์ 9 แห่งที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นกำหนดขึ้นให้เป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ที่จะให้ชาวบ้านแขกเมืองเรามาสักการะกราบไหว้เพื่อที่เป็นสิริมงคลแล้วทางกองสวัสดิการสังคมยังได้ประสานกับทางกงสุลเวียดนามว่าการกราบไหว้วัดเสาดิถีนี้ต้องกราบไหว้ต้องใช้อะไรบวงสรวง คำสวด อนิสสงฆ์ที่ได้จากการกราบไหว้วัดเสาดิถีนี้ชี้ทางให้ไปประสานกับลุงแอ๊ด แซ่ห่วย บอกว่าทางสมาคมเวียดนามจะไม่มาจำหน่ายดอกไม้ธูปเทียนก็จะมอบภารกิจให้กับชุมชนโนนทันเป็นคนดูแล เมื่อวานได้ประชุมกับท่านรองฯธีระศักดิ์ ก็มอบให้คณะกรรมการตรวจศาลเจ้าปู่เย็นได้พิจารณาชุมชนโนนทันที่จะมาดูแลเจ้าแม่กวนอิมกับศาลวัดเสาดิถีแล้วทางกองสวัสดิการสังคมจะช่วยเงินสำหรับเป็นต้นทุนในการจัดการเครื่องบวงสรวงมาให้แต่ละจุด แต่ว่าจะอยู่ข้างในข้างนอกหรือปรับรูปแบบตรงที่เป็นจากทึบเพื่อเกิดความสวยงามของการถ่ายภาพก็จะเป็นเรื่องของอนาคต แต่ว่ากิจกรรมนี้ควรจะมีและก็ควรจะเป็นสัญลักษณ์และเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเมืองของเราด้วย

## นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เหตุที่เอาเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคทม.เพื่อให้เกิดประเด็นว่าเราได้ไตร่ตรองเพราะเชื่อว่าระดับนี้น่าจะพอสำหรับการตัดสินใจ เรามองว่างามเราก็ตัดสินใจ อีกมุมหนึ่งที่จะปฏิเสธไม่ได้ ชุมชนกลุ่มของชาวเวียดนามก็รวมตัวเข้มแข็งและอยู่เมืองขอนแก่นไม่ใช่นับ 10 ปี แต่เขาก็มีความเป็นคนขอนแก่นไม่น้อยกว่าคนอื่น ต้องขอบคุณทุกครั้งที่มีการประชุมสภาเมืองต้องการความคิดเห็นหรือความร่วมมือใดชมรมชาวเวียดนามไม่เคยปฏิเสธและยืนอยู่แถวหน้าเสมอ รวมถึงกิจกรรมใดที่เขาทำก็ไม่เคยพึ่งพาอาศัยสามารถทำของเขาเองได้

### มติที่ประชุม: ให้ไปหารือกับชาวเวียดนามในทำชุมประตูทางเข้าตามเงื่อนไขดังนี้

- 1.ขอบเขตต้องอยู่ในแนวเดิมถ้าเกี่ยวข้องกับความหนา
2. ต้องสามารถอภิปรายการป้องกันรถยนต์ รถมอเตอร์ไซด์วิ่งเข้าออกเข้าไปใช้บึงแก่นนคร
- 3.รูปแบบนี้ต้องไม่มีประตูแล้วเขียบเข้าไป 3 เมตร
- 4.เทศบาลนครขอนแก่นไม่มีหน้าที่ไปปรับใช้การติดป้ายเพื่อขอบคุณและรูปไปติดว่าเป็นผู้บริจาค

## 4.7 เรื่องการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

### นางวพรพรรณ รุธิจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน

สืบเนื่องจากปลายเดือนกันยายนทางจังหวัดได้มีหนังสือส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐเข้ามาที่เทศบาลก็พร้อมกันให้เทศบาลถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังนั้นในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554 เป็นต้นไป หน่วยงานราชการที่ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ จะมีส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนั้นๆ ในการจัดหาคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานราชการให้ใช้มาตรฐานและราคากลางที่กระทรวงICTกำหนด โดยอำนาจอนุมัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานนั้นจะมีคณะกรรมการอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับกระทรวงมหาดไทยและระดับจังหวัด ซึ่งระดับจังหวัดนี้ก็แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาเพื่อจะพิจารณาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานระดับจังหวัดก็มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมีตัวแทนจากกระทรวงICT องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งท่านนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นเป็นหนึ่งในคณะกรรมการนั้น นอกจากนั้นก็มีเทศบาลเมืองเมืองพล เทศบาลเมืองชุมแพ เทศบาลเมืองบ้านไผ่แล้วก็เทศบาลตำบลลำน้ำพองเป็นตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคณะกรรมการจังหวัด ในส่วนของขั้นตอนที่กระทรวงกำหนดไว้จะแบ่งขั้นตอนการจัดหาออกเป็น 2 กรณี คือมูลค่าไม่เกิน 5 ล้านบาทกับมูลค่าเกิน

5 ล้านบาท 1. ในกรณีการจัดหาคอมพิวเตอร์ไม่เกิน 5 ล้านบาทหน่วยงานราชการจะต้องจัดทำข้อเสนอขึ้นไปให้กับ คณะกรรมการระดับจังหวัดพิจารณาอนุมัติ หลังจากที่ได้คณะกรรมการจังหวัดพิจารณาอนุมัติแล้วก็แจ้งกับมาให้เราทราบ และท้องถิ่นหรือหน่วยงานราชการที่จัดซื้อจัดจ้างจัดหาคอมพิวเตอร์ที่ได้รับอนุมัติได้ 2. ในกรณีที่มีมูลค่าเกิน 5 ล้านบาท ต้องจัดทำคำขอก่อนขอรับงบประมาณและเสนอไปที่คณะกรรมการระดับกระทรวงพิจารณาแล้วผลการพิจารณาแจ้งผล กับไปยังหน่วยงานที่ขอไปแล้วจึงจัดทำของงบประมาณได้ แนวทางการจัดหาคอมพิวเตอร์ตามหลักเกณฑ์ของเทศบาลนคร ขอนแก่นในปี 2554 เราดำเนินการได้ในกรณีที่ 1 มูลค่าไม่เกิน 5 ล้านบาทเนื่องจากงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งหมดในแต่ละ สำนัก/กองรวมได้แล้วประมาณ 1.5 ล้านบาทที่มีทั้งหมด 86 รายการที่เข้าข่ายกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ประเด็นคือ มาตรฐานที่เทศบาลตั้งไว้ไม่ตรงตามมาตรฐานของ ICT ที่กำหนดไว้ ผลกระทบของการดำเนินการตามแนวทางที่ต้องใช้ มาตรฐานราคาของ ICT มีผลกระทบต่อเทศบาลคือ ถ้าเราทำตามหลักเกณฑ์นี้ 1. ต้องขอแก้ไขค่าชี้แจงประกอบงบประมาณ ต่อสภาเทศบาลเพราะว่าสเปกคอมพิวเตอร์เราไม่ตรง 2. เมื่อแก้ไขตามนี้แล้วต้องใช้เงินงบประมาณเพิ่มขึ้นถึง 300,000 กว่าบาท เนื่องจากว่างบประมาณที่ต้องใช้ตามมาตรฐาน 1.8 ล้านบาทเราตั้งไว้ 1.5 ล้านบาท แต่ก็ได้ไปศึกษาแนวทางกับ จังหวัดผู้ช่วยเลขาคณะกรรมการก็ยังไม่ชัดเจนในเรื่องนี้ ตัวแทนระดับกรมก็พูดคุยล่าสุดได้ความชัดเจนมากขึ้นคือ แนวทางที่ดำเนินการได้ กรณีของเราไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานและราคากลางอย่างที่ได้อธิบายไว้ เราสามารถจัดทำ รายละเอียดเปรียบเทียบราคาากลางจำนวน 3 ยี่ห้อใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคากลางเสนอให้คณะกรรมการระดับจังหวัดเป็นผู้ พิจารณาอนุมัติได้ ถ้าไม่สามารถเปรียบเทียบได้ว่ายี่ห้อไหนมียี่ห้อเดียวที่มีคุณลักษณะนั้นอย่างเดียวน่าจะต้องใช้บริษัท 3 บริษัทมาเปรียบเทียบในรุ่นเดียวกันในยี่ห้อเดียวกันได้

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ในกรณีที่ 1 ไม่เปรียบเทียบ 3 ราย เป็นหนังสือสั่งการหรือข้อเสนอแนะหรือพูดปากเปล่า

#### **นางวรรณ รุธิจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน**

ระบุในหนังสือที่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แต่แนวทางปฏิบัติจริงเขาให้เราไปดูในเว็บของกระทรวง ICT แล้ว หลักเกณฑ์ต่างๆที่กำหนดจะเป็นคร่าวๆ ได้ดูจากรายงานการประชุมเขาได้พิจารณาค่อนข้างละเอียดในระดับกระทรวงก็เลยได้ เป็นข้อสรุปมาที่เสนอในประชุมวันนี้ ประเด็นการพิจารณา คือ 1. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ที่ กระทรวงมหาดไทยต้องขอแก้ไขค่าชี้แจงประกอบงบประมาณต่อสภาเทศบาล 2. ดำเนินการในกรณีที่ 1 ไม่ตรงอย่างที่เสนอเป็น แนวทางที่ถือปฏิบัติโดยจัดทำรายละเอียดเปรียบเทียบราคาเสนอคณะกรรมการจังหวัดในส่วนของที่มงานกองวิชาการและ แผนงานคิดว่าเราน่าจะเสนอในกรณีที่ 2 เนื่องจากว่าเราสามารถจะให้แต่ละกอง/สำนักซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะต้องทำ การเปรียบเทียบราคาตามแบบฟอร์มที่เขากำหนดเสนอเข้าไปเป็นในรูปแบบของแต่ละสำนักงานแล้วเสนอรวมไปที่ คณะกรรมการพิจารณาจังหวัด เมื่อได้รับอนุมัติแล้วเราก็จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในปี 2554

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ประการที่ 1 เป็นคำสั่ง ดังนั้นเมื่อเป็นคำสั่งเราต้องปฏิบัติตามตรงนี้ชัดเจน 2. ถ้าสเปกใดของเราที่ไม่น้อยกว่า สเปกกลางเรามีหน้าที่ดำเนินการตามสเปกของเราและอธิบายการไม่น้อยกว่าคือสเปกเราดีกว่า ถ้าสเปกใดเราต่ำกว่าต้อง ไปปรับสเปกให้เท่ากันเป็นอย่างน้อยกับมาตรฐานกลาง เท่าที่จับประเด็นได้ไม่มีการเปรียบเทียบในเชิงรายละเอียดแต่ดู เหมือนกับว่าหายไปเลย เพราะจะซื้ออะไรต้องมีมาตรฐานเดียวกันเช่น ความจำ ความเร็วต่างๆ ถ้าหากอธิบายโดยรวมเป็น ตารางได้และแสดงให้เห็นว่าคอมพิวเตอร์ที่เราจะจัดซื้อมีมาตรฐานที่สูงกว่าไม่น้อยกว่าขนาดนี้แล้วแจกแจงแยกออกมา เป็นตารางให้เห็นได้แล้วส่งไปหาจังหวัดต่อมาบอกว่าเราผ่านวงเงินตรงนี้ในระบบสภาเราเรียบร้อยแล้วจึงขออนุญาตจัดซื้อ จัดจ้างผ่านระบบสภาตามนี้ก็ไม่เป็นไรเราจะยังไม่ซื้อจนกว่าเขาจะตอบกับมาว่าตกลงเขาจะเอาอย่างไร ถ้าถ้ามีหนังสือ ยืนยันว่าให้ซื้อในสเปกที่ต่ำกว่าแล้วให้เอาเงินเพิ่มมาอีก 3 แสนบาท เจตนาของมันเขาคือที่ไปลือคสเปกแล้วได้คอมพิวเตอร์ ที่ราคาหรือว่ามาตรฐานต่ำมากแต่ไปขายในราคาแพง ทำให้เขาจำเป็นต้องไปออกมาตราฐานกลางไว้เพื่อเป็นเส้นเชือก ส่วน

ถ้าใครเหนือกว่าเส้นเชือกนั้นอยู่แล้วก็เป็นการกระทำที่ดีที่ไม่เป็นเหตุที่เราจะต้องไล่จับพวกที่มาตราฐานสูงกว่าเส้นเชือก อย่างไรก็ตามเราต้องเคารพต่อคำสั่งที่ทำหนังสือไปแสดงการเปรียบเทียบให้เห็นกันน่าจะจบ ถ้าพูดขอบเขตนี้ค่อยหาหรือทางท่านปลัดเทศบาล นิติกร พัสดูหรือทางผู้เข้าร่วมประชุมถ้าถามว่ามีอะไรที่ปฏิบัติแบบที่ว่าไม่ได้ใหม่ ที่พูดไปป้องกันการปฏิบัติได้ 1.ต้องทำแน่เพราะเป็นคำสั่ง 2. ใช้ระบบการเปรียบเทียบที่สูงกว่าให้คงไว้จะอะไรที่ต่ำกว่าให้ไปปรับเข้ามาตรฐานเขาเป็นอย่างน้อย โดยมีตารางที่เปรียบเทียบ 3.บอกว่ามีการเสนอราคานี้ผ่านสภาเรียบร้อยแล้วขออนุมัติจัดซื้อในราคาต่ำกว่ามาตรฐานกลาง โดยไม่ต้องโอนเงิน ส่วนข้อไม่ได้ค่อยมาว่ากันอีกทีเพราะเราได้ไตร่ตรองพิจารณาโดยผ่านสภาเทศบาลเรียบร้อยแล้ว

#### **นางวรวรรณ ฤทธิจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน**

ดูรายละเอียดแล้วได้พิจารณาเป็นรายการทั้ง 86 รายการ เมื่อเปรียบเทียบแล้วคุณลักษณะของคอมพิวเตอร์ของเราไม่ตรงกับศูนย์ICTสักประเด็น ไม่ว่าสูงหรือต่ำกว่า แต่ถ้าราคาส่วนใหญ่เราจะต่ำกว่าของกระทรวงICT เปรียบเทียบกันไม่ได้เพราะเราอยู่ที่สูงกว่ามาเสนอให้เรา ถ้าเราจะปรับส่วนใหญ่เราต้องปรับตามสเปกเขา ท่านนายกเทศมนตรีให้หลักการว่าถ้าต่ำกว่าให้ปรับเท่าICT ส่วนใหญ่เราต้องปรับให้เท่ากับกระทรวงICTเพราะว่าเท่าที่เทียบดูส่วนใหญ่เราจะสเปกต่ำกว่า

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ถ้าสเปกต่ำกว่าและเขาสูงกว่าให้ปรับตามเขาเลยและคณะกรรมการชุดที่เราตั้งไว้อยู่แล้วมีหน้าที่ในการไตร่ตรองดูว่าจะคงราคาไว้หรือจะเป็นราคาตามที่คณะกรรมการชุดนี้ ถ้าจะคงราคาไว้มันใจว่ามีก็ทำหนังสือไป ถ้าไม่มั่นใจแล้วเห็นว่าราคาของหนังสือสั่งการนี้ถูกต้องกว่าน่าจะปฏิบัติได้ง่ายจริงกว่าก็ดำเนินการได้เลย ถ้าต่ำกว่าหนังสือนี้ช่วยให้เราได้ของที่มีคุณภาพมากขึ้น ที่ห่วงคือเราเองมาตรฐานสูงกว่าแต่เขามาจุดเราเองถ้าต่ำกว่าไม่มีข้อวินิจฉัยให้ปรับปฏิบัติตามเขาราคาก็ปรับตามเขามีหนังสือสั่งการอย่างนี้ และอยู่ในรัฐเดียวกันและมีอำนาจชัดเจนและไม่ห่วงอยู่แล้ว สำคัญอยู่ที่การไตร่ตรองอย่างถ่องแท้คณะกรรมการชุด รองฯจุลนพ สท.ชานนท์ที่เขาเชี่ยวชาญเรื่องนี้เขาไตร่ตรองเรื่องนี้ว่าใช้จริงแท้หรือไม่ ถ้าใช่แนะนำมาปรับสเปกให้มาตรฐานสูงขึ้น 2. เงินไม่พอก็ไม่กลัว 3.ถ้าเข้าสภาเรื่องเล็กไม่มีปัญหา ให้คณะชุดนี้ไปไตร่ตรองและคิดต่อ ถ้าจำเป็นต้องใช้ก็ไม่มีปัญหา

#### **นายจุลนพ ทองโสภิต รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ตัวที่เขาชี้เรียดค่อนข้างที่จะให้ความสำคัญเรื่องของสเปกคือเซฟเวอร์ต้องระบุละเอียดยับ และมาตรฐานสูงมากแต่ราคากระโดดแน่นอนไม่ใช่ของที่แบบไม่ราคาแพง เท่าที่ดูคอมพิวเตอร์ทั่วไปไม่ว่าจะเป็นโน้ตบุ๊กหรือ PC ใกล้เคียงกันมากบวกลบเป็นหลักพัน ถ้าเซฟเวอร์กระโดดขึ้นเป็นหมื่น ดูจากภาพรวมแล้วเห็นด้วยกับท่านนายกเทศมนตรีให้ICTของเราได้พิจารณาอย่างถ่องแท้สักครั้งในแต่ละรายการเพื่อที่จะเสนอความเห็นที่เราจะยืนยันสเปกเดิมหรือจะขอเข้าสภาเทศบาลเพื่อดำเนินการแต่ละรายการต่อไป

**มติที่ประชุม:** มอบหมายให้คณะกรรมการชุดรองฯจุลนพ และสท.ชานนท์ ไตร่ตรองพิจารณาดูราคาและสเปกคอมพิวเตอร์แต่ละรายการเพื่อที่จะเสนอความเห็นที่เราจะยืนยันสเปกเดิมเพื่อจะขอเข้าสภาเทศบาลเพื่อดำเนินการแต่ละรายการต่อไป

### **4.8 เรื่องการปรับปรุงส่วนราชการจากกองเป็นสำนัก**

#### **นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม**

กองสวัสดิการสังคมมีวาระขอความเห็นชอบในการพิจารณาในการปรับปรุงส่วนราชการจากกองเป็นสำนัก ซึ่งรายละเอียดจะนำเสนอเป็นส่วนตามลำดับดังนี้ 1.จะเป็นขั้นตอนหรือกระบวนการปรับปรุงส่วนราชการให้เป็นสำนัก 2.หลักเกณฑ์เบื้องต้นที่ใช้ประกาศฉบับล่าสุด พ.ศ.2550 3.เป็นเหตุผลความจำเป็นข้อดีข้อเสียในการปรับปรุงในครั้งนี้ 4.จะเป็นเอกสารประกอบในเบื้องต้นเท่านั้น ส่วนเอกสารเชิงลึกกองสวัสดิการสังคมจะใช้ความสามารถรวบรวมส่งจังหวัด

และรวบรวมเตรียมความพร้อมในการมาประเมินของคณะกรรมการจังหวัดต่อไป ขั้นตอนการจัดตั้งหรือปรับปรุงส่วนราชการให้เป็นสำนัก คือ 1.ณ วันนี้นำเสนอผ่านที่ประชุมทศม.เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบในวันนี้เพื่อขออนุมัติเมื่ออนุมัติ 2.นำเสนอททจ.เพื่อพิจารณาพร้อมเอกสาร จากนั้นทางจังหวัดก็จะนัดหมายมาว่าจะมาตรวจประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อไหร่ ซึ่งการประเมินมีอยู่ 4 มิติด้วยกัน คือ 1.มิติปริมาณงาน 2.คุณภาพ 3.มิติพัฒนาองค์กร 4.การประเมินค่างาน ถ้าผ่านการประเมินของททจ.จะรายงานนำไปที่ก.กลางเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จากนั้นถ้าเห็นชอบก็จะประกาศเป็นสำนักสวัสดิการสังคม ได้สอบถามในเบื้องต้นว่าขั้นตอนนี้น่าจะใช้เวลาอย่างรวดเร็ว 1 ปี สำหรับหลักเกณฑ์ในเบื้องต้นในการจัดตั้งให้เป็นสำนักหรือกองจะใช้ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์อยู่ 3 หลักคือ 1.เทศบาลขนาดใหญ่และมีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินกู้ยืมใดในปีงบประมาณที่ผ่านมาตั้งแต่ 150 ล้านบาทขึ้นไป เมื่อปี 2553 เรามีรายได้มากกว่า 490 ล้านบาท 2.มีภาระการใช้จ่ายตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 กฎหมายการควบคุมภาระการใช้จ่ายเงินกับบุคลากรไม่เกิน 40 เปอร์เซ็นต์ ณ ปัจจุบันก็ได้สอบถามเป็นข้อมูลจากบุคลากร เทศบาลก็จะมีรายจ่ายอยู่ที่ 28.11 เปอร์เซ็นต์

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ข้อความไม่สมบูรณ์ให้ปรับเปลี่ยนข้อความใหม่ มีภาระค่าใช้จ่ายตามมาตรา 35 หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการจัดตั้งหรือปรับปรุงส่วนราชการมีภาระค่าใช้จ่ายตามมาตรา 35

#### **นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม**

ต้องผ่านเกณฑ์เบื้องต้นตามตัวชี้วัดกรณีเป็นสำนักต้องผ่านคะแนนประเมินเกณฑ์ตัวชี้วัดในมิติปริมาณงานมิติคุณภาพ มิติการพัฒนาองค์กรถ้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีคะแนนการประเมินค่างานตั้งแต่ 760 คะแนนขึ้นไป สำหรับขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการต่อไปที่ กต จังหวัดจะนัดหมายลงมาประเมิน เป็นหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคมที่ต้องรวบรวมผลงานปริมาณงานและเอกสารข้อมูลเพื่อจะเตรียมประเมินต่อไป สำหรับข้อดีข้อเสียและเหตุผลความจำเป็นในการปรับปรุงให้เป็นสำนักในครั้งนี้จะกล่าวถึงภาพรวมทั้งหมด เดิมกองสวัสดิการสังคมจัดตั้งมามากกว่า 25 ปี ตั้งแต่ปัจจุบันเท่าที่ทราบและศึกษามาตั้งแต่ พ.ศ.2526 ผู้บริหารรุ่นแรกแทบจะไม่มีสืบเนื่องจากได้เปลี่ยนสายงานไปเป็นสายงานอื่น เช่น เปลี่ยนเป็นปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล ฉะนั้นเทศบาลนครขอนแก่นก็จะเป็นอปท.แห่งแรกที่จะขอปรับเป็นสำนักได้ สำหรับที่อื่นก็พยายามเริ่มปรับก็ได้มาติดต่อขอข้อมูล ทั่วประเทศก็จะมีทศม.แห่งเดียวที่เป็นสำนัก สำหรับข้อเสียนั้นไม่มีข้อเสียหยาหรือมีผลกระทบแต่ประการใดมีแต่ทางบวก ข้อดีด้านปริมาณงาน ณ ปัจจุบันด้วยกำลังบุคลากรของกองสวัสดิการสังคมมีจำนวน 28 คน ก็ทำงานเกินมาตรฐานพอสมควรปริมาณงานก็จะเพิ่มมากขึ้นจากการรวมกองจากฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ซึ่งในจุดนี้ ผอ.และฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ก็ได้มีการประชุมมีมติเบื้องต้นร่วมกันไปแล้วในระดับหนึ่งเป็นการสร้างพลังดูแลประชาชน ซึ่งนับวันก็จะมอดักรที่เกิดขึ้นหลากหลาย ประชาชนมีความเข้มแข็งการกระจายอำนาจให้ชุมชนดำเนินการมากขึ้นมีพลังเรียกร้องสิทธิต่างๆมากขึ้นและเข้าถึงระบบราชการมากขึ้นงานปฏิบัติอยู่จำเป็นต้องมีการเตรียมพร้อมในอนาคตพอสมควร งานที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันนี้จะมีงานประจำ งานนโยบายและงานนวัตกรรม มองในที้องสวัสดิการสังคมอยู่ในรูปโครงการถ้าตามเทศบัญญัติจะมีอยู่ 20 โครงการ แต่ 1 โครงการของเราแบ่งออกเป็น 100 กิจกรรมก็มี เช่น โครงการอบรมทัศนศึกษาแผนปี 2554 มี 117 กิจกรรม เช่น บุญประเพณีโครงการเดียวก็มีเกือบ 400 กิจกรรม เลือกตั้ง เวทีชาวบ้าน ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องตลอดปี สำหรับงานนโยบายในความคิดและประสบการณ์ที่ผ่านมามากกว่างานประจำที่มีอยู่ ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชนทุกกอง/สำนักที่ลองรับร่วมกัน เช่นงานนโยบายคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกันมี 10 ภารกิจแต่ละภารกิจก็มีแบบเร่งด่วน ปกติ ประจำและต่อเนื่อง งานนวัตกรรมก็มาจากหลายทิศทางมาจากประชาชนต้องการ จากนโยบายงานประจำ ซึ่งรายละเอียดจะรวบรวมเป็นเตรียมความพร้อมในการประเมินและส่งจังหวัด 2.งานบริหารงานบุคคล เมื่อเป็นสำนักแล้วอัตรากำลังก็เท่าเดิมไม่ได้เพิ่มคนแต่



อย่างไร มีแต่การส่งเสริมให้พนักงานที่มีอยู่เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นและที่ดีที่สุดขวัญกำลังใจของพนักงานทุกระดับพร้อมที่จะตอบแทนคุณให้กับประชาชนและองค์กรของเรา สำหรับงบประมาณการปรับปรุงส่วนราชการดังกล่าวไม่มีผลกระทบค่าใช้จ่ายตามมาตรา 35 แห่งพ.ร.บ.งานบริหารบุคคลต่อท้องถิ่น เป็นตำแหน่งที่กำหนดให้ทั้ง 2 กองสวัสดิการสังคมและฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่มีตัวตนอยู่เท่านั้น งบประมาณอีกส่วนหนึ่งที่กองสวัสดิการสังคมต้องบริหารจัดการ คือ งบประมาณตามเทศบัญญัติที่อนุมัติ ตามเทศบัญญัติเราปีหนึ่งก็ร่วม 20 ล้านกว่าบาทถ้าถ่ายโอนมาในงบประมาณค่าเบี้ยต่างๆของรัฐบาลกลางร่วม 60 ล้านขึ้น งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจกับมาในรูปของ SML หรือชุมชนพอเพียง ปีหนึ่งจำนวน 30 ล้านบาทต่อปี บ้านมั่นคงที่ผ่านพัฒนาสังคมปรับปรุงซ่อมแซมบ้าน 6,500,000 บาท ภาระการดูแลงบประมาณซึ่งทั้งของงบประมาณเทศบาลและส่วนอื่นๆที่เราได้ดูแลก็ร่วม 100 ล้านบาทขึ้นเป็นข้อมูลเสริมเบื้องต้น สำหรับตารางการปรับปรุงกำหนดตำแหน่งกรอบเพิ่มรวมทั้งหมด 10 อัตรา แต่ไม่เพิ่มคน รายละเอียดหมายเลข 1-3 นี้เป็นตำแหน่งเดิมของผู้อำนวยการเพื่อจะปรับปรุงจากระดับ 8 เป็นระดับ 9 หมายเลข 2-3 นี้ กำหนดใหม่ซึ่งจะรองรับผู้อำนวยการส่วน เพื่อจะรองรับความเจริญก้าวหน้าของพนักงานที่มีความพร้อม สำหรับหมายเลข 4-8 จะรวมกันแล้ว 7 อัตรา กำหนดใหม่เพื่อรองรับและตัดโอนมาจากฝ่ายส่วนร่วมทั้งหมดมี 7 คนทั้งพนักงานจ้างและข้าราชการ เดิมนั้นกองสวัสดิการสังคมจะมีบุคลากรโดยภาพรวมมีพนักงานจ้าง ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างตามภารกิจนี้รวม 28 คน สมมุติว่ารวมกันแล้ว ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ รวม 7 คน ทั้งหมดอยู่ที่ 35 คน การนำเสนอวันนี้เป็นการขอพิจารณาอนุมัติทางที่ประชุม คทม.เห็นชอบให้ดำเนินการจะได้หรือไม่ผ่านในกระบวนการต่อไปก็ไม่เป็นไรขอทางที่ประชุมคทม.วันนี้อนุมัติ

#### **นายกฤษฎารุณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

ความรู้สึกเทศบาลนครขอนแก่นเราก็เป็นองค์กรใหญ่และเป็นระดับต้นของประเทศ ถ้าเปรียบเทียบกับงานระหว่างกองสวัสดิการสังคมของจังหวัดขอนแก่นกับเทศบาลอื่น เปรียบงานหน้าที่ประจำก็จะมีคล้ายกัน นอกจากว่าคณะผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และงานก้าวหน้าพัฒนา สังเกตจากเนื้องานสมัยก่อนนั้นที่ผมเป็นผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม แพ้และเอกสารแต่ละวันอาจไม่เยอะแต่ปัจจุบันนี้เนื้องานของสวัสดิการสังคมจำนวนมาก เนื่องจากองค์กรภาคประชาชนของเรานั้นมีความเข้มแข็งและองค์กรภาคประชาชนของเราลุกขึ้นมาจากการได้โดยที่มีพนักงานกองสวัสดิการสังคมนี้เป็นผู้ประสาน ติดตาม อำนวยความสะดวกให้ ในขณะที่เดียวกันประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในรอบ 1-2 ปี โยนย้ายเข้ามาความรู้สึกว่าเทศบาลนครขอนแก่นนี้มีประชาชน 1 ใน 3 ภาคอีสานเรามาเป็นอันดับหนึ่ง ดังนั้นประชาชนที่เข้ามาอาศัยในเขตเทศบาลนครขอนแก่นบางคนก็เข้าถึง ซึ่งข้อมูลให้การบริการภาครัฐแต่บางกลุ่มนั้นข้อมูลที่ถึงภาคบริการภาครัฐนี้ก็อาจจะไม่ถึง ดังนั้นจำเป็นต้องมีภาคพนักงานเทศบาลที่จะลงพื้นที่เชิงรุกในการที่จะแสวงหาประชาชนที่เขาขาดโอกาสเข้าถึงแหล่งบริการภาคประชาชน ถ้าหากกองสวัสดิการสังคมนี้ไม่มีโอกาสผ่านพิจารณาที่ประชุมในวันนี้ไม่ทราบว่า จะผ่านจังหวัดหรือ ก.กลางใหม่ก็จะเป็นขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ในขณะที่เดียวกันเราก็สามารถรักษาทรัพยากรบุคคลให้กับเราที่ทราบหลายอุปท.ที่อยู่รอบนอกนี้มีความสนใจที่จะเอาพนักงานกองสวัสดิการสังคมไปเป็นหัวหน้ากอง หัวหน้าฝ่าย เพราะความรักเทศบาลนครขอนแก่นก็ไม่มีใครอยากจะออกไป อยากให้ทางเทศบาลนครขอนแก่น ให้โอกาสกับกองสวัสดิการสังคมของเรา

#### **นายสุภวัชรวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

เห็นว่าท่านนายกเทศมนตรี คณะบริหารมียุทธศาสตร์ในการที่จะพัฒนาเมืองในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในการพัฒนาสังคม มุ่งเน้นให้เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนทำให้เป็นสังคมสันติสุข ถ้าจะสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาทางด้านบุคคล ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสังคม สิ่งที่จะสะท้อนให้เห็นความมุ่งมั่นของการที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จ คือการที่เราต้องส่งเสริมหน่วยงานหรือองค์กรที่จะเป็นทัพหน้าในการที่จะทำให้บรรลุยุทธศาสตร์ บรรลุสู่เป้าประสงค์ของผู้บริหารในด้านการพัฒนาทางด้านสังคมอย่างแท้จริง คิดว่าจำเป็นที่ท่านนายกเทศมนตรีจะต้องปรับทัพของท่านให้มีความพร้อมมี

ศักยภาพในการที่จะเดินเข้าสู่การพัฒนาทางด้านสังคม ไม่เช่นนั้นแล้วเป้าหมายหรือยุทธศาสตร์ที่ท่านกำหนดไว้มันอาจจะไม่บรรลุได้ ถ้าหากกองทัพของท่านด้านนั้นมันอ่อนแอหรือว่าขาดกำลังใจ อยากเรียนท่านว่าการที่จะส่งเสริมให้กองสวัสดิการสังคมเป็นสำนักนั้น เพื่อให้กองทัพทางด้านการพัฒนาสังคมของเราจะได้มีความเข้มแข็งและจะเป็นกำลังหลักของการที่จะก้าวสู่ยุทธศาสตร์ความเป็นเมืองน่าอยู่อย่างแท้จริง

#### **นายมนตรี สิงห์ปุณฑกะพร เลขานุการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ในเบื้องต้นเห็นด้วยกับการที่จะยกฐานะจากกองเป็นสำนัก ถ้าลำพังด้วยตัวของมันเอง คือกองสวัสดิการสังคมไม่เท่าไร แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าเราเอาฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ เข้าไปมีส่วนหนึ่งด้วยน่าจะมาถามกันก่อนว่าได้ตกลงเขาเป็นอย่างไร เขาออกจากสำนักปลัดเทศบาลแล้วจะไปอยู่กับกองสวัสดิการสังคมเห็นด้วยไหม อย่างไรก็ตาม น่าจะเปิดพื้นที่ตรงนี้ให้เขาบ้าง ส่วนหนึ่งที่ท่านผอ.เรียนที่ประชุมว่าได้มีการประชุมร่วมกันในระดับหนึ่ง ผมก็ไม่รู้ว่าจะระดับไหนก็อยากให้ท่านผอ.สุรางค์ช่วยบอกหน่อยว่าที่ประชุมร่วมกันกับฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ มีวิธีการประชุมอย่างไร แต่ในส่วนรวมเห็นด้วยการที่จะจับใครมาแต่งงานอยู่ที่ไหนก็จะให้เจ้าตัวแสดงความคิดเห็นบ้าง

#### **นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม**

ในเบื้องต้นที่ได้รับนโยบายจากรองฯธีระศักดิ์และ รองฯกฤษณวรรณว่าทางผู้บริหารอนุมัติให้การปรับสำนักเป็นเบื้องต้นเพื่อให้เข้าที่ประชุมในคทม.เดือนนี้ สิ่งหนึ่งที่สุดบรรยายในความปราบปลื้ม ได้ไปปรึกษากับท่านปลัดฯสุภวิทย์ก็แนะนำว่าให้ไปคุยกับฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ เบื้องต้นก็ได้ไปคุยกับคุณนุชนภาอยู่ยาวนานพอสมควรทางโทรศัพท์เนื่องจากผอ.สุรางค์อยู่ทางหนึ่งและคุณนุชนภาติดประชุมอยู่ทางหนึ่งก็คุยกันเป็นมิติที่ดีในระดับหนึ่งที่คุยกันทางโทรศัพท์ ผอ.สุรางค์รีบลงมาที่อาคารก็คุยกับนุชนภาโดยตรง ดูปฏิกริยาอาการก็ไม่มีปัญหา จากนั้นก็เรียกประชุมกองสวัสดิการสังคมทั้งหัวหน้าฝ่าย 4 ฝ่ายจากนั้นก็เรียกประชุมข้าราชการของฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ และคุณนุชนภา ก็ขอตัวก่อนเพราะติดภารกิจกับประชาชนก็จะเหลือ 3 คน และผอ.สุรางค์ ก็รอนานพอสมควรก็คิดว่าการคุยกับนุชนภาใน 2 ระดับแล้วก็พอจะเข้าใจและไม่มีปัญหา และได้คุยกับ ศุภลักษณ์ ณิชภัทร กานต์พิชชา มีข้าราชการ 3 คน รับทราบข้อมูล ถ้าจะให้ผอ.ทำมากกว่านี้ก็ช่วยแนะนำ

#### **นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

การเจริญเติบโตของหน่วยงานเป็นเรื่องสำคัญและจะบอกทิศทางของการทำงานขององค์กรนั้นๆ ว่าเราต้องการทำงานในทิศทางใด เห็นด้วยกับกระบวนการขยายกองสวัสดิการสังคม และลงลึกกับการทำงานกับชาวบ้านมันจะไม่เป็นเรื่องของการก่อสร้างหรือไม่เป็นเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานอีกต่อไป หลายหน่วยงานได้ทำตรงนี้ให้เกิดขึ้นโดยเฉพาะหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข ก็จะเป็นโอกาสอันดีที่จะแสดงเจตนารมณ์ของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะขยับตัวให้เห็นก่อนที่แรกและให้คนอื่นเดินตาม เราต้องยกเรื่องกระบวนการพิจารณาเรื่องคนออกก่อนแล้วดูกรอบการทำงานเพราะงานแต่ละชิ้นที่เราจะต้องมาประกอบตัวกันนั้นมีส่วนสำคัญต่อเนื่องกันอย่างไร หรือว่าจะเอาฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯเข้ามาต้องรู้ว่าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯนั้นมาส่งเสริมหรือมีส่วนในที่เราทำงานทับซ้อนกันอยู่เพื่อที่จะพิจารณาให้่องแท้ไปว่าควรจะเกิดหรือไม่เกิด ถ้าเกิดจำเป็นค่อยพิจารณาว่าไปว่าถ้าเกิดคนที่จะทำงานตรงนี้เป็นใคร ความงามของมันคือไม่จำเป็นต้องมีคนเยอะแต่จะมีตัวฐานแนวความคิด ถ้าจะทำงานกับประชาชนชัดเจนปลีกหลักคือการมีส่วนร่วม การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนแน่นอน การพัฒนาแนวใหม่ เดิมคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกันก็เป็นการกระจายความรับผิดชอบตามแต่ละกอง/สำนัก ตอนนี้ถึงเวลาที่เรามีฐานเพื่อรวบรวมข้อมูลทำการพัฒนาโครงการต้องพิจารณาเรื่องนี้อย่าเพิ่งก้าวเรื่องคนมันจะเกิดการทะเลาะกัน สำคัญที่สุดคือมันต้องดูความเกี่ยวข้องของงานอาจจะไม่มีฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯก็ได้อาจจะมีส่วนอื่นมาร่วมด้วยที่เห็นเนื้องานที่ใกล้เคียงกัน ให้พิจารณาเรื่องโครงสร้างให้ชัดเจนก่อน และฝ่ายส่งเสริมที่จะดึงเขามาต้องเข้าใจงานของกันและกันจริง

### นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม

เนื่องงานไม่ทับซ้อนแต่ชื่ออาจจะซ้ำซ้อนกัน เพราะว่ากิจกรรมทุกกิจกรรมจะมีส่วนร่วมระหว่างภาคประชาชนที่มา  
ร่วมกับเรา สำหรับบุคคลที่จะเข้ามาสังกัดในจุดนี้ที่นำเสนอเบื้องต้น 1.ก็ได้รับนโยบายมา 2.ดีใจ 3.ถ้าจะอนุมัติให้  
ดำเนินการต่อไปบุคคลที่จะเข้ามาสู่ตำแหน่งนี้ก็อีกลำดับหนึ่งก็ขอให้ท่านพิจารณา

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เหตุผลมีอยู่อย่างเดียวคือต้องการรักษาคนของตัวเองให้มันโตขึ้นได้ ไม่มีเหตุผลอื่นมีอยู่เหตุผลเดียวดูจากเนื้อหา  
แรกก็ดูดี 35 คนเท่าเดิม 5 ฝ่ายเหมือนเดิม ดูรายละเอียดแล้วงานของกองสวัสดิการมากเกินเขาหมด มันไม่สามารถที่จะ  
เป็นคนที่ดำรงอยู่เพื่อคนได้ บอกว่าจะให้ทำอะไรได้มากกว่านั้นก็บอกมามันดูเฉื่อยชา กองสวัสดิการสังคมเป็นเรื่องของใจ  
จริงๆ และต้องอยู่บนกันและกัน และผู้อำนวยการต้องอยู่บนความรู้สึกแบบนั้นจริงๆ แบบอึกแอทั้งกัน ถ้าไม่รู้สึกแบบนั้นแต่  
ดันเป็นไปไม่ได้คุณเอาเขาของคุณมากล้ายเขาหมดเลย ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯหายไปไหน ฝ่ายที่เคยทำทั้งหมดเป็น  
100 เวทีต่างๆ อยู่ตรงไหน ไม่รู้สึกว่าเอาใจไปสัมผัสกันแล้วทำได้หรือเปล่า เพิ่มคนหรือฝ่ายไม่แปลกจู่ๆ จะยุบของใคร  
เรื่องใหญ่และงานเขาไม่มีเหลือ ถ้าเป็นนโยบายเล็กคิดอย่าทำมันลำบากตัวเอง มันไม่ใช่ นโยบายแค่ยอมให้เสนอมาดู  
น่าจะอยู่ในจังหวะที่ทำได้ เงื่อนไขก็ไปคุยกันให้รู้เรื่องเท่าที่ฟังดูไม่ได้คุยกันรู้เรื่องแต่พยายามบอกว่าคุยแล้ว คนเราจะอยู่  
ด้วยกันรู้สึกแค่นี้หรือเป็นนโยบายสั่งให้ทำหรือ เหตุผลมีอยู่อย่างเดียวคือรักษาคนของเราที่เจริญเติบโตเพราะรู้ว่าเด็กกอง  
สวัสดิการสังคมไม่ฉลาดแต่ก็ตั้งใจ ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯฉลาดแต่ไม่มีมือเท้าเท่าไหนว่าจะผสมกันได้ถ้ามันอยู่ใน  
พื้นที่ต่างคนต่างทำงานด้วยดี แต่พอผสมมาแล้วมันกลืนกันหมดถ้าตั้งใจทำแบบนี้ไม่ควรจะเอาฝ่ายส่งเสริมมีส่วนร่วมฯเข้า  
มาตัวเองเลยไม่ต้องไปยุ่งกับเขา เขาก็จะอยู่สภาพแบบนี้ลำบากหน่อยแต่ก็ไม่ถูกกลืนถ้าจะรู้สึกเป็นกัลยาณมิตร งานเดิม  
ต้องไม่เสียและน้อยลงจู่ๆ งานเดิมหายทั้งกรอบเลยแล้วจะอยู่อย่างไร

### นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม

ในส่วนของกองสวัสดิการสังคมที่กำหนดขึ้นมาถึงแม้ว่าชื่อนี้จะไม่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯในตัวฝ่ายแต่เมื่อ  
กรอบที่สีแดงได้ตั้งชื่อไปแล้วและได้ส่งที่จังหวัดแล้ว ถ้าสมมุติว่าการปฏิบัติงานแต่ละคนที่ทำงานอยู่ที่นี่จะตรงไปตรงมา  
คือฝ่ายส่งเสริม ฝ่ายส่งเสริมฯของอ้อย จากนั้นจะเป็นงานในรูปของโครงการที่แฝงอยู่ในแต่ละฝ่ายบางครั้งจะไม่ตรงกับ  
ชื่อแต่สามารถที่จะปฏิบัติร่วมกันได้ สำหรับตัวของที่ตั้งขึ้นใหม่ฝ่ายพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการไปแล้วและหาทางออกยับ  
จากคำว่าฝ่ายพัฒนาชุมชนไปเป็นส่วนการมีส่วนร่วมฯไว้คือทางออกที่การจัดทำกรอบตัวนี้ขึ้นมา สำหรับเรื่องที่จะต้อง  
ทำไม่ได้หายไปไหนมีแต่เพิ่มปริมาณงานจะแฝงลงมาจาก 2 ส่วนที่เขาควบคุมอยู่ตัวนี้ยังไม่ได้คุยรายละเอียดเรื่องงานตัวนี้  
มีอะไรบ้าง

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ในนี้ปรากฏชื่อกองสวัสดิการสังคม มีปรากฏชื่อพนักงานฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯใหม่

### นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม

ไม่มี มีแต่ตำแหน่งที่ชัดเจนทราบกันในตารางที่นำเสนอไปแต่แรกจะมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายฯ 2  
ตำแหน่งและนักพัฒนาชุมชน 1 ตำแหน่ง ซึ่งเป็นตำแหน่งที่รองรับ

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ตั้งคำถามตัวเองทำไมนายกเทศมนตรีจึงชี้เรียกรายการนี้ ถ้าตอบแทนนายกเทศมนตรีไม่ได้วันหลังอย่ามาเสนอขอ  
เป็นสำนัก ลดกองสวัสดิการสังคมลงและเอาฝ่ายออกให้ไปอยู่สำนักปลัดเทศบาลแล้วจะผ่านสถานการณ์แบบนี้จริง 2  
เดือนอาจจะเข้าใจมากขึ้นอีกนิดว่าเขารู้สึกอย่างไร ความรู้สึกเหล่านั้นเป็นความรู้สึกทางใจไม่ใช่จะบอกมาเป็นข้อๆ ถ้า  
ทำงานตำแหน่งนี้ไม่รู้จักงานของสายงานที่เราจะชวนเขามาเอาแต่ชื่อและเอาแต่ความรู้สึกว่าเขาจะมาใส่ปราศจาก

ความเข้าใจสงสัยสับสนไม่ได้ ต้องรู้ว่าเขาทำอะไรมากกว่านี้ ต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกสำนักเป็นเงาที่พึ่งพาได้และรู้จักเขาจริงๆ ถึงจะไปกันได้ ไม่รับพิจารณาให้เสนอมาใหม่โครงสร้างแบบนี้ไม่เป็นมิตรกับเพื่อนพนักงานไม่ตรงตามวัตถุประสงค์วัตถุประสงค์ต้องการมีประสิทธิภาพอย่างน้อยเท่าเดิมแต่เป็นช่องทางในโอกาสที่ให้องค์กรตัวเองมีโอกาสโตขึ้นตามสภาพเพื่อรักษาคนดีคนเก่งไว้กับเทศบาลนครขอนแก่นไว้นานที่สุด

**มติที่ประชุม:**ให้กองสวัสดิการสังคมเสนอโครงสร้างการปรับปรุงส่วนราชการจากกองเป็นสำนักพิจารณาใหม่  
**อีกครั้ง**

#### 4.9 เรื่องร่างเทศบัญญัติการควบคุมช้างมาหารายได้ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

จากการตั้งคำถามเพื่อพิจารณาร่างเทศบัญญัตินี้ เนื่องจากว่าเกิดปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นบ่อยครั้งว่ามีผู้นำช้างเร่ร่อนเข้ามาหารายได้ในเขตเทศบาล ไม่ว่าจะเป็นการจำหน่ายสินค้าหรือบริการก่อให้เกิดปัญหาความปลอดภัยในด้านทรัพย์สินตลอดจนทำให้รับความทรมาน บาดเจ็บและก่อปัญหาในเรื่องการจราจรและความสะอาดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จากเจตนารมณ์ดังกล่าวเราจึงได้มีนโยบายจากทางคณะผู้บริหารในเรื่องของการผลักดันช้างออกจากเขตเทศบาลเพื่อในเรื่องของความปลอดภัย เจตนารมณ์ของเทศบัญญัติฉบับนี้ก็คือผลักดันช้างเร่ร่อนออกจากเขตเทศบาลนครขอนแก่นโดยห้ามทุกกรณี สภาพที่พิกของควาญช้างที่เข้ามาหารายได้ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นภาพที่เห็นอยู่ที่บึงทุ่งสร้างหลักการที่ร่างเทศบัญญัติ เพื่อควบคุมช้างเข้ามาหารายได้ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เหตุผลเพื่อประโยชน์ในการรักษาภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นหรือเพื่อป้องกันอันตรายที่เกิดจากเชื้อโรคจากสัตว์ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เจตนาคหลักจะมีในเรื่องของการห้าม ห้ามนี้จะห้ามเด็ดขาดเริ่มตั้งแต่ข้อ 5. ห้ามมิให้เจ้าของช้างนำช้างเข้ามาหารายได้ 6.ห้ามเจ้าของที่ดินหรือผู้ครอบครองที่ดินยินยอมหรือปล่อยให้เจ้าของให้ช้างอยู่ในที่พิกของที่ดินตนเอง 7.เรื่องของการห้ามสนับสนุนส่งเสริมหรือเพื่อเกิดประโยชน์ต่อช้างเกิดรายได้แก่ช้าง 8.การกระทำความผิดทางเทศบัญญัตินี้เจ้าพนักงานมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมาย 9.เรื่องอำนาจการจับและกักขังพร้อมเรียกค่าเลี้ยงดู 10.เป็นการจ่ายเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ 12. โทษของผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดตามข้อ 5 คือผู้ครอบครองช้างจะผิดตามพ.ร.บ.การสาธารณสุขคือปรับไม่เกิน 5,000 บาท 13. เรื่องการฝ่าฝืนข้อ 6 กับข้อ 7. ในเรื่องของการสนับสนุนหรือเอื้อประโยชน์ให้ช้างเข้ามาหารายได้ปรับไม่เกิน 1,000 บาท 14.ในกรณีข้อ 6 ข้อ 7 ผู้ฝ่าฝืนคือในเรื่องของการให้ที่พักพิงกับช้างและก็สนับสนุนซื้ออาหารช้าง 15.เจ้าหน้าที่แจ้งแล้วที่ผู้กระทำความผิดปฏิบัติตามข้อนั้นระงับลงทันทีไม่ต้องดำเนินคดีต่อ จะเป็นหลักกว้างๆของเทศบัญญัติเรื่องช้าง ในเรื่องของการร่างเทศบัญญัติไม่มีข้อคิดเพราะว่ามีในรูปคณะกรรมการซึ่งร่วมกันพิจารณาหารือระหว่างข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำ ขึ้นตอนต่อไปนำเข้าสภาเทศบาลเพื่อพิจารณาและนำเข้าสภาเมืองเพื่อทราบฝ่าฝืนท่านนายกเทศมนตรีลงนามแล้วก็ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามอนุมัติบังคับใช้ภายใน 7 วัน นับแต่ร่างที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติ

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ใครเป็นคนแจ้งความ ใครเป็นผู้ที่มีสิทธิ์จับ

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

ถ้าเทศบัญญัติตัวนี้ออกใช้เรามีอำนาจตามข้อ 8 คือเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยท่านนายกเทศมนตรีเป็นผู้มอบอำนาจให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ก็จะให้เทศกิจจับ

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ใครเป็นคนแจ้งเทศกิจ ต้องเป็นนายกเทศมนตรีแจ้งหรือเป็นเทศกิจจับเองหรือว่าประชาชนสามารถแจ้งได้

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

ประชาชนและตัวเราที่พบเห็นการกระทำความผิดเพราะตรงนี้ก็เทศบัญญัติ

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

บางเรื่องประชาชนไม่ได้ผู้เสียหายต้องให้ผู้เสียหายมาแจ้ง ผู้เสียหายต้องเป็นผู้ถูกระทำแล้วเท่านั้น แต่ตรงนี้ต้องเป็นกฎหมายเป็นเทศบัญญัติสาธารณะให้ประชาชนสามารถแจ้งได้ ผู้ที่จับนอกเหนือเจ้าหน้าที่เทศกิจ ตำรวจได้ไหม พอจับคนที่เลี้ยงช้างทำอย่างไรต่อ

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ตำรวจจับได้ ตรงนี้จะเป็นขั้นตอนในข้อ 9 ที่หมอบัญญาจะอธิบายอีกครั้ง

**นายบัญญัติ ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

ขอชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการช้างเร่ร่อนในเขตเทศบาล เบื้องต้นเมื่อเราพบช้างเร่ร่อนในเขตเทศบาลเจ้าหน้าที่หรือประชาชนทั่วไปสามารถแจ้งมาที่เทศกิจหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นขึ้นอยู่กับว่าท่านนายกเทศมนตรีจะแต่งตั้งบุคคลใดบ้าง ที่หลักก็จะมีเทศกิจกับสัตวแพทย์ที่จะต้องดูแล อีกหน่วยงานหนึ่งที่จะต้องร่วมงานกับเราคือตำรวจ ปศุสัตว์เวลาออกดำเนินการ หลังจากที่ประชาชนแจ้งเข้ามาเราออกไปเจอช้างเราก็เข้าไปเตือนเขานำช้างออกจากพื้นที่ ถ้าไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเราก็ดำเนินการจับกุมดำเนินคดีปรับแล้วก็ส่งฟ้องศาล ปรับที่สถานี่ตำรวจหลังจากปรับแล้วเจ้าของช้างก็จะโดนปรับตามพ.ร.บ.สาธารณสุขฯ ซึ่งอัตราปรับไม่เกิน 5,000 บาท

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

ระเบียบกฎหมายคนละตัวตรงนี้เป็นตามพ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ ได้ตรงนี้เราร่างตามเทศบัญญัติมาก่อน หน่วยงานที่จะทำงานร่วมกับเราคือปศุสัตว์เราสามารถให้ พ.ร.บ.ที่ใหญ่กว่าเราได้ในกรณีของปศุสัตว์เข้ามาจับด้วยสามารถใช้พ.ร.บ.โรคระบาดได้ ซึ่งโทษระวางค่อนข้างสูงและโทษจำคุกสูงด้วย

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เทศบัญญัตินี้มันถูกผลิตออกมาโดยผู้ว่าปศุสัตว์จังหวัด ตำรวจ นายกเทศมนตรี มันจะอ้างอิงกฎหมายอะไร อ้างอิงไปได้แต่มันสมบูรณ์ในตัวเองไม่ได้หรือ

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

เทศบัญญัติตัวนี้เราออกตามมาตรา 29 ของพ.ร.บ.ของการสาธารณสุข ซึ่งข้อปรับมันไม่เกิน 5,000 บาท ตามโทษ พ.ร.บ.สาธารณสุข

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เราไม่สามารถออกตามพระราชบัญญัติกักกันเชื้อโรคอะไรไม่ได้ไหม ถ้าไม่มีโทษชั่งก็ไม่มีประโยชน์

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

ในกฎหมายท้องถิ่นตอนนี้เราใช้กฎหมาย พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ร.บ.โรคระบาดมันจะเป็นของปศุสัตว์ไม่ใช่ของทางท้องถิ่น

**นายสุภัฏวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เขาก่อมาเรื่องนี้มันเป็นการออกโดยอาศัยข้อระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกฎหมายแม่ของกทม.ในกฎหมายแม่ของกทม.เขาบัญญัติให้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครสามารถบัญญัติให้มีโทษปรับกับจับคุกได้ไม่เกิน 6 เดือน พอดูของเราในพ.ร.บ.เทศบาลของเราไม่ให้อำนาจให้เราออกเทศบัญญัติให้มีโทษจำคุกได้เราก็เลยไม่สามารถออกเทศบัญญัติให้มีโทษจำคุกได้ ก็เพียงแต่มีโทษตามที่ย่างแรงก็คือมีโทษตามที่มีพระราชบัญญัติคือให้อำนาจตราเทศบัญญัติได้และมีโทษและจะระบุในพ.ร.บ.สาธารณสุขฯ ถ้าฝ่าฝืนเทศบัญญัติท้องถิ่นก็จะมีปรับไม่เกิน 5,000 บาท ประเด็นเรื่องการกักสัตว์ในพ.ร.บ.ของปศุสัตว์กฎหมายของเขาไม่ให้อำนาจองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบัญญัติเกี่ยวกับเขาได้ เราก็เลยไม่สามารถที่จะไปอาศัยอำนาจตามกฎหมายสัตว์ของปศุสัตว์

มาออกเป็นเทศบัญญัติเพราะว่าในกฎหมายฉบับนั้นไม่ได้ระบุว่าให้ท้องถิ่นตราเทศบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนั้นได้ มันก็เลยจะไปเอาอาศัยอำนาจของปศุสัตว์มาออกเป็นเทศบัญญัติทำไม่ได้ แต่เรื่องของเทศบัญญัติฉบับนี้ มันเป็นการบังคับคือการเปรียบเทียบปรับถ้าหากว่าผู้กระทำผิดยอมถูกชำระค่าปรับ ก็ปรับที่เทศบาลคดีก็จบไป ถ้าหากเจ้าของฟาร์มเนื้อก็จะส่งตัวไปยังตำรวจ ตำรวจก็จะทำคดีเป็นคดีอาญาทั่วไปก็ดำเนินการกระบวนการยุติธรรมของตำรวจ ถ้าไม่ยอมชำระค่าปรับตำรวจก็ต้องกักขัง ตำรวจใช้กฎหมายของเขาเองยื่นฟ้องต่อศาล ในพ.ร.บ.สาธารณสุขให้ท้องถิ่นออกเทศบัญญัติในเรื่องการควบคุมสัตว์ต่างๆก็มาถือว่าเทศบาลนครขอนแก่นออกเทศบัญญัติที่อาศัยอำนาจตามกฎหมายสาธารณสุขควบคุมสัตว์อะไรบ้าง เป็นการอาศัยอำนาจตามพ.ร.บ.สาธารณสุข ในกฎหมายเราให้กักไว้ในระหว่างดำเนินคดีเนื่องจากว่าผู้เลี้ยงสัตว์หรือผู้นำสัตว์มาถูกดำเนินคดีไม่มีคนดูแลสัตว์เราก็กักกัน ถ้าปรับที่เราแล้วก็ปล่อยให้เขาออกไป ถ้าต่อสู้ไม่ยอมเราก็ส่งตำรวจ ถ้าไม่ยอมตำรวจก็ส่งฟ้องศาลมันก็ต้องใช้เวลาแล้วสัตว์จะไปอยู่ไหน เราก็ต้องบังคับไม่ให้สัตว์ออกเร่ร่อนต้องหาที่เอาไปกักไว้ตามโทษ พ.ร.บ.สาธารณสุข

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เขียนตามผังนี้สามารถดำเนินการได้ ไม่มีเจ้าของติดต่อไม่ได้ขายทอดตลาดกับประธานมูลนิธิ กรณีมีเจ้าของทราบว่าเป็นเจ้าของแต่ไม่มารับคืนภายใน 5 วันอยู่ตรงไหน

#### **นายปัญญา ศิริมล สัตวแพทย์ 7ว**

หลังจากที่ข้างของกลางเราจับมาที่ศูนย์กักกันแล้ว เราจะใช้ตัวสแกนของกรมปศุสัตว์จังหวัดสแกนหาเจ้าของข้างได้ประธานทางปศุสัตว์จังหวัด อำเภอก็จะสามารถที่จะทราบได้ภายใน 2 วัน วันแรกสแกนเสร็จทราบเจ้าของแล้วก็ส่งรายละเอียดบาร์โค้ดตัวนี้ไปที่จังหวัดสุรินทร์จะมีศูนย์ข้อมูลของเขา และจะส่งข้อมูลว่าจะติดต่อเจ้าของข้างได้ที่ไหน ไม่เกิน 2 วัน หลังจากที่เราทราบภายใน 5 วัน เราต้องติดต่อให้เขามารับภายใน 5 วัน ถ้าเผื่อเกิน 5 วันมันจะเข้ามาอยู่ที่ขายทอดตลาด เรามีความเห็นว่ามันน่าจะทำได้ถึงขนาดที่ต้องขายข้างทอดตลาดเลยมันก็มีแนวความคิดหนึ่งที่เราติดต่อประสานงานไปที่มูลนิธิเพื่อนช้าง กทม. และสถาบันคชสาร ได้ประสาน 3 หน่วยงานนี้หน่วยงานมูลนิธิเพื่อนช้างจะเป็นของเอกชนซึ่งเขายอมรับ ถ้าให้ข้างเขาหลังจากที่คดีความเรียบร้อยแล้วเขายินดีที่จะรับเพราะว่าเขาเป็นเอกชนเขารับผิดชอบ ในส่วนของสถาบันคชสารมันจะเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขึ้นตรงต่อองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้ประสานเรียบร้อยแล้วถ้าคดีความเรียบร้อยยินดีที่จะรับเพื่อไปดูแล กทม. ขั้นตอนการดำเนินการจะกำหนดวันออกจับพร้อมกับเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน เทศกิจ ตำรวจ ก่อนที่จะออกเขาจะต้องไปให้ความรู้ข้างจากกาญจนบุรีมารอโดยให้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา 1,000 บาท เขาให้มา 2 คน เพื่อป้องกันว่าความข้างที่โอนจับในกทม. ไม่ให้ความร่วมมือ เขาจึงขอความข้างทางโน้นมาเพื่อดำเนินการมาบังคับข้างไปที่กาญจนบุรี ขั้นตอนจับเสร็จส่งค่าปรับเสร็จก็ส่งข้างไปที่กาญจนบุรี กาญจนบุรีจะเป็นแหล่งเลี้ยงข้างกทม. เป็นที่ของเอกชนที่ยอมให้ไปดำเนินการ เราติดต่อไว้ว่าถ้าเราขอเอาข้างเขาที่ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องคดีเรียบร้อยแล้วไปที่โน้นได้ไหม เขาบอกว่าไม่สะดวกดูแลเฉพาะของเขา ในส่วนของเราได้ประสานไปทางศูนย์คชสารเขายินดีที่จะรับไป ถ้าเกิน 5 วันตามระเบียบขายทอดตลาด จากที่เล่าให้ฟังมันอยากพอสมควรที่จะเอาข้างมาขายทอดตลาดเราก็คงจะตัดปัญหาด่วนนั้น คือส่งให้อุตสาหกรรมป่าไม้ดีกว่าเพราะเป็นหน่วยงานรัฐต่อรัฐหน้าจะปลอดภัยกว่า

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ถ้าตอบว่าทราบเจ้าของแต่ไม่มารับคืน 5 วัน จะอยู่ตรงกันกับช่องเดียวกันกับไม่มีเจ้าของหรือติดต่อไม่ได้ใช่ไหม ก็ให้ไปเพิ่มข้อความนี้ด้วย ไม่มีข้อความนี้ตรงมากตกลงไปอย่างไร ติดต่อได้แต่ไม่มารับในเวลาที่กำหนดแต่คุณไม่พูดถึงต้องพูดตัวนี้ตัวแรก ในกรณีที่ไม่มีเจ้าของไม่มีทางเป็นไปได้ ติดต่อไม่ได้ก็อยากมากส่วนใหญ่ติดต่อได้แต่ไม่มารับ 2 ปลีก มันมีขายทอดตลาดกับประธาน ประธานเน้นเหวอเกินว่าเป็นให้คดีสิ้นสุด คดีไม่สิ้นสุดจะทำอย่างไร

**นายปัญญา ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

ได้คุยกับคุณหมอสุทธิเดช เป็นข้อกฎหมายที่ละเอียดอ่อนท่านก็เคยเจอในรูปแบบนี้ว่าพอเราเลี้ยงเราก็กี่เสียค่าใช้จ่ายเยอะ อยากผลักดันไปที่ศูนย์ฯสว จังหวัดลำปาง ถ้าเราส่งไปก่อนท่านก็บอกว่าไม่อยากจะรับพอรับแล้วพอสู้กันเสร็จเจ้าของช้างก็ตามไปขอคืน ช่วงที่สู้กันอยู่เทศบาลต้องตั้งงบประมาณเพื่อเลี้ยงช้างอยู่สักกระยะหนึ่ง ก็เลยกลายเป็นว่าเราต้องมีที่กักกันช้างและมีงบประมาณที่ต้องเลี้ยงดู

**นายพิระพล พัฒนพิระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

สมมุติว่ายอมจ่าย 35 ล้าน บาท สามารถปรับเงินกับเจ้าของช้างได้สิ จะมาขอคืนก็ต้องเอาเงินมาจ่าย 35 ล้าน บาทแล้วค่อยเอาช้างไปได้ มันไม่ปรากฏข้อความอย่างนี้ดูเหมือนเงินมาถึงก็ขอช้างกับคืนเลย ค่าใช้จ่ายที่เราโยกย้ายช้างเลี้ยงช้างก็ต้องคิดกับคนที่เขาเอามาช้างคืน อยากถามว่าถ้าชนช้างไปที่ไหน ค่าชนช้างเท่าไร ค่าเลี้ยงช้างวันละเท่าไร เขียนลงไปให้ชัดเจนว่าโดยคิดว่าค่าใช้จ่าย ไม่พูดถึงเลย

**นายปัญญา ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

ประสานทางรถไว้สมมุติว่าเราจะส่งเข้าจังหวัดสุรินทร์ หรือบุรีรัมย์ สมมุติว่าเป็นรถ 6 ล้อที่จะขนช้างไป รถเอกชน ถ้าตายระหว่างทางก็เป็นเจ้าของช้างที่ส่งไป ถ้าเราประสานหาเจ้าของไม่สามารถที่จะมารับตามระยะเวลาได้ ถ้าเราจัดส่งก่อนที่จะมีการเกิน 5 วัน ก่อนขายทอดตลาด ค่าใช้จ่ายเทศบาลออกแล้วไปคิดกับเจ้าของที่โน่น

**นายพิระพล พัฒนพิระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ค่าใช้จ่ายเทศบาลออกแล้วคิดกับเจ้าของคงได้ก็ใส่ลงไปว่าค่าใช้จ่ายขนย้ายก็บาท คิดค่าเลี้ยงวันละกี่บาท

**นางรัตติกร เชื้อแสง นิติกร 5**

ตรงนี้ปรากฏอยู่ในข้อ 9 เราคิดวันละ 500 บาทต่อ 1 วันต่อ 1 เชือก ค่าอาหารเลี้ยงต่อ 1 วัน

**นายพิระพล พัฒนพิระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

คิดวันละ 3,000 บาท

**นายปัญญา ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

จากที่ถามค่ารถเอกชนคิดที่ 7,000 บาท จังหวัดสุรินทร์ 8,000 บาท

**นายพิระพล พัฒนพิระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จำนวน 20,000 บาท ระบุเลย เราสามารถคุ้มครองเราได้อย่างไรเวลาเราขนย้ายช้างแล้วตายระหว่างทางไม่เป็นความรับผิดชอบของเรา

**นายปัญญา ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

ในระหว่างการขนปศุสัตว์จะเข้ามาดูแล้วร่วมกับเรา จะออกไปขนย้ายและตรวจโรคสัตว์ก็ยืนยันว่าสัตว์ไม่ได้บาดเจ็บหรือโทรมมาจากเรา

**นายพิระพล พัฒนพิระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เสนอว่าให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาเรื่องช้างมารับ แล้วต่อให้มันเกิดการตายระหว่างทางเราก็กี่ไม่เข้าขอหาประมาณเงินแล้วเพราะว่าเราเองที่ได้ให้คนที่เชี่ยวชาญที่สุดแล้วเป็นคนขนไป ส่วนที่เหลือเป็นเรื่องที่มันเหตุสุดวิสัย ถ้าเป็นมืออาชีพมาทำแล้วก็ไม่เสี่ยง เมื่อสักครู่รายงานดูไม่แสดงประเด็นเหมือนทุกอย่างเรียบร้อยหมด ปรากฏว่าไม่ใช่อำนาจเรา ติดต่อกันคนขนก็ยังไม่ได้อีก ขนไปที่ไหนก็ไม่รู้ ค่าใช้จ่ายในการขนก็ไม่มีประเด็นหารือ

**นายปัญญา ศิริผล สัตวแพทย์ 7ว**

ขอเรียนว่าที่ประชุมห้องท่านนายกเทศมนตรีได้มอบหมายให้เราได้ไปหาพื้นที่และประสานหน่วยงานที่จะรับช้างไป ลักษณะที่เราไปดูพื้นที่เพื่อเสนอให้ทราบ ดูจากข้างบนบึงทุ่งสร้างก็จะเห็นพื้นที่ โรงสูบน้ำของสำนักงานการช่าง

คลองลอดไปบอบ้านน้ำเสีย ก็จะเห็นพื้นที่ตรงที่เราจะจัดเป็นบริเวณกักกันช้าง ด้านนี้ก็เป็นประมง ตรงนี้ส่วนมากเขาจะมาเลี้ยงตรงนี้ จุดนี้ได้สอบถามผอ.วิระชัยว่าท่านไม่มีโครงการที่จะก่อสร้างอะไรต่อขอใช้จุดนี้ได้ไหม ท่านก็บอกว่าไม่ขัดข้อง ตรงบริเวณโรงสูบน้ำทำไม่เราถึงเลือกตรงจุดนี้ จุดนี้เป็นจุดที่ง่ายที่สุดตรงที่ระบบไฟฟ้าก็มีด้านหน้าเราจะไว้ว่าจะใช้สักประมาณ 15 เมตร ตามแนวนอนไปโดยล้อมรั้ว ความลึกที่เราวัดได้จากจุดนี้มาหาจุดนี้ประมาณ 30 เมตร บริเวณจุดนี้สะดวกตรงที่ถ้ามีการขนย้ายช้างจะมีพื้นที่บริเวณที่กว้างที่สามารถเลี้ยงรอดและนำช้างไปได้ น้ำสะดวกมีต้นไม้พร้อม ตรงไปด้านนี้ก็จะไปชนถนนที่ข้างประมงถ้าออกไปทางนี้ก็เป็นประชาสโมสร อาคารที่เราจะทำจะเป็นเสาสูงแล้วก็ใช้ลามาตลอด มีหลังคายกสูงกันแดดกันฝน มีอ่างน้ำสำหรับช้าง มีร่องระบายน้ำ รถขนของเราจะเป็นหกล้อหรือสิบล้อ เสนอเพื่อพิจารณาว่าจุดนี้เหมาะสมหรือไม่ที่ท่านนายกเทศมนตรีให้สำรวจมา ขอพิจารณาขอใช้พื้นที่เหมาะสมหรือไม่

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

มีท่านใดมองเห็นจุดพิจารณาอย่างเดียวนั้น ผ่านไปในที่สุดเราไม่ใช่คนเลือกต้องไปเลือกกับผู้ว่าราชการจังหวัดปศุสัตว์ และไปเลือกกับองค์กรสภาเมือง เสนอเป็นทางเลือกยังไม่เป็นประเด็น ประเด็นคือต้องตอบสาธารณะได้ว่าช้างมาถึงจับไปไว้ตรงไหน ไว้เสร็จแล้วคิดเงินอย่างไร ส่งไปอย่างไร ถ้าตายระหว่างทางทำอย่างไร แล้วจะมาเอาคืนเก็บเงินเท่าไร ต้องตอบพวกนี้ให้ได้ ในนี้ไม่ปรากฏเรื่องนี้ฟังไม่รู้เรื่อง ทำให้ไม่สามารถตอบได้ว่าจะเอาถึงเวลาที่ประชุมขออำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดประชุมปศุสัตว์กับตำรวจหรือยัง เพื่อหาหรือสิ่งที่เราวางแผนไว้มันถึงเวลาหรือยังมันไปยังไม่ได้ เอาอำนาจผู้ว่ามาคุยกับปศุสัตว์กับตำรวจและคุยพร้อมเทศบาลเห็นชอบร่วมกันเราค่อยไปเปิดเวทีสภาเมือง เปิดเวทีสภาเมืองเสร็จแล้วค่อยออกมาเป็นเทศบัญญัติโดยผ่านสภาเทศบาลต่อไป หรือให้เป็นประเด็นคำถามจะฟังง่ายกว่า

#### **นายสุภัทวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

วันนี้คณะกรรมการก็ได้รับฟังข้อเสนอแนะข้อพิพาทจากที่ประชุม คณะกรรมการก็นำกับไปพิจารณาใหม่ โดยแนวคิดนี้ว่าคณะกรรมการจะไปร่างระเบียบเทศบาลนครขอนแก่นว่าด้วยการดำเนินการปฏิบัติตามเทศบัญญัติ เป็นร่างระเบียบปฏิบัติ และในระเบียบปฏิบัติก็จะพูดถึงรายละเอียดขั้นตอนการครั้งแรกตั้งแต่ควบคุมสัตว์ไปกระทั่งถึงการส่งมอบให้แก่เจ้าของมีขั้นตอนรายละเอียด แต่เจ้าของเป็นระเบียบเทศบาล ซึ่งในเทศบัญญัติจะเขียนไว้ว่าให้ผู้รักษาการตามเทศบัญญัติ คือนายกเทศมนตรีมีอำนาจออกระเบียบเพื่อให้ปฏิบัติตามเทศบัญญัติ หมายความว่าเราจะมีร่างเทศบัญญัติด้วยและมีร่างระเบียบปฏิบัติตามเทศบัญญัติด้วยคนจะได้เข้าในขั้นตอนการปฏิบัติให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ให้ท่านปลัดเทศบาลเสนอวิธีปฏิบัติตามเทศบัญญัติ แล้วทราบบว่ามีความคืบหน้าแล้วขั้นตอนต่อไปจะไปศึกษาเพิ่มเติม ในเรื่องวิธีปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ตอนนี้ยังไม่สมบูรณ์

**มติที่ประชุม:** (1.) ให้ปรับเปลี่ยนคิดค่าเลี้ยงช้างจากวันละ 500 บาท คิดเป็นวันละ 3,000 บาท

(2.) ให้คิดค่าขนย้ายช้าง 20,000 บาท

(3.) มอบให้คณะกรรมการไปศึกษาเพื่อออกระเบียบปฏิบัติ และเสนอวิธีปฏิบัติตามเทศบัญญัติความคืบหน้า

และขั้นตอนต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

##### **5.1 เรื่องสรุปรายรับ-รายจ่ายและโครงการที่ขอเงินกับสภาเทศบาล ประจำปี งบประมาณ 2553**

**นางกฤษณา แสงสะอาด หัวหน้าฝ่ายสถิติการคลัง**

สำนักงานการคลังขอสรุปรายรับ-รายจ่ายและโครงการที่ขอเงินกับสภาเทศบาลประจำปี 2553 ดังนี้ รายรับประจำปีงบประมาณ 2553 แยกเป็นหมวดภาษีอากรงบประมาณที่ตั้งไว้ 313,212,080 บาท รับจริง 417,655,775.49 บาท



สูงกว่าประมาณการที่ 104,443,696.49 บาท คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ 133 เปอร์เซ็นต์ โดยแบ่งเป็นภาษีจัดเก็บเองประมาณการไว้ที่ 60,262,080 บาท รับจริง 68,133,243.51 บาท สูงกว่าประมาณการที่ 8 ล้านบาทเศษ คิดเป็น 114 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะภาษีโรงเรือนและที่ดินซึ่งตั้งไว้ 44 ล้านบาทรับจริง 52,815,103.78 บาท สูงกว่าประมาณการที่ 8,815,103.78 บาท คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ 20 เปอร์เซ็นต์ ภาษีจัดสรรงบประมาณตั้งไว้ที่ 252,950,000 บาท รับจริง 349,522,532.98 บาท สูงกว่าประมาณการที่ 96,572,532.98 บาท คิดเป็น 138 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งได้แก่ภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งไว้ที่ 166 ล้านบาท ได้รับ 224 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการอยู่แค่ 58,609,490.15 ล้านบาท ภาษีสรรพสามิตตั้งไว้ที่ 114 ล้านบาทเศษ ได้รับ 16 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการที่ 2,500,000 บาท และค่าจดทะเบียนสิทธินิติกรรมสิทธิที่ดินตั้งไว้ 45 ล้านบาท ได้รับ 59,306,789.54 บาท สูงกว่าประมาณการอยู่ที่ 14,306,789.54 บาท หมวดค่าธรรมเนียมค่าปรับและใบอนุญาตงบประมาณตั้งไว้ 34,419,810 บาท รับจริงอยู่ 40,729,924.54 บาท สูงกว่าประมาณการอยู่ 6,310,114.54 บาท คิดเป็น 118 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งประกอบด้วยค่าปรับตาม พ.ร.บ.จราจรตั้งไว้ที่ 4,300,000 บาท ได้รับ 9 ล้านบาทเศษ สูงกว่าประมาณการที่ 5,430,350 บาท ค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยตั้งไว้ 16,725,500 บาท ได้รับ 18,713,705.62 บาท สูงกว่าประมาณการอยู่ 1,988,205.62 บาท หมวดรายได้จากทรัพย์สินงบประมาณตั้งไว้ 21,202,540 บาท ได้รับจริง 18,050,085.54 บาท ต่ำกว่าประมาณการอยู่ 3,152,454.76 บาท คิดเป็น 85 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งประกอบด้วยดอกเบี้ยเงินฝากที่ตั้งไว้ 4 ล้านบาทได้รับ 3,731,789 บาท ต่ำกว่าประมาณ 268,210.56 บาท ค่าเช่าอาคารพาณิชย์ตั้งไว้ 17,202,540 ล้านบาท รับเพียง 14,318,295.80 บาท ต่ำกว่าประมาณการอยู่ 2,884,244.20 บาท หมวดรายได้จากสาธารณูปโภคและการพาณิชย์ งบประมาณตั้งไว้ 4,704,500 บาท ได้รับจริง 5,047,499.89 บาท สูงกว่าประมาณการ 342,999.80 บาท คิดเป็น 107 เปอร์เซ็นต์ หมวดรายได้เบ็ดเตล็ดงบประมาณตั้งไว้ 13 ล้านบาท รับจริงที่ 8 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 4,853,203.16 บาท คิดเป็น 62 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะมีค่าขายแบบแปลงตั้งไว้ 3,500,000 บาท ได้รับเพียง 1,138,100 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 2,361,900 บาท ค่าโอนสิทธิการเช่าตั้งไว้ที่ 1,800,000 บาท ได้รับเพียง 470,344 บาท ต่ำกว่าประมาณการอยู่ 1,329,656 บาท หมวดรายได้เบ็ดเตล็ดอื่นๆ 400,000 บาท ได้รับสูงกว่าประมาณการอยู่ 1,554,513.20 บาท สูงกว่าอยู่ 1,154,513.20 บาท หมวดรายได้จากทุน เป็นพวกขายทอดตลาด งบประมาณที่ตั้งไว้ 80,000 บาท รับจริง 339,600 บาท สูงกว่าประมาณการไว้ที่ 259,600 บาท คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ 424 เปอร์เซ็นต์ หมวดเงินอุดหนุนทั่วไปประมาณการตั้งไว้ 189,500,000 บาท รับจริง 110,223,083 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 79,276,917 บาท คิดเป็น 58 เปอร์เซ็นต์ รวมรายได้ทั้งสิ้นงบประมาณตั้งไว้ 576,188,970 บาท รับจริง 600,262,805.91 บาท สูงกว่าประมาณการที่ 24,073,835.91 บาท คิดเป็น 104 เปอร์เซ็นต์ สำหรับรายจ่ายประจำปี 2553 รายจ่ายประจำปีประกอบไปด้วยหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำและค่าจ้างชั่วคราว งบประมาณตั้งไว้ 149,484,444 บาท จ่ายจริง 146,050,880.70 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 3,400,000 บาท หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ งบประมาณที่ตั้งไว้ที่ 183,597,763 บาท จ่ายจริง 173,520,733.38 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 10 ล้านบาท หมวดค่าสาธารณูปโภค งบประมาณตั้งไว้ 17,029,254 บาท จ่ายจริง 15,243,225.53 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 1300,000 บาท หมวดเงินอุดหนุนงบประมาณตั้งไว้ 34,403,902 บาท จ่ายจริง 33,752,346 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 600,000 บาท หมวดรายจ่ายอื่นๆ งบประมาณตั้งไว้ที่ 24,632,524 บาท จ่ายจริงที่ 24,632,500 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 24 บาท หมวดงบกลางตั้งไว้ที่ 80,821,940 บาท จ่ายจริง 62,838,824.10 บาท ต่ำกว่าประมาณการ 7.9 ล้านบาท รวมรายจ่ายประจำปีงบประมาณตั้งไว้ 489,969,845 บาท จ่ายจริง 456,479,587.56 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 33 ล้านบาทเศษ หมวดรายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วยหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบประมาณตั้งไว้ที่ 79,843,435 บาท จ่ายจริง 35,186,422.02 บาท ต่ำกว่าประมาณการอยู่ 44 ล้านบาท ซึ่งมีเงินเหลือจ่ายจากการประมูลที่ 5,400,000 บาท และโครงการที่ยกเลิกเข้าไปที่ไทยเข้มแข็งอีก 42 ล้านบาท และมีเงินส่วนหนึ่งที่โอนและไปเพิ่มค่าใช้จ่ายอื่นที่ 3,000,000 บาท รวมรายจ่ายทั้งสิ้นจากประมาณการตั้งไว้ 569,813,280 บาท จ่ายจริง 491,666,009.58 บาท ต่ำกว่าประมาณการที่ 78,147,270.42 บาท สรุปปรับจริงจ่ายจริง

รับจริง 600,262,805.91 บาท จ่ายจริง 491,666,009.58 บาท รับสูงกว่าจ่ายที่ 108,596,796.33 บาท สำหรับโครงการที่ขอ  
กันเงินงบประมาณกับสภาเทศบาล มีทั้งสิ้น 8 รายการ สำนักงานการศึกษา 5 รายการ ประมูลไปแล้ว 2 รายการมีเงินเหลือ  
จากการประมูลที่ 414,000 บาท สำนักปลัดเทศบาล 2 รายการ ยังไม่มีการประมูลแต่กันเงินไว้แล้ว สำนักงานช่าง 1  
รายการ 1,000,000 บาทรวมเป็นเงินที่ขอกันทั้งสิ้น 10,688,000 บาท เงินคงเหลือจากการประมูล 414,000 บาท  
จึงรายงานเพื่อทราบ

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เรื่องกันเงินเขามีแผนการใช้ไหม ถ้าไม่มีก็ทำให้มีหน้าที่เราไม่ใช่ปล่อยให้มันลอยไปเรื่อยแล้วบอกว่ายังไม่จัดซื้อ  
จัดจ้างแค่นี้ไม่พอต้องตอบว่าตกลงว่าจะซื้อไหม ถ้าไม่ซื้อจะยุบ ถ้าจะซื้อเมื่อไหร่มีแผนอย่างไร ต้องตอบให้ได้

#### **นางกฤษณา แสงสอาด หัวหน้าฝ่ายสถิติการคลัง**

จากรายงานสภาครั้งที่แล้วที่สำนักต่างๆได้ขอไว้ว่าค่าก่อสร้างสนามฟุตบอลอยู่ในระหว่างสำนักงานช่างกำหนด  
ออกแบบและประมาณราคาก่อสร้างบอกไว้แค่นี้

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

มอบรองฯจักรินติดตามเรื่องนี้แล้วออกแผนการดำเนินการ และมอบหมายให้รองฯจักรินให้ไปติดตามแผนของปี  
2554 ทั้งระบบ ต้องการให้โครงการได้เห็นภายในเดือนธันวาคม 2554 ในวันที่ในหลวงครบ 84 พรรษา ถ้าไม่ได้จะต้องเป็น  
เหตุผลที่มันต้องได้พยายามอันเป็นที่สุดแล้วไม่สามารถให้ประชาชนเห็นได้ก่อนเดือนธันวาคม 2554 การจะทำเรื่องเหล่านี้  
ได้ก็ต่อเมื่อเรามีแผนที่ชัดเจนและมีคนติดตาม มีคนยอมรับกับไม่ยอมรับการจัดซื้อจัดจ้างช่วงไหนชัดเจนแล้วต้องไป  
สอดคล้องกับกระแสเงินสดด้วย ดังนั้นกว่าจะรู้ว่าสอดคล้องกระแสเงินสดหรือไม่ต้องเริ่มต้นให้ได้ก่อนว่าตกลงกอง/สำนัก  
ไหนจะซื้ออะไรเมื่อไหร่ แล้วทุกอย่างที่อธิบายมาเมื่อสักครู่นี้ทันเดือนธันวาคม 2554 หรือไม่ เราต้องการนำศักยภาพ  
เทศบาลทั้งหมดมาแสดงให้เห็นว่าเดือนธันวาคม 2554 คือส่วนที่เราได้พยายามดำเนินการเพื่อเป็นประโยชน์ของประชาชน  
สูงสุดแล้ว กรณีกันเงิน ไม่ทำให้คนดูง่ายทั้งที่สามารถแสดงเป็นตารางเปรียบเทียบในจอเดียวกันแต่เลือกใช้วิธีการฉายที่ละ  
จอพอบอกเงินขาด 76 ล้านบาท ฟังดูแล้วงงแต่มาอธิบายสุดท้ายมันรวมกันอย่างไร ซึ่งทั้งที่สามารถมีวิธีรายงานแบบ  
ตารางได้ ตัวเลขนี้ไม่ใช่ 100 เปอร์เซนต์เป็นตัวเลขที่ ณ วันนี้ อาจจะมีตัวเลขที่แตกต่างเล็กน้อยเนื่องด้วยฎีกาบางตัวอยู่ใน  
ระหว่างการเบิกจ่ายหรือว่าคลังยังไม่รับทราบข้อมูลก็ต้องพูดตรงนี้ด้วย ตรงนี้แสดงให้เห็นการจัดเก็บเพิ่มขึ้น  
เดือนพฤศจิกายนจะมีการเปิดสภาเทศบาลจะนำเรื่องนี้เข้ามาสู่สภาเทศบาลเพื่อที่จะขออนุมัติจ่ายเงินสะสมอีกครั้งหนึ่ง  
ทางท่านปลัดเทศบาลก็เสนอมาว่า ถ้าจะขอโบนัสหนึ่งเดือนประมาณ 30 ล้านบาท จะสร้างเงื่อนไขเพื่อมาเสนอ  
นายกเทศมนตรีจะว่าอย่างไร ก็ลองเสนอดูเพราะว่าจริงพวกเราก็ทำงานกันดี แต่ว่าจะไปฝืนกับองค์กรอื่นที่จ่าย 5 เดือน  
เพราะเราไม่มี 150 ล้านบาท ก็เลยมีเงื่อนไขท่านปลัดเทศบาล 4 เงื่อนไข คือ 1. เอรายรับ - รายจ่าย ถ้าประหยัด  
รายจ่ายจากปี 2554 จริง ประหยัดเท่าไร สามารถจะมาคำนวณเป็นส่วนที่เป็นโบนัสได้ไม่เกินที่เปอร์เซนต์ หมายความว่า  
เอรายจ่ายที่จ่ายน้อยลงมาคำนวณในอัตราส่วน 40 เปอร์เซนต์ 60 เปอร์เซนต์เป็นของประชาชน 40 เปอร์เซนต์เรา  
สามารถมาที่จะมาคำนวณเป็นผลงานของเราได้ ทั้งนี้เงื่อนไขก็ไม่เกี่ยวกับประชาชนเช่นไม่จ่ายเบี้ยยังชีพประชาชนแล้วจะ  
มีเงินเหลือ ไม่จ่ายค่าไฟบริการประชาชน ไม่ใช่ กติกาที่เปอร์เซนต์ยังไม่รู้ 2. รายได้จากการจัดเก็บเอง ส่วนที่เป็นเงิน  
อุดหนุนไม่นับ ถ้าเอาฐานปี 2553 ไม่เป็นธรรม เอาจากงบประมาณตั้งไว้อย่างไรก็เอางบประมาณเป็นตัวตั้งแล้วคิดเป็นกี่  
เปอร์เซนต์เป็นผลงาน และเราทอทั้งครุไม่ได้ต้องอนุมัติพร้อมครุ ดังนั้นเราอยู่บนฐาน 28 ล้านบาท ถ้า 1 กับ 2 รวมกันแล้ว  
คิดสัดส่วนตามสัดส่วนรวมกันได้อยู่ในวงเงินที่พอจะจ่ายได้ 28 ล้านบาทแล้วค่อยมาคุยกันอยากจะเสนอเพื่อที่จะขออนุมัติ  
โบนัส ขั้นตอนที่ 1 ต้องสร้างกติกานายกเทศมนตรีก่อนแล้วนายกเทศมนตรีก็จะไปสร้างกติกากับสมาชิกสภาเทศบาลรับได้  
ไหม สมาชิกสภาเทศบาลยอมไปเปิดเวทีสภาเมือง สำหรับผมคิดว่าเป็นหน้าที่พอรู้เราต้องรายงานต่อประชาชนและบอก  
ตรงไปตรงมาเราทำไรและถ้าประชาชนให้เราจะภาคภูมิใจมาก เท่าที่คุยกันเบื้องต้นท่านปลัดเทศบาลกับหัวหน้าการคลัง

ออกแบบเรื่องนี้ ไม่มีใครกล้ารับประกันว่าได้หรือไม่ถ้าผ่านเงื่อนไขตามนี้พวกเราส่งงานที่ได้เงิน สำหรับเรา 1 เดือน หมายถึง 28 ล้านบาทเป็นไปไม่ได้ที่จะต้องจ่ายมากกว่านั้น เงื่อนไขคิดว่าเป็นจังหวัดเดียวกันที่เราจะขอผ่านสภาเทศบาล ในการจ่ายเงินสะสม ท่านปลัดเทศบาลเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงลั่นให้กับเพื่อนพนักงาน

**มติที่ประชุม:** มอบรองฯ จักริน ติดตามเรื่องกันเงินและออกแผนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของปี 2554 ทั้งระบบ ภายใน เดือนธันวาคม 2554 ในวันที่ในหลวงครบรอบ 84 พรรษา

## **5.2 เรื่องรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประเภทค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา**

### **ราชการ ประจำปี 2553**

#### **นายกฤษฎารุณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

สำหรับในปีงบประมาณ 2553 ก็ได้รับนโยบายจากท่านนายกเทศมนตรีให้ไปดูแลเงินทำการนอกเวลาราชการ โดยคิดเงินของแต่ละสำนัก/กองส่วนการงานเทศบาล ออกเป็น 80 เปอร์เซ็นต์ 20 เปอร์เซ็นต์ ใน 80 เปอร์เซ็นต์แรกสามารถ ดำเนินการได้ แต่ 20 เปอร์เซ็นต์หลังนั้นกันไว้ 2-3 เดือนที่ผ่านมา ท่านนายกเทศมนตรีอนุญาตปลดล็อกสำนัก/กองใดที่ใช้ เงิน 80 เปอร์เซ็นต์ไปหมดแล้วก็สามารถที่จะใช้เงิน 20 เปอร์เซ็นต์ในส่วนที่เหลือได้ จากเงินทำการนอกเวลานี้ตั้งไว้ 9 หน่วยงานปี 2553 จำนวน 550,000 บาท ปรากฏว่าเราจ่ายไปทั้งสิ้น 4,500,000 บาท เงินคงเหลือตกเป็นเงินสะสม เทศบาลประมาณ 931,840 บาท ก็มีหลายองค์กรที่ใช้เงิน 80 เปอร์เซ็นต์ไม่หมดแล้วไม่ไปแตก 20 เปอร์เซ็นต์

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ตรงนี้ก็เป็นสถิติตัวหนึ่งเก็บข้อมูลตรงนี้ไว้เวลาขอโบนัสบอกเขาด้วย ให้ไปวางแผนการใช้เพื่อไม่ให้มีการโอน สิ้น ปีงบประมาณยังเหมือนเดิมแต่ไม่จำเป็นต้องกัน 80 กับ 20 เปอร์เซ็นต์ใช้ที่ฐาน 12 ได้เลย เฉพาะพวกที่เป็นงานประจำ และเงินสำรองจ่ายของนายกเทศมนตรีที่ไม่ได้ใช้ประมาณ 10 ล้านบาทด้วย

**มติที่ประชุม:** รับทราบ

## **5.3 เรื่องรายงานผลการดำเนินการศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น TO BE NUMBER ONE ประจำปี 2553**

#### **นางสาวขวัญทัย สิ้นธุ์นอก เจ้าหน้าที่ศูนย์ร่วมใจวัยรุ่น**

ศูนย์ร่วมใจวัยรุ่นเป็นภารกิจในโครงการ TO BE NUMBER ONE หรือมีชื่อภาษาไทยว่าเป็นหนึ่งโดยไม่พึ่ง ยาเสพติด ศูนย์ร่วมใจวัยรุ่นเทศบาลนครขอนแก่นได้รับโอนภารกิจมาจากจังหวัดขอนแก่นในเดือนพฤศจิกายน 2552 จึงขอเสนอรายงานการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ดังนี้ โดยเทศบาลนครขอนแก่นมอบหมายให้กองสวัสดิการสังคมบริหารจัดการภายใต้โครงการ TO BE NUMBER ONE มีโครงสร้างการบริหารจัดการดังนี้ โดยแบ่งการบริหารจัดการออกเป็น 3 ส่วน คือ 1. ศูนย์เพื่อใจวัยรุ่น 2. ทีมครูอาสา 3. สภาแกนนำ TO BE NUMBER ONE เทศบาลนครขอนแก่น โดยมีการทำงานแบบบูรณาการ ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นแบ่งการบริหารจัดการออกเป็น 2 ส่วนคือ ห้องเรียนสตูดิโอและห้องซ่อมดนตรีเปิดให้บริการในวันอังคาร-วันอาทิตย์ เวลา 10.00-18.00 น. ห้องเรียนสตูดิโอจัดการเรียนการสอนเพิ่มทักษะตามความสนใจของสมาชิกวันเสาร์มีกิจกรรมการเรียนการสอนบัลเล่ต์ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน นาฏศิลป์รำไทย หมากล้อม และศิลปะการแสดง วันอาทิตย์ มีกิจกรรมการเรียนการสอน กีตาร์ ร้องเพลง เทควันโด ฮีปฮอป ปิ๊ปปอย และสนทนาภาษาจีน ส่วนห้องซ่อมดนตรีบริการฟรีแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไปในวันและเวลาทำการ กิจกรรมการเรียนการสอนบริการแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม มีค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียน 480 บาทต่อ1 คอร์สการเรียน ระบบบัญชีและการตรวจสอบ ขั้นตอนการจัดการบัญชีโดยเจ้าหน้าที่รับเงินลงทะเบียนจากสมาชิกรายงานผลไปยังผู้จัดการศูนย์แล้วนำเงินเข้าฝากสมุดบัญชี ผู้จัดการศูนย์รายงานไปยังหัวหน้าฝ่ายและรายงานผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการกองรายงานท่านรองนายกเทศมนตรีทราบ รายรับตั้งแต่เดือนธันวาคม 2552 -เดือนกันยายน 2553 รายรับรวมทั้งสิ้น 78,005.99 บาท รายจ่ายเป็นค่าวิทยากร จำนวน 65,950 บาท ยอดเงินสุทธิคงเหลือ 12,055.99 บาท สถิติการใช้บริการห้องเรียนสตูดิโอ

และห้องซ้อมดนตรี ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2552- กันยายน 2553 มีผู้ใช้บริการรวมทั้งสิ้น 5,659 ครั้ง ค่าเฉลี่ยต่อเดือน 515 ครั้ง แบ่งออกเป็นห้องเรียนสตูดิโอจำนวน 2,769 ครั้ง ค่าเฉลี่ยต่อเดือน 255 ครั้ง ห้องซ้อมดนตรีจำนวน 2,863 ครั้ง ค่าเฉลี่ยต่อเดือน 260 ครั้ง กิจกรรมและผลงานศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นเปิดห้องซ้อมดนตรีอย่างเป็นทางการโดยท่านนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น มีการจัดอบรมสมาชิก TO BE NUMBER ONE ในโรงเรียนสังกัดเทศบาล 11 โรงเรียน จำนวน 2,200 คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 150,000 บาท จัดการอบรมแกนนำ TO BE NUMBER ONE 3 วัน 2 คืน ณ โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม ใช้งบประมาณ 175,000 บาท ส่งเสริมทีมบีบอยเข้าร่วมแข่งขันในงานสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคนได้รับรางวัลรองชนะเลิศและรางวัลชนะเลิศ รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี ดำเนินการขยายพื้นที่สีขาวลงสู่รั้วโรงเรียนโดยจัดตั้งศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นแห่งที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ทีมครูอาสา TO BE NUMBER ONE เกิดจากการรวมกลุ่มของคณะครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาล 11 โรงเรียน มีการขับเคลื่อนโครงการ TO BE NUMBER ONE ในโรงเรียน กิจกรรมและผลงานส่งโรงเรียนเทศบาลวัดกลางในรูปของชมรม TO BE NUMBER ONE ในระดับจังหวัด ประเภทสถานศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศในระดับจังหวัดขอนแก่น การดำเนินการร่วมกับสภาแกนนำ TO BE NUMBER ONE เทศบาลนครขอนแก่น สภาแกนนำเทศบาลนครขอนแก่นเกิดจากการประชุมแกนนำที่ผ่านการอบรม 3 รุ่นคัดเลือกแกนนำอาสาเป็นคณะทำงานในสภาแกนนำ มีกิจกรรมและผลงานดังนี้ การแสดงในงานแถลงผลงานเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี 2552 ณ สนามกีฬากลางจังหวัดขอนแก่น จัดนิทรรศการในการประเมินชมรม TO BE NUMBER ONE จังหวัดขอนแก่น ณ โรงแรมโฆษะ จัดนิทรรศการและการแสดงในงานวันต่อต้านยาเสพติดโลก ณ ลานกีฬาต้านยาเสพติด ริมบึงแก่นนคร ซ้อมร้องเพลงและเฝ้ารับเสด็จกระหม่อมหญิงอุบลรัตนฯ ในงานรวมพลคน TO BE ภาคตะวันออกเฉยงเหนือ ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่นราชาออคิต ส่งผลงานแกนนำ TO BE NUMBER ONE เข้าคัดเลือกเยาวชนดีเด่นจังหวัดขอนแก่นได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นเนื่องในโอกาสวันเยาวชนแห่งชาติจังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2553

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ขอขอบคุณในความตั้งใจอย่างน้องเห็นชัดเลยว่าตั้งใจและไม่ต้องการให้ทวงมาแสดงให้เห็น รายงานแบบเปิดเผยมีการสะสมตัวเลข มีระบบการเก็บข้อมูล มีโรงเรียนฝากมาบอกว่ากิจกรรมใดที่ทำให้เด็กออกนอกโรงเรียนไปและไม่ได้เรียนหนังสือ เจตจำนงค์เราคือเด็กต้องอยู่ใกล้ครู ครูต้องอยู่ใกล้นักเรียน และเด็กควรได้เรียนหนังสือ ปรากฏว่าที่พูดถึงคือโครงการ TO BE NUMBER ONE ว่าโดนดึงออกไปข้างนอก คิดว่าเราเองจะเจอข้อหาเพียงด้านเดียวที่ดึงเด็กออกไปข้างนอกและทำให้เด็กเหล่านั้นหลุดออกจากการเรียนปกติ เราน่าจะสามารถทำงานกับเขาได้โดยไม่จำเป็นต้องดึงเขาออกไปข้างนอก คือ ลดกิจกรรมข้างนอกให้น้อยลงไปเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น คงทำให้ความรู้สึกของผู้อำนวยการโรงเรียนผ่อนคลายน้อยลง เขาไม่ต้องการให้นายกเทศมนตรีออกเป็นคำสั่งเพราะเขารู้เรื่องเหล่านี้ไม่ใช่ว่าออกโรงเรียนจะไม่ได้ และไม่ใช่อยู่นในโรงเรียนไม่ได้ เขาไม่ได้ว่าโครงการ TO BE NUMBER ONE ไม่ดีและก็เคารพนโยบาย แต่คิดว่าถ้ากิจกรรมใดที่ดึงออกนอกโรงเรียน ก็ไปหาวิธีจัดการ ส่วนเรื่องงบประมาณที่จะให้การสนับสนุนห้องซ้อมดนตรี การขยายผลอุปกรณ์เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อวัยรุ่นแฉ่งมาเลยแล้วให้เทศบาลซื้อ หรือแม้แต่ขยายพื้นที่เพิ่มในตลาดสดเทศบาล 1 เพราะมีความตั้งใจทำได้เต็มที่เสนอมา

#### **มติที่ประชุม: รับทราบ**

### **5.4 เรื่องการขออนุญาตนำนักเรียน,ครูมาร่วมกิจกรรมนอกสถานศึกษา**

#### **นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา**

อยากให้พิจารณาเรื่องให้นักเรียนและครูออกมาร่วมข้างนอกอยากให้พิจารณาเรื่องผลกระทบการเรียนการสอนในโรงเรียน

## นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ทางผู้อำนวยการหรือผู้บริหารสถานศึกษาฝากให้เทศบาลนครขอนแก่นช่วยคิดอีกทีอีกชั้นหนึ่ง ถ้าหากจะจำเป็นจะดึงนักเรียนออกมาทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ถ้าจำเป็นอยู่แล้วอยากดึงก็ให้ออกมา ถ้าไม่จำเป็นคิดครั้งที่ 2 แล้วอาจจะชะลอออกไปหรืออาจจะไม่ใช่เด็กนักเรียนก็ได้ ถ้าอยากจะให้เด็กนักเรียนร่วมกิจกรรมให้ทบทุน 2 รอบแล้วค่อยตัดสินใจ

**มติที่ประชุม:** ให้พิจารณาความจำเป็นและทบทุน 2 รอบก่อนตัดสินใจนักเรียน, ครุมา่วมกิจกรรมนอกสถานศึกษา

### 5.5 เรื่องขอรายงานผลการอบรมโครงการนำร่องยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ (PMQA หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ)

#### นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการจัดการสิ่งแวดล้อม

เรื่อง PMQA เป็นโครงการนำร่องซึ่งเทศบาลนครขอนแก่นเป็นหนึ่งใน 20 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้เข้าร่วมในโครงการนั้นกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ความเป็นมาของโครงการนี้มาจากในเรื่องของรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือ PMQA เริ่มมาจากการให้รางวัลคุณภาพแห่งชาติแก่ภาคเอกชนโดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติตั้งแต่ปี 2544 จากนั้นสำนักงาน กพร. ได้นำเรื่องนี้มาใช้ในเรื่องของการเพิ่มผลผลิตและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาตรฐานการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น โดยมีสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นที่ปรึกษา วิธีปฏิบัติในโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการบริหารจัดการนั้น เราต้องรู้ถึงลักษณะสำคัญขององค์กรหน้าที่ตามภารกิจ วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร จากนั้นก็มีการปฏิบัติตามเกณฑ์เงื่อนไขของการเสริมสร้างประสิทธิภาพจากเกณฑ์ หมวดที่ 6 นั้นจะเป็นเรื่องของการจัดการกระบวนการพูดถึงการออกแบบระบบงานโดยพิจารณาจากความสามารถพิเศษขององค์กรเทศบาล การออกแบบกระบวนการทำงาน การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินหรือภาวะเสี่ยง ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานนั้นด้อยลงหรือว่าเมื่อมีการเสียหายนั้นก็สามารถที่จะดำเนินงานได้เหมือนปกติรวมถึงมีขั้นตอนในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หมวด 7 เรื่องผลลัพธ์ก็จะเป็นการประเมินตัวชี้วัดหรือสร้างดัชนีชี้วัดที่สำคัญในการดำเนินงานทั้ง 6 ด้านที่ผ่านมาแล้ว สำหรับหมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการมีท่านรองฯ จักจิน เป็นประธานกรรมการ หัวหน้าสวัสดิ์ฯ เป็นรองประธาน ผอ.ศิริกัลยา ฯ กรรมการ มีหัวหน้าฝ่ายซึ่งเป็นตัวแทนจากแต่ละสำนัก/กองร่วมเป็นกรรมการ ทีมเลขฯ นางจันทิมา ฯ นายเลอสันต์ฯ จากกองวิชาการและแผนงาน เรื่องของการจัดการกระบวนการได้ประชุมมา 2 ครั้งในช่วงของเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนกรกฎาคม ซึ่งทั้ง 2 ครั้งสรุปได้ว่ารูปแบบในการที่จะให้ดำเนินการในหมวดที่ 6 จะเป็นในเรื่องของการออกแบบระบบงานและการปรับปรุงกระบวนการทำงาน 1.ให้คิดถึงความสามารถพิเศษขององค์กรซึ่งทีมที่ไปอบรมด้วยกันก็คิดว่าความสามารถที่โดดเด่นขององค์กรเราในเรื่องของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระจายอำนาจสู่ประชาชน มาดูภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นตามที่กฎหมายกำหนดมีอยู่ 5 ด้าน เช่น นโยบายระดับประเทศ นโยบายพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับกอง/สำนักต่างๆ การบริการจัดการ และการสนับสนุนการปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้เลือกในเรื่องของการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงความสามารถพิเศษ กระบวนการทำงานที่สำคัญในการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติคิดว่าสิ่งที่สามารถที่จะสร้างคุณค่าให้กับประชาชนในเขตเทศบาลมากที่สุดและมีความสัมพันธ์กับความสามารถพิเศษขององค์กรมีความคุ้มค่าในการลงทุนและสามารถทำให้องค์กรได้รับความสำเร็จอย่างยั่งยืน ก็จะมีการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะการในพื้นที่สีเขียว ลดการใช้พลังงาน เราได้เลือกหัวข้อการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมเข้ามาดำเนินการที่จะกำหนดกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน สำหรับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมมีอยู่

ทั้งหมด 4 กิจกรรม ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการสาธารณสุขในฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม มีการให้ชุมชนเก็บค่าธรรมเนียมขยะ ดูแลความสะอาดถนนชุมชน ดูแลความสะอาดถนนสายหลักและให้ชุมชนเก็บขยะเอง กิจกรรมบางอย่างเราได้ดำเนินการไปแล้วก่อนที่จะร่วมประชุม และจะได้นำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ การจัดทำข้อกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการ เช่น หลักเกณฑ์เงื่อนไขการปฏิบัติงานของชุมชน การกำหนดขั้นตอนสำคัญในการดำเนินงาน เช่น มีการนำเสนอแผนจากชุมชนเข้ามาสู่คณะกรรมการพิจารณาเงินอุดหนุน และมีฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมเข้ามาเสนอที่ประชุมคทม. มีการตั้งงบประมาณนำเข้าแผนพัฒนาเทศบาลและเทศบัญญัติ มีการกำหนดตัวชี้วัดในกระบวนการทำงาน เช่น จำนวนคนทำงาน ถ้าเป็นการเก็บขยะก็กำหนดปริมาณขยะ กำหนดความครอบคลุมในการเก็บเงินค่าขยะ จำนวนเงินที่ชุมชนจะต้องส่งให้เทศบาลหรือความยาวนานที่ดูแล มีตัวชี้วัดของผลของกระบวนการที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจของประชาชน ขั้นตอนต่อไปเป็นเรื่องของการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานการควบคุมงานและการประเมินผล ทั้ง 4 ด้าน คือ 1.ประสิทธิภาพ 2.ประสิทธิผล 3. การสร้างกระบวนการเรียนรู้และความคุ้มค่า แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไปก็จะเป็นเรื่องของการประเมินความเสี่ยง เช่น การเก็บขยะความเสี่ยงเรื่องสภาพรถ สภาพของผู้ปฏิบัติงาน และนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหา ปรับปรุงวิธีการทำงานแล้วควบคุมคุณภาพงานประเมินผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากที่ยอบรมทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นคาดหวังว่าเราจะมีจัดทำไรต์แมท เพื่อที่จะขยายผลการดำเนินงานไปสู่กระบวนการทำงานอื่นๆหรือว่าในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่นต่อไป ในคณะทำงานของหมวดที่ 6 ได้มีการจัดประชุมและได้ข้อสรุปว่าไรต์แมทที่จะนำเสนอ PMQA ครั้งต่อไปกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจะนำเสนอผลงานปี 2553 โดยเลือกกระบวนการ 2 งาน ได้แก่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมและการรับเรื่องร้องทุกข์สำหรับการเรื่องร้องทุกข์จะเป็นนางจันทิมาฯ เป็นผู้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วนของการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมก็จะดำเนินการร่วมกับฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำหรับปี 2554 คาดหวังว่าแต่ละสำนัก/กองจะมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเข้าระบบไม่น้อยกว่า 8 กระบวนการโดยที่มงานที่ไปอบรมมาก่อนก็จะขอให้ทาง ดร.ชาญชัย ฯ เป็นที่ปรึกษาและนำมาถ่ายทอดในหมวดที่ 6 ก่อน ซึ่งใน 8 กระบวนการนี้อาจจะเป็นเพื่อที่อยู่ในหมวดที่ 6 ด้วยกันจะมีการจัดประชุมกันเพื่อที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอีกครั้ง ปี 2555 ก็ตั้งเป้าว่าจะเป็นฝ่ายละ 1 กระบวนการหรือว่าภาพรวมของเทศบาลไม่น้อยกว่า 20 กระบวนการ โดยรับผิดชอบกันเป็นแต่ละสำนัก ปี 2556 น่าจะเป็นฝ่ายละ 3 กระบวนการ ภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่นก็จะมีกระบวนการที่ได้ปรับปรุงและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 50 กระบวนการย่อย จึงขอเรียนให้ทางคณะผู้บริหารทุกท่านทราบไว้เป็นเบื้องต้นแล้วจะรายงานผลในเรื่องการจัดทำมาตรฐานกำหนดงานการปรับปรุงการปฏิบัติงานในหมวดนี้ต่อไป

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เป็นเรื่องการเตรียมแผนการอย่างละเอียดลึกซึ้งเพื่อเผชิญปัญหาในอนาคตอย่างพร้อมในการเตรียม ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ชวนพวกเราทำและมีกระบวนการชื่นชม กระบวนการติดตาม แต่สาระสำคัญที่ต้องตั้งข้อสังเกตไว้เสมอระวังเอาระบบมาจับ เอาขั้นตอนเอกสารอะไรมามากมายสิ่งที่เราเคยงานอยู่ไม่ว่าจะเป็นการดูแลคนอ่อนแอ การให้ประชาชนเข้ามาเป็นเจ้าของโครงการ มันก็จะเสียสละให้ไปและตอบสนองได้เป็นเอกสารมา คุณค่าการมีส่วนร่วมเลยการเป็นจำนวนครั้งในการนับ ทั้งที่การมีส่วนร่วมไม่ได้จำนวนครั้งในการนับ หมายถึงความลึกซึ้งที่เป็นเนื้อเดียวกันจริงๆหรือไม่ระหว่างคนทำงานกับภาคประชาชนกับภาคราชการ

#### **มติที่ประชุม : รับทราบ**


ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)


นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

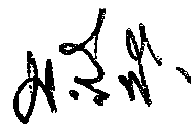
มีท่านใดจะเพิ่มเติมประเด็นไหนอีกหรือไม่ ถ้าไม่มี ขอขอบคุณทุกท่าน ขออนุญาตปิดประชุม

• เลิกประชุม เวลา 16.15 น. •

(ลงชื่อ)  ผู้บันทึกรายงานการประชุม  
(นางวารุณี มีอนันต์)  
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 3

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางสาวอมรา โกศลสุรภูมิ)  
หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจ / ทาน  
(นายสวัสดี้ วันทมาตย์)  
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจ / ทาน  
(นายมนตรี สิงห์พนนัทร)  
เลขานุการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

