

รายงานการประชุมคณะผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงานเทศบาลนครขอนแก่น

ครั้งที่ 6 / 2553

วันที่ 17 สิงหาคม 2553 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมนครเปิงจาด อาคารป้องกันฯ ชั้น 2

ผู้เข้าประชุม

1. นายพีระพล	พัฒนพีระเดช	นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	ประธานที่ประชุม
2. นายธีระศักดิ์	พิมายพันธุ์	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
3. นายธวัชชัย	รินรมย์สิริ	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
4. นายมารุต	อ้วนไทร	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
5. นายมนตรี	สิงห์บุญณภัทร	เลขานุการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
6. นายสุนิช	ศิลาอ่อน	ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
7. นายสุภัฏฐวิทย์	ธารชัย	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
8. นายจักริน	ฤกษ์จุฬิมล	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
9. นายกฤษณวรรณ	ไชยนิจ	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
10. นายสวัสดิ์	วันทมาตย์	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	
11. นายธนาวุธ	ก้อนใจจิตร	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
12. นางรุ่ง	วิศิษฐารักษ์	ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	
13. นางสาวลำไย	พานเมือง	ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง	
14. นางสาวศิริกัลยา	โพธิจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	
15. นางวรพรรณ	ภูลีจันทร์	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	
16. นางสุรางค์	พาน้อย	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	
17. นายอินชัย	อานันทนสกุล	ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	
18. นายสุพร	จงอุดมการณ์	ผู้อำนวยการส่วนการโยธา	
19. นายวีระชัย	ทองไพบุลย์	ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
20. นายอภิชาติ	วิศิษฐารักษ์	ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง	
21. นายอดิศักดิ์	สมจิตต์	หัวหน้าฝ่ายอำนาจการ สำนักปลัดเทศบาล	
22. นางสาวอมรา	โกศลสุภูมิ	หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา	
23. นางนวลจันทร์	พงษ์เพ็ญจันทร์	หัวหน้าฝ่ายสำนักงานเลขานุการนายกเทศมนตรี	
24. นายปรีชา	เจียรจำนงค์	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมระบบการขนส่ง	
25. นายวุฒิสาล	ตันโพธิ์	หัวหน้าฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
26. นางนงนุช	ศรีวรกุล	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล	

27.	นางสาวนุชนภา	จันทวี	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ
28.	นายพิชัยเดช	เพชรภักดี	ผู้จัดการสถานธนาณูปาล
29.	นายภูริวัฒน์	แหลมทอง	หัวหน้าฝ่ายวิชาการและแผนงาน
30.	นางกฤษณา	แสนสอาด	หัวหน้าฝ่ายสถิติการคลัง
31.	นางเบญญาภา	พัชรพิบูลชัย	หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชี
32.	นายประสิทธิ์	สาคร	หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้
33.	นางกุลิสรา	ศรัทธา	หัวหน้าฝ่ายระเบียบการคลัง
34.	นางคณิศร	ประดา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานการช่าง
35.	นางอรุณี	บุตรคำโชติ	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานสาธารณสุข
36.	นางสาวสมพร	ชัยยุทธ์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการฯ
37.	นายทัศนัย	ประจวบมอญ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ
38.	นางวราภรณ์	บุญศรี	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมอาหารปลอดภัย
39.	นางรัชนี	วางขุนทด	หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่
40.	นายจรรยา	โชติประดับ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมศาสนาฯ
41.	นางยุรภา	ชาวไชยมหา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานการศึกษา
42.	นายศรัณย์	เปานาเวียง	หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมเด็กและเยาวชน
43.	นางภัททิรา	ชำกรม	ศึกษานิเทศก์
44.	นางจรินทร์ญา	แก้วพา	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
45.	นางอินทิรา	ฆารเจริญ	หัวหน้าฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ
46.	นางสาวฐิติรัตน์	ศิริชานนท์	หัวหน้าฝ่ายนิติการ
47.	นายกาญจน์	วันนุประธรรม	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
48.	นางวทันญา	ธวัชโชติ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งฯ
49.	นางภัทรวดี	ปริญแคน	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนฯ
50.	นางอัสรา	เอกวิเศษ	หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์
51.	นางสาวกาญจนา	สอนสูงเนิน	เจ้าพนักงานธุรการ 4

**เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.**

เมื่อที่ประชุมพร้อม นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมดังนี้.-

### **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

#### **1.1 เรื่องการมอบโล่และใบประกาศเกียรติคุณโครงการลดขั้นตอนการให้บริการของ หน่วยงาน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี 2553**

## นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ตามที่คณะกรรมการเทศบาลนครขอนแก่นได้จัดทำโครงการประเมินผลด้านการลดขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี 2552 - 2553 โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ประการแรกเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความมุ่งมั่นร่วมรับผิดชอบวิสัยทัศน์เทศบาลนครขอนแก่นบรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน ประการที่ 2 เพื่อส่งเสริมหน่วยงานให้หน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในกระบวนการพัฒนาและสร้างสรรค์งานด้านบริการเพิ่มมากขึ้น ประการที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีจิตใจมุ่งมั่นในการบริการประชาชนให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด โดยวิธีการประกวดกระบวนการที่เป็นรายการกระบวนการและนวัตกรรมใหม่ๆ ทั้งสิ้น 54 ฝ่าย บัดนี้ ผลการประกวดได้เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อเป็นขวัญกำลังใจกับพนักงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศ ทั้ง 4 กระบวนการ ในโอกาสนี้ขออนุญาตกราบเรียนเชิญนายกเทศมนตรีได้มอบโล่เกียรติคุณและประกาศเกียรติคุณให้กับพนักงานในสังกัดที่รับรางวัลพร้อมทั้งให้อวาทตามลำดับ ดังนี้ ประเภทกระบวนการรางวัลชนะเลิศ เรื่อง กระบวนการการรับชำระภาษีท้องถิ่น ฝ่ายพัฒนารายได้ สำนักการคลัง ผู้รับโล่รางวัล นายประสิทธิ์ สาคร หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้ พนักงานในสังกัดฝ่ายพัฒนารายได้ จำนวน 11 คน ดังนี้ (1) นางสาวสไบ พรมคำน้อย หัวหน้างานพัฒนาและเร่งรัดรายได้ (2) นางจุฑารัตน์ พงษ์จันทร์ เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ (3) นางสาวสมถวิล เฝียวไชย เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (4) นางธัญพร เดชนอก เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ (5) นางกรรณิกา ถวิลการ เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ (6) นางสาวธนิดา รัตนวิชัย เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (7) นางสาวพัชรภรณ์ พัฒราช ผู้ช่วยนักวิชาการจัดเก็บรายได้ (8) นางสาวปิระญา ประกอบดี ผู้ช่วยเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ (9) นางสาวชลัดดา โพธิ์นาม ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (10) นางสาวนา วระบุตร ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (11) นางสาวสิริจันทร์ แก้วสุภา ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ รางวัลรองชนะเลิศ เรื่อง การให้บริการประชาชนด้านสวัสดิการสังคมสงเคราะห์ ฝ่ายสังคมสงเคราะห์ กองสวัสดิการสังคม ผู้รับโล่รางวัล นางอศรา เอกวิเศษ หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์ พนักงานในสังกัดฝ่ายสังคมสงเคราะห์ จำนวน 8 คน ดังนี้ (1) นางสาวปิยะรัตน์ ยุทธาจิต นักพัฒนาชุมชน (2) นายกิมมี ห่องบุตรศรี นักพัฒนาชุมชน (3) นายสาธิต สงวนทรัพย์ นักพัฒนาชุมชน (4) นางสาวกฤษณา ทัพชัย เจ้าพนักงานธุรการ (5) นายศุภชัย บุพศรี ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน (6) นายชาญณรงค์ ภูแฮมโชติ ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน (7) นายสุพัฒน์ เจริญล้ำ พนักงานขับรถยนต์ (8) นายเวียนชัย หมูสี พนักงานขับรถยนต์ ต่อไปประเภทนวัตกรรม รางวัลชนะเลิศ เรื่อง อิมท็อง อุ่นใจ ใกล้โรงเรียน ฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาชน กองสวัสดิการสังคม ผู้รับโล่รางวัล นางวทันยธิดา ธวัชโชติ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาชน พนักงานในสังกัดฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาชน กองสวัสดิการสังคม จำนวน 4 คน ดังนี้ (1) นางสาวละมุล แก้วคำทอง นักพัฒนาชุมชน (2) นายอนุชิต ผลแก้ว นักพัฒนาชุมชน (3) นางวริกรณ์ คงภูทอง เจ้าพนักงานธุรการ (4) นายเศรษฐนัย ช่างชิต เจ้าพนักงานธุรการ สำหรับเครือข่ายให้การสนับสนุน โครงการ อิมท็อง อุ่นใจใกล้โรงเรียน จำนวน 7 แห่ง ดังนี้ (1) โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก (2) โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (3) โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู (4) โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง (5) โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนหนองวัด (6) โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย (7) โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม รางวัลรองชนะเลิศ เรื่อง โครงการโรงเรียนในสวน ฝ่ายสวนสาธารณะ สำนักการช่าง ผู้รับโล่รางวัล

นายทวิศักดิ์ บุญยะพันธ์ หัวหน้าฝ่ายสวนสาธารณะ พนักงานในสังกัดฝ่ายสวนสาธารณะ จำนวน 3 คน  
 (1) นายสารินทร์ เอกวิเศษ เจ้าพนักงานสวนสาธารณะ (2) นางสาวบัวรมณ์ ป็องนาลา เจ้าพนักงานสวนสาธารณะ  
 (3) นางทิพวัลย์ กงเพชร เจ้าพนักงานสวนสาธารณะ สำหรับเครือข่ายให้การสนับสนุน โครงการโรงเรียนในสวน  
 จำนวน 12 โรงเรียน ดังนี้ (1) โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก (2) โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (3) โรงเรียนเทศบาล  
 คุ่มหนองคู (4) โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน (5) โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ (6) โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน  
 หนองวัด (7) โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย (8) โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม (9) โรงเรียนเทศบาลบ้าน  
 หนองแวง (10) โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม (11) โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน (12) สำนักการศึกษา สำนักการศึกษา

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ยินดีด้วยกับใบประกาศเกียรติคุณแต่อย่างน้อยก็สามารถพูดให้กับคนรอบข้างฟังได้ว่าคุณค่าของการทำงานในหน้าที่ของตนเองอยู่ที่อะไรคงจะสามารถตอบสิ่งเหล่านี้ได้ดีขึ้น ส่วนเรื่องราววัลต่าง ๆ นอกเหนือจากนี้จะเป็นรถยนต์ตั้งในงบประมาณปี 2554 เรียบร้อยแล้ว ตรงนี้ไม่มีภาระผูกพันอย่างไรก็ได้ซื้อแน่นอนแล้วเป็นรถยนต์ที่ใช้ในราชการไม่ได้ใช้ส่วนตัว แต่ว่าเป็นสิทธิ์ขั้นพื้นฐานที่สำนัก / กองชนะเลิศแล้วได้ ต่อมาในเรื่องของการทัศนศึกษาตอนนี้นี้ยังไม่มีใครกล้ารับประกันว่าจะไปต่างประเทศได้ถึงแม้จะเป็นนครหานหนึ่งหรือที่ใดก็ได้ เพราะติดปัญหาเรื่องที่พัก นครหานหนึ่งเชิญเทศบาลนครขอนแก่นได้ 7 คน แต่ถ้าหากไปแค่ 7 คน แล้วเหลือเพื่อนรออยู่ 10 คน แล้วบอกว่าไม่มีสิทธิ์ได้ไปมานั่งเถียงกันแล้วจับสลากหาคนอาสาสุกว่าก็คงจะทำให้แตกแยกกันมากขึ้น ดังนั้น ถ้าหากไปต้องไปทั้งหมด ถ้าไม่ได้ไปก็ไม่ต้องไป กรณีถ้าไปต่างประเทศไม่ได้ก็ไปใกล้ ๆ แถวนีก็ได้ โดยรวมถ้าพยายามสุด ๆ แล้วไม่ได้ไปก็อย่าว่ากัน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหาร ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการของต้นสังกัดจะพยายามหาช่องทางเพื่อให้สำนัก / กองที่ชนะเลิศได้ไป แต่มีประเด็นสงสัยอยู่ 2 เรื่อง คือ (1) ถ้าไม่ใช่ตำแหน่งผู้บริหารไปได้หรือไม่ การออกไปดูงานต่างประเทศหรือทัศนศึกษาจะเกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ถ้าเป็นระดับทำงานไปได้หรือไม่ (2) พื้นที่ที่จะไปรองรับเทศบาลนครขอนแก่นได้จริงหรือไม่ กรณีนครหานหนึ่ง รองฯ วีระศักดิ์ เสนอประเทศฮ่องกงกับสิงคโปร์ก็เป็นทางเลือกทางหนึ่งแต่ยังไม่กล้ารับประกันว่าจะสามารถไปได้หรือไม่ โดยรวมถ้าไม่ได้จริง ๆ เทศบาลนครขอนแก่นจะอยู่ในสถานการณ์การไม่ได้ด้วยกัน แล้วก็เปลี่ยนเป็นไปทัศนศึกษาดูงานใกล้ ๆ ก็ได้ อาจจะเป็นทางภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตกก็ได้ไม่จำเป็นต้องเป็นภาคใต้ โดยรวมคิดว่าไม่มากนักน้อยถึงแม้รางวัลนี้เป็นรางวัลที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นมาพึ่งเทศบาลนครขอนแก่นแล้วเทศบาลนครขอนแก่นกำลังจะพิจารณาโครงการเหล่านี้ส่งไปที่ ก.พ.ร. แล้วในงบประมาณปี 2554 จะให้หัวหน้าฝ่ายเป็นผู้นำเสนอเอง ได้รับรางวัลหรือไม่ได้ไม่ต่างกันแต่อย่างน้อยที่สุดเทศบาลนครขอนแก่นเชื่อมั่นในบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่น ปีนี้อาจจะต้องให้ทีมงานหัวหน้าฝ่ายกับทีมงานที่เป็นเจ้าของเรื่องนำเสนอด้วยวิธีของตนเอง นายกเทศมนตรีไม่แน่ใจว่าสำนัก / กองอื่น รู้ลึกอย่างไร แต่สำหรับนายกเทศมนตรีรู้สึกว่าการนำเสนอการตัดสินใจครั้งนี้ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นถูกใจและสำนัก / กองได้รับตำแหน่งทั้งชนะเลิศกับรองชนะเลิศด้วยความสง่างามและสมศักดิ์ศรีจริง ๆ อยากจะให้ที่ประชุม คทม. พรบมือเพื่อเป็นเกียรติให้กับคณะทำงานที่ได้รับรางวัลในครั้งนี้

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

## 1.2 เรื่องการแนะนำพนักงานเทศบาลสายปฏิบัติให้ดำรงตำแหน่งสายบริหาร

นายสุวนิช ศิลอ่อน ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

การแนะนำพนักงานเทศบาลสายปฏิบัติให้ดำรงตำแหน่งสายบริหาร จำนวน 1 ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. นายสุรพงษ์ คำตานิตย์ ตำแหน่งเดิม นักผังเมือง ระดับ 6 ว สำนักการช่าง สบเลื่อนเป็นสายบริหาร  
ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายควบคุมอาคารและผังเมือง ระดับ 6 ว สำนักการช่าง

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

## 1.3 เรื่องการปรับปรุงบริเวณศาลหลักเมืองขอนแก่น

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ผอ. ยืนชัย บริเวณฐานของตราสัญลักษณ์ 80 พรรษา ที่มีรูปถ่ายของแต่ละสำนัก / กอง ลงไปออกแบบแล้วปรับเปลี่ยนดูอาจจะกลายเป็นภาพปูนต่ำหรืออาจจะเป็นในเชิงศิลปะ ลองให้คณะศิลปกรรม กลุ่มอาจารย์ฯ อาจารย์เงาะฯ มาพิจารณา ดูการประสานงานให้ประสานผ่านที่ปรึกษาฯ วชิระ หรือรองฯ ธวัชชัย ว่าจะมีแนวคิดในการปรับปรุงส่วนนี้อย่างไรโดยให้นำรูปถ่ายออก ส่วนต่อมา คือ บริเวณที่มีการฉายภาพยนตร์กลางแปลงซึ่งจะมีการฉายภาพยนตร์ทุกวันแล้วจะมีจอภาพยนตร์มาตั้งอยู่ตลอด นายกเทศมนตรีต้องการระบบการออกแบบเหมือนกับการกดปุ่มกันแดดอัตโนมัติ ลองไปจินตนาการเป็นจอภาพยนตร์ดู คือ เวลาปกติอาจจะพับเก็บซึ่งจะอยู่ในกล่องหนึ่งซึ่งเป็นที่นั่งเล่นได้หรือถูกออกแบบกลายเป็นงานสถาปัตยกรรมบางอย่างที่อยู่กับศาลหลักเมืองขอนแก่นได้โดยไม่มีปัญหาอะไรในตอนกลางวัน เพียงแค่มีระบบการกดปุ่มหรือระบบการน็อกดาวน์ที่ใช้มือคนทำแบบง่าย ๆ ก็จะทำให้จอภาพยนตร์ขึ้นมา 2 จอ แล้ว 1 จอ เทศบาลนครขอนแก่นจะคิดค่าบริการ 1,000 บาทต่อวันหรืออาจจะเป็นเรื่องละ 300 บาท เพื่อเก็บเป็นรายได้เข้าศาลหลักเมืองขอนแก่น แม้แต่ป้ายสัญญาณที่จะพูดถึงการประชาสัมพันธ์เป็นตัวอักษรวิ่งก็มีแนวคิดที่สามารถติดตั้งได้ แล้วค่อยมาเสนอเพื่อขอใช้เงินรับฝากปรับปรุงศาลหลักเมืองขอนแก่นต่อไป

**มติที่ประชุม :** มอบ ผอ. ยืนชัย ดำเนินการดังนี้

(1) พิจารณาออกแบบเพื่อปรับปรุงฐานตราสัญลักษณ์ 80 พรรษา ที่ตั้งอยู่บริเวณศาลหลักเมืองขอนแก่น โดยให้นำรูปถ่ายที่อยู่ตรงฐานตราสัญลักษณ์ 80 พรรษา ออกและให้ดำเนินการปรับปรุงฐานตราสัญลักษณ์ 80 พรรษาใหม่

(2) ศึกษาระบบในการเก็บจอภาพยนตร์แบบน็อกดาวน์หรือแบบอัตโนมัติเพื่อใช้ในการเก็บจอภาพยนตร์ที่มาตั้งฉายบริเวณศาลหลักเมืองขอนแก่น โดยเทศบาลนครขอนแก่นจะคิดเงินค่าเช่ากับธุรกิจฉายภาพยนตร์ เพื่อเก็บเป็นรายได้เข้าศาลหลักเมืองขอนแก่น

(3) ในการประชุม คทม. ครั้งหน้าให้นำมาเสนอที่ประชุม คทม. เพื่อพิจารณาขออนุมัติใช้เงินรับฝากปรับปรุงศาลหลักเมืองขอนแก่นต่อไป

## 1.4 เรื่องผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาจ้าง

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เทศบาลนครขอนแก่นมีปัญหาที่มีผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการแล้วไม่อยู่ในสภาพที่ทำงานตามระยะเวลาเป็นจำนวนมาก อย่างน้อย 3 - 4 บริษัท จำนวนอย่างน้อย 5 - 6 งาน ที่ตอนนี้ค้างอยู่ในระดับ 3 % 5 % แล้วก็หมดเวลาส่งมอบงานแล้ว และคิดว่าเทศบาลนครขอนแก่นได้ค่าปรับผู้รับจ้างไปเรื่อย ๆ ในความเป็นจริงเทศบาลนครขอนแก่นน่าจะยึดโครงการนี้กลับคืนมาแล้วก็ดำเนินการเข้าสู่การประกวดราคาหารายใหม่ แล้วเทศบาลนครขอนแก่นมีสิทธิในเรื่องเหล่านี้หรือไม่เพียงใด ตรวจสอบเรื่องสิทธิเหล่านี้ให้ชัดเจนเลยว่าเทศบาลนครขอนแก่นจะจัดการอย่างไรได้ไม่ไหวให้ค้างอยู่แบบนี้ มอบสำนักงานการช่างไปตรวจสอบรายละเอียดวิธีการในการดำเนินการให้เกิดผลกระทบกับประชาชนน้อยที่สุด ต้องศึกษาแนวทางใหม่ คือ วิธีการนำโครงการกลับคืนมาประกวดราคาใหม่ หรือแม้แต่เทศบาลนครขอนแก่นใช้วิธีนำโครงการกลับคืนมาแล้วใช้วิธีพิเศษจ้างคนอื่นในราคาที่เคยประกวดราคาแล้วเพื่อให้เป็นประโยชน์สุขกับประชาชน พร้อมทั้งลงไปตรวจสอบขอบเขตของกฎหมายด้วย

**มติที่ประชุม :** มอบสำนักงานการช่าง ดำเนินการไปตรวจสอบรายละเอียดและหาวิธีการในการดำเนินการกับผู้รับจ้างที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาจ้าง เพื่อให้เกิดผลกระทบกับประชาชนน้อยที่สุด พร้อมทั้งไปตรวจสอบขอบเขตของกฎหมายให้ชัดเจนด้วย

### 1.5 เรื่องการแจ้งให้หัวหน้าฝ่ายทุกสำนัก / กองเข้าร่วมประชุม คทม.

**นายธีระศักดิ์ ฑีฆายุพันธุ์** รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

วัฒนธรรมองค์กรวิธีสื่อสารและวิธีคิดของผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นตลอดจนความรอบด้านของพนักงานเทศบาลจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งจะเกิดขึ้นในการประชุม คทม. ที่เป็นโอกาสเดียวที่ทางผู้บริหาร คือนายกเทศมนตรีจะสื่อสารวิธีคิดแนวทางและการบริหารจัดการ ในความรู้สึกส่วนตัวแล้วอยากจะให้หัวหน้าฝ่ายเป็นต้นไป ให้ทุกคนเข้าร่วมประชุม คทม. โดยครบถ้วนทุกเดือน ซึ่งเป็นโอกาสยากมากที่หัวหน้าฝ่ายจะได้ฟังนโยบายจากระดับบริหารสูงสุด ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะเรียนนายกเทศมนตรีเพื่อให้ ผอ. แต่ละสำนัก / กองช่วยแจ้งให้หัวหน้าฝ่ายเข้าร่วมประชุม คทม. และอยากจะให้ทุกสำนัก / กองได้เห็นความสำคัญของการประชุม คทม. ถ้าเป็นไปได้ช่วงวันประชุม คทม. ควรจะหลีกเลี่ยงการนัดหมายต่าง ๆ ซึ่งในการประชุม คทม. ถือได้ว่าเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้ภารกิจที่แตกต่างว่ามีวิธีคิดกันอย่างไร และถ้าหากในระดับหัวหน้าฝ่ายไม่เรียนรู้เรื่องพวกนี้แล้วก้าวตามผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นไม่ทันคงจะลำบาก ก็อยากจะแจ้งให้หัวหน้าฝ่ายทุกสำนัก / กองเข้ามาร่วมในการประชุม คทม. ด้วยทุกครั้ง

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช** นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ต้องขอบคุณรองฯ ธีระศักดิ์ ซึ่งเป็นความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน ในการประชุม คทม. ได้มีการระบุเชิญหัวหน้าฝ่ายเข้าร่วมประชุมด้วยหรือไม่ ถ้ามีการระบุก็ขอให้ดำเนินการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์

**มติที่ประชุม :** รับทราบ นายกเทศมนตรีให้หัวหน้าฝ่ายทุกสำนัก / กองเข้าร่วมการประชุม คทม. ทุกครั้ง

### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- รายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2553 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 จำนวน 44 หน้า โดยได้

พิมพ์ลงในเว็บไซต์สำนักปลัดเทศบาล [www.kkict.org/~kkclerk/wb](http://www.kkict.org/~kkclerk/wb) และได้แจ้งให้ส่วนงานเทศบาลนครขอนแก่นต่าง ๆ ทราบแล้ว ประธานจึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2553 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553

### **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว**

#### **3.1 เรื่องการรับรองกลุ่ม / องค์กร / ชมรม / เครือข่าย ในการทำงานร่วมกับเทศบาล**

##### **นครขอนแก่น**

##### **นายอนุชิต ผลแก้ว นักพัฒนาชุมชน 5**

การรับรองกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ในการทำงานร่วมกับเทศบาลขอนแก่นนครขอนแก่น ความหมายหลัก ๆ ของกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย หมายถึง บุคคลกลุ่มหนึ่งมารวมตัวกันโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน ทั้งในด้านการบริการสังคมและส่งเสริมสวัสดิการสังคม เช่น ชมรมผู้สูงอายุ กลุ่ม อสม. เป็นต้น สำหรับการดำเนินงานต่อการประชุม คทม. ครั้งที่แล้วได้ประชุมคณะทำงานมีผู้อำนวยการสำนัก/กอง และหัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีรองฯ ชีระศักดิ์ เป็นประธานในที่ประชุม โดยมีหลักเกณฑ์ออกมาเพื่อจะทำเป็นหลักเกณฑ์ในการรับรองกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ที่มาขอเข้าร่วมกับเทศบาลขอนแก่นนครขอนแก่น สำหรับหลักเกณฑ์ (1) กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่ายต่าง ๆ ต้องมีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (2) กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ต้องมีรายชื่อสมาชิกที่ชัดเจนและมีการรับรอง การเข้าเป็นสมาชิกจากคณะกรรมการกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่ายนั้น ๆ (3) การเข้าร่วมเป็นกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย เทศบาลนครขอนแก่น จะต้องมิตเห็นชอบในการเข้าร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่นจากสมาชิก (4) กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ที่รับรองต้องมีการดำเนินการกิจกรรมเป็นรูปแบบกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ไม่น้อยกว่า 1 ปี (5) กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิก ชุมชน และสังคมที่ชัดเจน (6) กระบวนการรับรองจากเทศบาลนครขอนแก่น คือ กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่ายต่าง ๆ ต้อง 6.1 กรอกแบบฟอร์มใบสมัครเพื่อขอรับรองจากเทศบาลนครขอนแก่น 6.2 กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่ายต่าง ๆ ต้องผ่านกระบวนการรับรองจากคณะทำงาน ตัวแทนจากสำนัก/กองต่าง ๆ ที่เทศบาลนครขอนแก่นแต่งตั้งขึ้นมา 6.3 กรรมการที่เป็นตัวแทนจากสำนัก/กองต่าง ๆ ที่เทศบาลนครขอนแก่นพิจารณาเข้าหลักเกณฑ์และนำเสนอในที่ประชุม คทม. เพื่อขอรับรองต่อไป สำหรับสิทธิประโยชน์ที่กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ที่พึงจะได้รับจากเทศบาลนครขอนแก่น คือ เทศบาลนครขอนแก่นจะให้การสนับสนุนกิจกรรมหรืองบประมาณต่าง ๆ ดังนี้ (1) กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ความรู้แก่ประชาชนและสังคม (2) กิจกรรมที่สร้างส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิก ชุมชน และสังคม (3) กิจกรรมที่สร้างประโยชน์สุขแก่สมาชิกชุมชนและสังคม (4) กิจกรรมหรืองบประมาณที่เทศบาลนครขอนแก่นให้การสนับสนุนไปนั้นต้องเป็นไปตามระเบียบของเทศบาลนครขอนแก่นที่กำหนดขึ้นมา สำหรับกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น มีทั้งหมด 12 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่ม อสม. (2) กลุ่ม อสพด. (3) กลุ่มเครือข่ายใต้เงิน (4) กลุ่มชมรมผู้สูงอายุเมตตาธรรมดอกคูณ (5) กลุ่มชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น (6) กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (7) กลุ่มอาสาสมัครตำรวจ (8) กลุ่มสภาที่ปรึกษาครอบครัวชุมชน (9) กลุ่มชาวสีม่วง (10) กลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (11) คณะกรรมการพัฒนาสตรี (12) กลุ่มมัจจุราชสีชมพู สำหรับการประชุมในวันนั้นก็มีกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ประมาณ 49 กลุ่ม ซึ่งได้มีการพิจารณาร่วมกันมีอยู่ 2 กลุ่มที่เข้าเกณฑ์ คือ กองสวัสดิการสังคม 1 กลุ่ม คือ โครงการบ้านมั่นคง ซึ่งได้ดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินงาน

บ้านมั่นคงจะมีการประชุมกันทุกเดือนในรูปแบบเครือข่าย สำนักการศึกษา 1 กลุ่ม คือ กลุ่มคนใจเดียวกันและแยกออกเป็นอีกส่วนหนึ่ง กลุ่มองค์กรที่แต่ละสำนัก / กองต้องประสานและดำเนินการต่อเพื่อตรวจสอบหลักเกณฑ์และรวบรวมข้อมูลเพื่อเข้ารับรองต่อไป สำหรับกองสวัสดิการสังคมมีอยู่ 9 กลุ่ม คือ (1) ชมรมผู้สูงอายุศรีฐาน 1 - 4 (2) ชมรมผู้สูงอายุวัดกลาง (3) ชมรมผู้สูงอายุเมืองเก่าขอนแก่น (4) ชมรมผู้สูงอายุรวมใจพัฒนา (5) ชมรมตำรวจอาวสุขอนแก่น (6) กลุ่มส่งเสริมอาชีพในชุมชน (7) กลุ่มกองทุนแม่ของแผ่นดิน (8) กลุ่มอาสาสมัครผู้ประกาศข่าว (9) ชมรมนักรักรายการวิทยุเทศบาลนครขอนแก่น สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมมีกลุ่มที่จัดตั้งโรงงานกลุ่มเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพ สำนักการศึกษามีกลุ่มปทุมชน สำนักปลัดเทศบาลจะมีกลุ่มโครงการอิมท้องอุ้งใจที่ร่วมกับกองสวัสดิการสังคม สำนักการช่างจะมีกลุ่มดูแลสวนพื้นที่สีเขียว จึงเรียนมาเพื่อเพิ่มเติมในหลักเกณฑ์และขอรับรองใน 2 กลุ่ม

### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เท่าที่นำเสนอเป็น 2 เรื่อง เรื่องแรก การสร้างกติกา เรื่องที่ 2 การระบุนายชื่อกลุ่ม ไม่แน่ว่าที่ประชุมคทม. จะเพิ่มเติมกลุ่มหรือว่าเสริมกติกาได้มากพอหรือไม่ แต่คิดว่าเรื่องนี้ ประการที่ 1 น่าจะเป็นระบบหนังสือแล้วก็เวียนให้สำนัก/กองต่าง ๆ สอบถาม 2 ประเด็น เกี่ยวกับเรื่องกติกากับเรื่องกลุ่มที่จะเสนอเพื่อเข้าสู่กระบวนการรับรองไม่จำเป็นจะต้องมาสรุปในที่ประชุม คทม. โดยรวมพอได้ข้อมูลดีให้เสนอผ่านกองสวัสดิการสังคมและให้เสนอเอกสารตามขั้นตอนของทางราชการเป็นปกติไม่ต้องมาเข้าที่ประชุม คทม. อีกแล้ว ประการที่ 2 การรับรองไม่ได้หมายถึงว่าจะต้องแจกเงินกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ตรงนี้ต้องแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน ไม่ใช่พอรับรองเสร็จก็ต้องบังคับให้กลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย ทำโครงการไปทัศนศึกษาเพื่อให้มาใช้เงินเทศบาลนครขอนแก่น เวลาทำโครงการของงบประมาณก็ไม่จำเป็นว่าทุกกลุ่ม/องค์กร/ชมรม/เครือข่าย จะต้องมีโควตาไว้เท่านี้แล้วห้ามใช้พอใช้งบประมาณหมดก็โอนเงินสำรองจ่ายมา ถ้าใช้ไม่หมดก็ตกเป็นเงินสะสมเป็นระบบปกติให้ดูตามวัตถุประสงค์ที่นำเสนอมาทั้ง 4 ข้อ สมบูรณ์แล้วเพราะว่าจะเป็นการเน้นเรื่องประโยชน์ของสมาชิก ชุมชน และสังคมไม่ได้เป็นเรื่องส่วนบุคคล ตรงนี้เป็นข้อหักท้วงตั้งข้อสังเกตไว้ เรื่องงบประมาณไม่ใช่เรื่องที่ทุกคนได้รับการรับรองจะได้งบประมาณเหมือนกันหมดขึ้นอยู่กับเหตุผลและความจำเป็น ประการที่ 3 รายชื่อกลุ่มใหม่ต้องปรากฏในรายชื่อกลุ่มที่จะต้องถูกนัดไปที่สภาเมืองโดยกองสวัสดิการสังคมต้องส่งเรื่องเวียนอย่างเป็นทางการไปหากองวิชาการและแผนงานที่ดูแลเรื่องสภาเมือง เหตุผลที่นายกเทศมนตรีให้ความสำคัญเพราะว่าตอนนี้ภาคประชาชนถ้ามาช่วยงานหรือทำงานกับภาครัฐมากขึ้นเท่าไรก็ตามเมืองนั้นจะทำงานง่ายขึ้นตามปริมาณของภาคประชาชนที่มาช่วยงานเทศบาลนครขอนแก่น เมืองใดที่แบ่งภาระโดยการให้ข้าราชการทำงานโดยลำพังและหน้าที่ของประชาชนมีหน้าที่เพียงแค่รับบริการแล้วคอยวิพากษ์วิจารณ์เท่านั้นเมืองนั้นเดินทางเข้าสู่หายนะอย่างเดียว ดังนั้น กระบวนการที่พยายามกระตุ้นและส่งเสริมให้ภาคประชาชนรวมกลุ่มและให้ลุกขึ้นมาเพื่อดำเนินการคิด ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำงาน และร่วมตรวจสอบงานของเทศบาลนครขอนแก่นจึงเป็นกระบวนการที่ต้องเดินควบคู่ไปกับทางราชการอย่างสง่างาม ดังนั้น ถ้าหากเทศบาลนครขอนแก่นละเลยต่อเรื่องนี้ในการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกลุ่มภาคประชาชนก็หมายความว่าบกพร่องในยุทธศาสตร์หลักของการทำงานของทางราชการ คือ การสร้างสังคมสันติสุขและสมานฉันท์แล้วพยายามทำให้ความสัมฤทธิ์ผลเกิดขึ้นเร็วที่สุดง่ายที่สุดดีที่สุดและประหยัดที่สุดโดยพิสูจน์จากหลายเรื่องแล้ว และแน่นอนสิ่งที่ประชาชนอาจจะมาช่วยเทศบาลนคร



ขอนแก่นไม่ได้อย่างสิ้นเชิง คือ การบริหารงานคลัง การติดต่อประสานงานระหว่างประเทศ การทำงานในการที่จะรักษากฎหมายเทศบัญญัติกฎระเบียบต่าง ๆ อาจจำเป็นที่ยังจะต้องใช้พนักงานเทศบาลดูแลและรักษาอยู่ส่วนอย่างอื่นสามารถใช้ภาคประชาชนดำเนินการได้ทั้งสิ้น วันนั้นไม่ได้พูดถึงว่าจะเรียกร้องภาคประชาชนทำอะไรกับเทศบาลนครขอนแก่นเพราะว่ายิ่งเรียกร้องภาคประชาชนยิ่งเดินห่างออกจากเทศบาลนครขอนแก่น สิ่งเดียวที่จะทำได้ คือ ศรัทธาและเชื่อมั่นว่ากลุ่มคนเหล่านี้รวมตัวกันแล้วในอนาคตถ้าหากเทศบาลนครขอนแก่นเป็นธรรมาภิบาลจริงภาคประชาชนจะมาร่วมทำงานกับเทศบาลนครขอนแก่นต่อไป นี่เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญของเทศบาลนครขอนแก่นที่ละเลยไม่ได้

#### **นายสุภวัทธิ ธารชัย รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

จริง ๆ ภารกิจในเรื่องของการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเรื่องที่เทศบาลนครขอนแก่นทำมาตลอด คิดว่าเทศบาลนครขอนแก่นได้บทเรียนมามากแล้ว ข้อเสนอเนี่ยอยากจะต่อยอดว่าขอให้ออกเป็นระเบียบเทศบาลนครขอนแก่นเพื่อที่จะทำให้การถือปฏิบัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เนื่องจากว่าถ้าเป็นระเบียบเทศบาลนครขอนแก่นจะมีผลบังคับสำนัก / กองต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดจะได้รับรู้และจะได้ถือปฏิบัติเป็นแนวทาง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน หรือว่าองค์กรหน่วยงานของเทศบาลนครขอนแก่นที่มีหลากหลายก็จะได้ถือปฏิบัติตามระเบียบเมื่อได้ทำเป็นระเบียบแล้วก็จะมีผลบังคับกับองค์การของเทศบาลนครขอนแก่น

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ก็เป็นข้อเสนอที่ดี ลองไปตั้งทีมกันดูก็จะมีรองฯ อีระศักดิ์ รองฯ สุภวัทธิ และผอ. สุรางค์ฯ ที่จะต้องเป็นหลักส่วนคณะทำงานจะเป็นนิติกรเป็นผู้ที่รู้เกี่ยวกับการเขียนข้อความใด ๆ ก็นำมาเสริม แต่เข้าใจว่าข้อความเกือบทั้งหมดที่ปรากฏตามที่นำเสนอ ก็เกือบจะแล้วเสร็จหมดแล้วเหลือเพียงแต่จะกลั่นกรองอะไร เพื่อให้เป็นการประกาศของเทศบาลนครขอนแก่นต่อไป

**มติที่ประชุม :** มอบรองฯ อีระศักดิ์ รองฯ สุภวัทธิ ผอ. สุรางค์ฯ และนิติกร ดำเนินการเป็นคณะทำงานในการออกระเบียบเกี่ยวกับการรับรองกลุ่ม / องค์กร / ชมรม / เครือข่าย ในการทำงานร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อให้ทุกสำนัก / กองได้ถือเป็นระเบียบปฏิบัติต่อไป

### **3.2 เรื่องการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท พนักงานในสังกัด**

#### **เทศบาลนครขอนแก่น**

#### **นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ**

จากเจตนารมณ์ตามมติการประชุม คทผ. ครั้งที่ 5 / 2553 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ในเรื่องทุนการศึกษานั้นนายกเทศมนตรียกจะให้มีการกระจายให้ทุนการศึกษากับพนักงานเทศบาลทุกระดับได้มีโอกาสในการเข้ารับทุนการศึกษา โดยในมติการประชุม คทผ. ครั้งที่แล้ว ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากรอบกติกาการให้ทุนการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งประกอบด้วย นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ ประธานนายกฤษฎาวุฒิชัย ไชยนิจ กรรมการ นายสวัสดิ์ วันทมาตย์ กรรมการ นายยุทธ วงษ์ศิริ กรรมการ นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ เลขานุการ นางดลฤดี ประจักษ์เมือง ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวอลิษา พะเยยสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ ในปีงบประมาณ 2554 ได้ตั้งงบประมาณไว้เป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ไม่เกิน 34 ทุน เป็นเงิน 1,200,000 บาท โดยแยกเป็นระดับปริญญาโทไม่เกิน จำนวน 6 ทุน ระดับปริญญาตรีไม่เกิน จำนวน

28 ทุน แต่ในหนังสือกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าให้สามารถปรับเกลี่ยทุนการศึกษาได้ ในเงิน 1,200,000 บาท จะมีการจ่ายเป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องของงบประมาณปี 2553 ในระดับปริญญาโท จำนวน 8 ทุน ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ทุน รวม 13 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 645,000 บาท จะเหลือเงินในทุนการศึกษาปี 2554 จำนวน 21 ทุน เงินคงเหลือ 555,000 บาท จากการประชุมของคณะทำงานโดยรองฯ ธวัชชัย เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 ได้มีการประชุมว่าจากการสำรวจผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับทุนการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 52 ราย แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ราย แยกเป็น พนักงานเทศบาล จำนวน 2 ราย พนักงานครูเทศบาล จำนวน 1 ราย พนักงานจ้าง (เทศบาล) จำนวน 2 ราย ระดับปริญญาโท จำนวน 46 ราย แยกเป็น พนักงานเทศบาล จำนวน 17 ราย พนักงานครูเทศบาล จำนวน 19 ราย พนักงานจ้าง (เทศบาล) จำนวน 2 ราย พนักงานจ้างครู จำนวน 8 ราย จากการประชุมเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 รองฯ ธวัชชัย มีประเด็นอยู่ 3 เรื่อง ประเด็นที่ 1 จะแบ่งโควตาให้กับผู้มีความประสงค์ขอรับทุนการศึกษอย่างไรบ้าง ประเด็นที่ 2 จะใช้วิธีการคัดเลือกอย่างไรบ้าง ประเด็นที่ 3 กติกาเพิ่มเติมจากที่กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการมา จากการประชุมพิจารณาที่ประชุมเห็นว่า (1) การแบ่งโควตาควรจะมีสัดส่วนโดยแบ่งโควตาทุนการศึกษาตามประเภทพนักงาน ดังนี้ 1.1 พนักงานเทศบาล โควตา จำนวน 6 ทุน 1.2 พนักงานครูเทศบาล โควตา จำนวน 6 ทุน 1.3 พนักงานจ้าง โควตา จำนวน 5 ทุน โดยแบ่งเป็นพนักงานจ้าง (ครู) จำนวน 3 ทุน พนักงานจ้าง (เทศบาล) จำนวน 2 ทุน 1.4 สมาชิกสภาเทศบาล โควตา จำนวน 2 ทุน สรรอง จำนวน 2 ทุน (2) สอบคัดเลือก แบ่งเกณฑ์การคัดเลือก เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 2.1 พนักงานเทศบาล และพนักงานครูเทศบาล 2.2 พนักงานจ้าง โดยให้โควตาทุนหลักเกณฑ์ ข้อ 1 เกณฑ์คุณสมบัติเบื้องต้น ต้องบรรจุหรือโอน (ย้าย) มาปฏิบัติงานที่เทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่า 2 ปี (นับถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2553) อายุตัวผู้ขอรับทุนจะต้องไม่เกิน 50 ปี หลักเกณฑ์ การคัดเลือกสำหรับพนักงานเทศบาลและพนักงานครูเทศบาลมี 2 ข้อ คือ (1) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล จำนวน 60 คะแนน แบ่งเป็น 1.1 เงินเดือน 10 คะแนน 1.2 ตำแหน่งงานสายปฏิบัติ / สายบริหาร 10 คะแนน 1.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานในเทศบาลนครขอนแก่น 15 คะแนน 1.4 อายุราชการ 10 คะแนน 1.5 ความผิวย้อนหลัง (วินัย) 5 ปี 5 คะแนน 1.6 ความดีความชอบย้อนหลัง 5 ปี 10 คะแนน (2) สอบสัมภาษณ์ จำนวน 40 คะแนน แบ่งเป็น 2.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 10 คะแนน 2.2 แนวคิด/ทัศนคติ แรงจูงใจ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 10 คะแนน 2.3 การนำความรู้ที่ได้รับทุนไปใช้ในการปฏิบัติงาน 10 คะแนน 2.4 บุคลิกภาพ ท่วงทีวาจา 10 คะแนน ผู้ขอรับทุนจะต้องเขียนวิสัยทัศน์ แรงจูงใจ ความคาดหวังในการเรียนในหลักสูตรที่ขอรับทุนเพื่อประกอบคะแนนสอบสัมภาษณ์ หลักเกณฑ์การคัดเลือกสำหรับพนักงานจ้างมี 2 ข้อ คือ (1) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล จำนวน 60 คะแนน แบ่งเป็น 1.1 เงินเดือน 10 คะแนน 1.2 อายุราชการ 20 คะแนน 1.3 ความผิวย้อนหลัง (วินัย) 5 ปี 15 คะแนน 1.4 ความดีความชอบย้อนหลัง 5 ปี 15 คะแนน (2) สอบสัมภาษณ์ จำนวน 40 คะแนน แบ่งเป็น 4.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 10 คะแนน 4.1 แนวคิด/ทัศนคติ แรงจูงใจ 10 คะแนน 4.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 10 คะแนน 4.3 การนำความรู้ที่ได้รับทุนไปใช้ในการปฏิบัติงาน 10 คะแนน 4.4 บุคลิกภาพ ท่วงทีวาจา 10 คะแนน ผู้ขอรับทุนจะต้องเขียนวิสัยทัศน์ แรงจูงใจ ความคาดหวังในการเรียนในหลักสูตรที่ขอรับทุนเพื่อประกอบคะแนนสอบสัมภาษณ์ (3) ประกาศขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ตามลำดับคะแนน โดยให้ขึ้นบัญชีไว้ 1 ปี หากมีการสละสิทธิ์ให้เลื่อนตามลำดับที่ขึ้นบัญชีไว้ ขั้นตอนการดำเนินการประจำปีงบประมาณ 2554 (1) ประชาสัมพันธ์ประกาศรับสมัครบุคลากรเพื่อรับทุนการศึกษา (เพิ่มเติม) เดือน

กันยายน 2553 (2) แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับทุนการศึกษา เดือนกันยายน 2553 (3) ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก เดือนกันยายน 2553 (4) ดำเนินการคัดเลือก เดือนตุลาคม 2553 (5) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน เดือนตุลาคม 2553 ข้อพิจารณา (1) เพื่อพิจารณากรอบกติกา ดังนี้ 1.1 เกณฑ์คุณสมบัติเบื้องต้น ต้องบรรจหรือโอน (ย้าย) มาปฏิบัติงานที่เทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่า 2 ปี (นับถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2553) อายุตัวของผู้รับทุนจะต้องไม่เกิน 50 ปี 1.2 การแบ่งโควตาทุนการศึกษาตามประเภทพนักงาน (จำนวน 21 ทุน) พนักงานเทศบาล จำนวน 6 ทุน พนักงานครู จำนวน 6 ทุน พนักงานจ้าง จำนวน 5 ทุน สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 2 ทุน สรรอง จำนวน 2 ทุน (2) การให้ทุนปริญญาโท สำหรับผู้ที่เรียนจบปริญญาโทแล้ว

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ข้อ 2 การให้ทุนปริญญาโท สำหรับผู้ที่เรียนจบปริญญาโทแล้วขอความไม่สมบูรณ์ สร้างกติกาอย่างไร เพื่อที่จะเสนอให้ที่ประชุม คทผ. ตัดสินใจ

#### **นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

การให้ทุนปริญญาโท สำหรับผู้ที่เรียนจบปริญญาโทแล้ว เป็นการเสริมสมรรถนะของระดับผู้บริหารที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน คิดว่าการจัดการบริหารการศึกษากับการบริหารหลักสูตรการสอนเป็นศาสตร์คนละศาสตร์กัน การบริหารการศึกษาจะเป็นกระบวนการบริหาร แต่เรื่องการทำหลักสูตรการสอนและการประเมินจะลงลึกไปถึงกระบวนการการจัดทำหลักสูตรและการประเมินที่เป็นกระบวนการในองค์ความรู้อย่างชัดเจนลงลึกไปอีก การเรียนปริญญาโท 2 ใบ เป็นเรื่องของการแสวงหาความรู้ของคนที่ต้องการเรียนและเป็นศาสตร์ที่ควบคู่กัน

#### **นายสุนิช ศิลาอ่อน ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

การให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทจำนวนทุนการศึกษาที่ให้กันน้อยทุกคนก็อยากได้ทุนการศึกษานี้กันทุกคน สรุปแล้วใครที่มีปริญญาโทแล้วไม่อยากจะให้เรียนซ้ำอีกเพื่อเป็นการกระจายให้แก่ผู้ที่จะเข้าถึงแหล่งเงินทุนตรงนี้ได้อย่างทั่วถึง และโควตาของเทศบาลนครขอนแก่นก็น้อยอยู่แล้ว เมื่อใครสำเร็จปริญญาตรีและปริญญาโทแล้วไม่ควรจะให้โควตาเรียนซ้ำอีก

#### **นายกฤษฎกร ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

มีความเห็นคล้ายกันกับปลัดเทศบาล เนื่องจากว่าปริญญาเมื่อมีแล้วและไปเปลี่ยนสาขาใหม่ในคราว 3 - 4 ปี ที่ผ่านมาก็เป็นคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษามีผู้ประสงค์ที่จบปริญญาโทมาแล้วและต้องการจะเรียนปริญญาอีกใบหนึ่ง ในที่ประชุมของคณะกรรมการบอกว่าได้ปริญญาโทมาแล้วใบหนึ่งซึ่งตรงกับสาขาแล้วถ้าจะเรียนอีกน่าจะใช้ทุนส่วนตัวและน่าจะเปิดโอกาสให้คนที่ยังไม่มีโอกาสได้ปริญญาตรีหรือปริญญาโทกระจายให้คนอื่น

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ก็คงไม่เป็นดุลยพินิจโดยตรงแต่เป็นข้อมูล ที่รองฯ ธวัชชัย กับคณะกรรมการตัดสินใจไม่ได้หมายถึงว่าจะเป็นข้อยุติแล้วการตัดสินใจก็พูดถึงสิทธิ์การนำเสนอ แต่การพิจารณาก็ยังเป็นคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง ไม่ได้หมายความว่าคนที่เสนอมาจะต้องได้เพียงแต่จะได้สิทธิ์เสนอตัวเองหรือไม่ คิดว่าการตัดสินใจขึ้นอยู่กับที่ประชุม คทผ. ที่จะตัดสินใจแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ที่คณะทำงานเสนอมา

### นายธีระศักดิ์ ฑีฆายุพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เพื่อเป็นการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง อยากให้มีการรายงานผลการศึกษาของผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้ที่ประชุมได้รับทราบ อย่างที่สุเทพนังงานเทศบาลก็จะได้รับรู้ว่าใช้ทุนของเทศบาลนครขอนแก่นไปแล้วผลการเรียนเป็นอย่างไรก็จะได้เป็นการกระตุ้นและติดตามผลไปในตัวว่าเขาตั้งใจเรียนหรือไม่ เพราะอย่างน้อยที่สุดก็ไม่เคยได้รับทราบเลยพนักงานเทศบาลที่ไปเรียนเป็นอย่างไร กรณีการรายงานผลการศึกษาคงไม่ได้เป็นการประจานแต่คนที่เรียนดีก็จะได้รับการยกย่อง ส่วนคนที่ตั้งใจบ้างหรือไม่ตั้งใจบ้างผลการเรียนฟุ้งก็จะได้ปรับปรุงตัวเองและเทศบาลนครขอนแก่นจะได้ถือโอกาสติดตามผลการศึกษาไปด้วย

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ให้ออกเป็นเอกสารและส่งให้ผู้บริหารทราบว่ามีใครบ้างที่ยังเรียนอยู่ ชื่ออะไร อยู่ในระดับไหน เกรดอะไร อย่างไร แต่ไม่ต้องนำมาเสนอที่ประชุม คมท. นายกเทศมนตรียังมีข้อเสนอแนะเพื่อเสริมประเด็น คือ (1) พูดยถึงการพิจารณาไม่มีการจ่ายย้อนหลังใช่หรือไม่ สมมติว่าเรียนอยู่ปี 3 ปรวิญญูตรี มีสิทธิ์มาขอรับทุนการศึกษาถ้าได้รับการอนุมัติก็จะได้รับสิทธิ์ในการเบิกจ่ายของโอกาสต่อไปหลังการตัดสินใจถูกต้องใช่หรือไม่ ไม่มีการย้อนหลังตรงนี้ก็ น่าจะปรากฏเป็นข้อความ (2) น้ำหนักคะแนนถ้าหากเรียนมากก่อนแล้วและค่อยมาขอรับทุนการศึกษากับทางเทศบาลนครขอนแก่นก็จะได้รับคะแนนเป็นพิเศษ คิดว่าตรงนี้เป็นน้ำหนักที่จะเกิดประโยชน์กับเทศบาลนครขอนแก่น 2 เรื่อง เรื่องที่ 1 แสดงว่าเขาอยากจะทำจริง ๆ ขนาดจ่ายทุนตนเองก็ต้องจ่ายเลย ส่วนการได้รับทุนการศึกษาของเทศบาลนครขอนแก่นจะเป็นผลพลอยได้ การได้รับทุนการศึกษาของเทศบาลนครขอนแก่นถ้าเป็นปรวิญญูตรีเรียน 4 ปี อาจจะให้ทุนการศึกษาปี 3 กับปี 4 แทนที่จะต้องให้ตั้งแต่ต้น แล้วถ้าไม่ได้รับทุนการศึกษาไม่เรียนขอมายื่นความประสงค์ก่อนแล้วถ้าได้ทุนถึงจะเรียน ซึ่งตรงนี้น่าจะได้รับคะแนนน้อยกว่าคนที่ม่เจตจำนงในการมุ่งมั่นที่จะเรียนด้วยทุนตนเองก่อน เรื่องที่ 2 จะทำให้เทศบาลนครขอนแก่นปลดพันธนาการทันทีที่เทศบาลนครขอนแก่นตัดสินใจมอบทุนการศึกษาให้กับใครก็ตาม เทศบาลนครขอนแก่นมีภาระผูกพันในการให้ทุนการศึกษากับเขาจนกว่าจะเรียนจบตามขั้นตอนหรือระยะเวลา การสนับสนุนปรวิญญูตรี 4 ปี กับการสนับสนุนปรวิญญูตรี 2 ปีที่เหลือนั้นย่อมจะเป็นประโยชน์กับคนอื่นได้มากขึ้น ตรงนี้ก็อยู่ในเกณฑ์กติกาการให้คะแนน แต่ก็ไม่ค่อยชอบเพราะคะแนนถูกแจกแจงออกไปมากจนเกินไป เขียนเป็นกลุ่มการให้คะแนนและแจกแจงให้ครอบคลุม ต่อมาสำหรับพนักงานครูเทศบาลไม่แน่ใจว่าจริง ๆ ครูน่าจะมีช่องทางอยู่เพิ่มเติมมากกว่านี้หรือไม่ แทนที่จะต้องมาช่องทางเดียวกันกับทางเทศบาลนครขอนแก่น ดังนั้น มอบหมายทางสำนักการศึกษา รองฯ ยุทธลองไปพิจารณาดูว่าจริง ๆ การพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการส่งเสริมเรื่องการศึกษาด้วยวิธีการให้ทุนแบบเดียวกับที่เทศบาลนครขอนแก่นมี ในส่วนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษากับพนักงานครูเทศบาลมีหรือไม่ เพราะส่วนมากพนักงานครูเทศบาลไม่เคยสงสัยสิทธิ์ว่าคนอื่นจะไม่เท่ากันก็ต้องมีแต่ได้มากกว่า ดังนั้น เรื่องนี้ไม่น่าจะเสียโอกาสนายกเทศมนตรียังรู้สึกที่เทศบาลนครขอนแก่นสามารถจะตั้งในระบอบงบประมาณใส่เข้าไปในงบประมาณ ที่แยกตามรายโรงเรียนได้ด้วย หรือแม้แต่นำเงินอุดหนุนอาจจะมีเจตจำนงในการจะใช้เรื่องพวกนี้เพียงแต่ถ้าไม่พอเทศบาลนครขอนแก่นก็สนับสนุนเงินเพิ่มเข้าไป แต่ในที่สุดก็ให้ไปตรวจสอบดูดี ๆ ก่อนอย่าเพิ่งมาเบียดเงิน งบประมาณตรงนี้ เจตจำนงหลัก ๆ คือ มุ่งสู่พนักงานเทศบาลซึ่งมีจำนวน 1,000 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 300 คน และอีก 1,300 คน เป็นพนักงาน แต่โดยกระบวนการเป็นช่องทางที่ค่อนข้างจะเบียดตัวกัน

แคบอยู่แล้วในการจะให้ทุนการศึกษา ก็ไม่อยากจะให้พนักงานครูเทศบาลมาเบียดช่องทางเล็ก ๆ นี้แล้วจะเสียประโยชน์ทั้งสองฝ่าย สำนักการศึกษาลองไปพิจารณา เข้าใจว่าทางสำนักการศึกษาจะมีกรอบของสำนักการศึกษาเอง ตอนนี้อย่างไม่ได้ให้พนักงานครูเทศบาลออก แต่เบื้องต้นให้ไปตรวจสอบดูดี ๆ ก่อนว่าเป็นทางนี้หรือไม่ที่จะต้องมาบังคับให้คนมาเบียดอยู่ในช่องเดียวกัน จริง ๆ ต้องการเพิ่มให้พนักงานครูมีช่องทางของตนเองเป็นเอกเทศแล้วไม่จำเป็นต้องมารบกวนซึ่งกันและกัน

#### **นายยุทธ วงษ์ศิริ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา**

เรื่องของโรงเรียนตอนนี้เงินอุดหนุนทั่วไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้มาจะมีเงินให้ทุนการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมาคนละ 30,000 บาทต่อปี แต่ของพนักงานครูเทศบาลยังไม่มีมาจะมีให้เฉพาะค่าพัฒนาบุคลากรคนละ 3,000 บาทต่อปี ก็จะได้ไปปรึกษาหารือทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดูว่าจะใช้ระเบียบที่มีอยู่ไปตั้งงบประมาณในการให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทของพนักงานครูเทศบาลได้หรือไม่

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ในการประชุม คทม. ครั้งหน้า ให้มาสรุปกันอีกครั้งหนึ่ง ประการสุดท้าย กรณีโควตาแบ่งกันละเอียด สมมติถ้าที่ประชุม คทม. อนุมัติหลักการตามนี้ จำนวน 21 ทุน ปรากฏว่าเงินเกิน 1,200,000 บาท จะทำอย่างไร คุณอดิศักดิ์ รู้ประเด็นแล้ว ทุนการศึกษา จำนวน 21 ทุน คุณอดิศักดิ์ เป็นคนไปสร้างตัวเลขขึ้นมาเอง ไม่ควรจะใช้ตัวเลข จำนวน 21 ทุน ควรจะใช้ในอัตราส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ แล้วพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้าง สมาชิกสภาเทศบาล และสำรองนั้น ควรจะเป็นสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนทุนที่ได้เท่าที่มีเงินจ่าย แต่ถ้ามีการปรับเปลี่ยนพนักงานครูเทศบาลอาจจะถูกปรับออกไปก็จะกลายเป็นพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สมาชิกสภาเทศบาล และสำรอง ประการที่ 1 คุณอดิศักดิ์ ไปล็อกจำนวน 21 ทุน ไว้เพื่ออะไร ดังนั้นให้ไปตัดจำนวน 21 ทุน ออกแล้วเปลี่ยนเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ของวงเงินที่เหลือ ประการสุดท้าย การพิจารณาเงินเดือนสูงได้คะแนนสูงเงินเดือนต่ำได้คะแนนต่ำระดับสูงได้คะแนนสูงระดับต่ำได้คะแนนต่ำอย่างผิดวัตถุประสงค์ของการนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม คทม. เหตุที่นายกเทศมนตรีให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม คทม. เพื่อต้องการปกป้องสิทธิให้กับคนที่เงินเดือนน้อยด้วยโอกาสแล้วยังต้องจ่ายเอง ในขณะที่คนที่เงินเดือนมากโอกาสมากแล้วไม่ต้องจ่าย ดังนั้น ถ้าคุณอดิศักดิ์เห็นด้วยกับนายกเทศมนตรีที่กติกาตรงนี้ต้องเปลี่ยน ต่อไปดูโควตาคำว่าพนักงานเทศบาลจะต้องถูกเปลี่ยนไม่ใช่เป็นแค่พนักงานเทศบาลเป็นเรื่องของระดับแล้วไม่จำเป็นต้องแบ่งพนักงานจ้างกับพนักงานเทศบาลแต่ให้เป็นระดับทำงานกับระดับบริหาร ซึ่งระดับบริหารมีไม่เกินกี่คนแล้วระดับที่เหลือต้องกันพื้นที่ให้ระดับทำงาน

#### **นายรัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

คิดกันว่าต้องมีการแบ่งกลุ่มแน่นอน เวลาเขียนออกมาเป็นการเขียนรวมกันเลย จริง ๆ ในพนักงานเทศบาลจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นระดับบริหารอีกส่วนหนึ่งเป็นระดับล่าง พนักงานจ้างแบ่งออกมาเลย เพราะคิดว่าสู้กันไม่ได้ ประเด็นเงินเดือนเป็นการเขียนคลุมไว้เพื่อให้ระดับหัวหน้าฝ่ายแข่งกันเองแล้วระดับปฏิบัติการก็แข่งกันเอง จริง ๆ ต้องแจกแจงออกมาอย่างละเอียด

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

หัวหน้าฝ่ายที่แข่งกันเองแล้วนำเงินเดือนไปเที่ยวก็ไม่เกี่ยวกัน ดังนั้น ยอานำเงินเดือนกับระดับมาเกี่ยวข้องให้แบ่งเป็นกลุ่มไปเลยแล้วก็พิจารณาอย่างอื่นเลย ตกลงยอมรับในหลักการรวมกัน ถ้าเห็นด้วยก็ไปสร้างกติกาให้ตอบสนองแบบนี้ไม่ใช่สร้างกติกาให้ทำให้ห่างเหิน ดังนั้น ก็ให้ไปสร้างกติกาใหม่ในการประชุม คทม. ครั้งหน้าให้นำเรื่องนี้มาพิจารณากันใหม่ ลองไปพิจารณาดูว่าอะไรที่เป็นเลือดเนื่องจากจิตใต้สำนึกของจิตวิญญาณของคณะทำงานที่มุ่งเน้นการให้โอกาสคนที่อ่อนด้อยกว่าจริง ๆ ส่วนอายุตัวของผู้รับทุนการศึกษาจะต้องไม่เกิน 50 ปี ก็ไปกีดกันอยู่ว่าถ้าระดับบริหารในระดับ 9 ไม่มีสิทธิ์เรียนหมดเลย ระดับ 8 ก็ไม่แน่ ตรงนี้ต้องไปพิจารณาดู ๆ อาจจะต้องไปเพิ่มให้เป็นอายุมากกว่า 50 ปี หรือเท่าไรก็ตามหรือแม้แต่ไม่พูดถึง ถ้าไม่มีอะไรมาบังคับอาจจะไม่ต้องพูดถึง แต่แน่นอน เวลาอภิปรายกันในการตัดสินใจในกลุ่มที่จำเป็นต้องเบียดกัน คณะกรรมการชุดพิจารณาคงจะมีดุลยพินิจเอง แต่ถ้าจะเขียนก็ให้เขียนอายุใกล้ 60 ปี

### นายรัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ถ้ากำหนดอายุ 50 ปี ชัดกันอยู่แล้วคิดว่าเป็นการกีดกันผู้บริหารออกแน่นอน และชัดเจนในเรื่องเงินเดือน คณะกรรมการก็ได้มีการถกเถียงเรื่องนี้กันอยู่ พอเวลาเขียนออกมาไปเขียนคลุมมาก คิดอยู่ว่าคงเป็นแค่กรอบคร่าว ๆ ที่จะส่งต่อไปคณะกรรมการชุดรองฯ ธีระศักดิ์ พิจารณานายายละเอียดยี่สิบครั้งหนึ่ง สำหรับเกณฑ์กติกาที่ตั้งขึ้นมาเป็นเพียงตุ๊กตาที่ลองเล่นอีกคงจะนำไปปรับเป็นกรอบตามที่นายกเทศมนตรีพูดน่าจะไม่เป็นทางการมากกว่าจะเป็นทางการ ความเห็นของผู้บังคับบัญชา ความเห็นของเพื่อนร่วมงาน ความคาดหวังส่วนตัว จะเป็นภาพแบบนี้มากกว่า แต่ตอนนี้มีเกณฑ์เดิมที่มีอยู่ก็ลองนำเกณฑ์เดิมมาปรับดูเท่านั้นเอง

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ก็พิจารณาดีความดี ๆ ที่พูดมาทั้งสิ้นไม่ได้หมายความว่าให้พนักงานระดับล่างมาครอบงำเทศบาลนครขอนแก่นจนคนระดับสูงที่เงินเดือนสูงไม่มีสิทธิ์ นายกเทศมนตรีเพียงแต่ต้องการพื้นที่ให้เท่าเทียมกันแล้วต่างคนต่างยังคงสิทธิ์ ดังนั้น ที่บอกว่าอายุตัว 50 ปี แล้วระดับ 9 ไม่ได้เน้นเป็นการลิดรอนสิทธิ์ไม่ได้หมายความว่าเขาได้พื้นที่ของเขาเองแล้วก็เขาไม่ต้องไปเบียดกับเด็กเป็นคนละอย่างกันต้องแยกให้ได้ กำลังพิจารณาว่าการออกแบบเพื่อให้ระดับบริหารระดับสูงไม่สามารถเข้าสู่เรื่องนี้ได้ก็ผิดอีกเหมือนกัน ตรงนี้ต้องไปพิจารณาให้ดี ๆ

### นายยิณชัย อานันทสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง

ขอแสดงความคิดเห็นดูจากความต้องการของคนเรียนจะมีมากกว่าทุน ถ้าคิดว่าจะส่งเสริมบุคลากรในองค์กรมี 2 เรื่อง (1) คนที่อยากเรียน (2) คนไม่มีเงินเรียน แล้วการได้สิทธิ์ที่จะเข้าไปเรียนในช่วงที่นายกเทศมนตรีพูดว่ามีผู้ไปเรียนเอง ทุนปริญญาโทหลาย ๆ ที่เป็นพาร์เซียวกมีการจ่ายบางส่วนเป็นการเพิ่มที่สำหรับผู้ที่ยากเรียนเปิดให้กว้างขึ้นว่าให้มีเงื่อนไขหลาย ๆ อย่างโดยคิดงบประมาณรวมไว้ว่าเท่านี้จะส่งเสริมคนไปในรูปแบบพาร์เซียวกก็ได้ น่าจะคิดเพิ่มเข้าไปก็จะเป็นการขยายโอกาส คิดว่าถ้าเป็นการพัฒนาบุคลากร (1) นายกเทศมนตรีทำอยู่แล้ว คือ หาหลักสูตรให้เรียน (2) งบประมาณที่ขอให้คล่องตัวว่าจัดเป็นพาร์เซียวกก็ได้ ถ้าใครเป็นพาร์เซียวกแสดงเจตนารมณ์ว่าเข้าไปศึกษาเพื่อมาพัฒนาองค์กร

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ประเด็นที่ ผอ. ยิณชัยฯ พูดไม่จำเป็นต้องให้ทั้งหมดก็ได้ก็น่าจะเขียนในกติกาสามารถให้เพียงบางส่วน

หรืออาจจะลืดอกเพดานไว้ว่าไม่เกินปีละ 60,000 บาท แล้วสามารถให้เพียงบางส่วนได้เพื่อเป็นกำลังใจมากกว่าจะพูดถึงการให้ทั้งหมดแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อคนรุ่นต่อไปด้วย เงินใช้น้อยลงมีคนได้ทุนการศึกษามากขึ้น เงินใช้มากขึ้นต่อคนก็จะเลือกคนได้รับทุนการศึกษาน้อยลงก็เป็นข้อเสนอที่ดี คณะทำงานก็ไปทำงานต่อได้แล้ว

**มติที่ประชุม :** (1) นายกเทศมนตรีให้ปรับเปลี่ยนกรอบกติกาในการให้ทุนการศึกษาใหม่ โดยมอบ คณะกรรมการพิจารณากรอบกติกาในการให้ทุนการศึกษา ดำเนินการดังนี้

1.1 ให้ทำเอกสารรายละเอียดข้อมูลของผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาจากเทศบาลนครขอนแก่นเสนอให้กับผู้บริหารทราบว่ามีใครบ้างที่กำลังศึกษาอยู่ ชื่ออะไร ศึกษาอยู่ในระดับไหน และผลการเรียนเป็นอย่างไร แต่ไม่ต้องมานำเสนอที่ประชุม คทม.

1.2 ให้คิดจำนวนทุนการศึกษาที่จะให้ในงบประมาณปี 2554 ใหม่ โดยให้คิดคำนวณสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนทุนที่ได้เท่าที่มีเงินจ่าย

1.3 ในการสอบคัดเลือกให้แบ่งกลุ่มพนักงานเทศบาลใหม่ โดยให้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มระดับผู้บริหาร (2) กลุ่มระดับทำงาน

1.4 ให้พิจารณาเกณฑ์คุณสมบัติในเรื่องอายุตัวของผู้รับทุนการศึกษาใหม่ว่าจะควรจะเป็นเท่าไร

1.5 ให้ไปพิจารณาหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนในเรื่องของเงินเดือนว่าควรจะมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร

1.6 ในการประชุม คทม. ครั้งหน้าให้นำเรื่องนี้มาพิจารณากันใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(2) มอบรองฯ ยุทธ ดำเนินการไปพิจารณาและตรวจสอบดูว่ากรณีพนักงานครูเทศบาลมีวิธีการและช่องทางใดบ้าง ที่จะสามารถให้ทุนการศึกษากับพนักงานครูเทศบาลได้ และในการประชุม คทม. ครั้งหน้าให้นำเรื่องมาสรุปกันอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่องการจัดส่งเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ประจำปี

พ.ศ. 2553

**นายสวัสดิ์ วันทมาตย์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล**

การชำระค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ทางสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยแจ้งให้ทุกเทศบาลที่ยังไม่ได้ชำระค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยให้ชำระโดยอ้างถึงหนังสือที่ มท 0313.4 / ว 3889 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2538 ซึ่งทางสำนักปลัดเทศบาลเสนอว่าในปี 2553 ทางเทศบาลนครขอนแก่นตั้งงบประมาณ 654,900 บาท ตามอัตราส่วนกติกา หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลจึงเสนอเรื่องไปยังนายกเทศมนตรีว่าตามหนังสือสั่งการปี 2538 เทศบาลนครขอนแก่นจะจ่ายเพียง 500,000 บาท นายกเทศมนตรีจึงให้นำเรื่องนี้เสนอเข้าที่ประชุม คทม. สำหรับหนังสือที่ มท 0313.4 / ว 3889 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2538 เป็นหนังสือที่เทศบาลนครขอนแก่นถือปฏิบัติโดยบอกว่าค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยให้เทศบาลตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็นค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเป็นรายปี ในอัตราร้อยละ

ละเศษหนึ่งส่วนหกของรายรับจริงในปีที่ล่วงมาแล้ว (ไม่รวมเงินกู้ เงินจ่ายขาดเงินสะสม และเงินอุดหนุนทุกประเภท) แต่ทั้งนี้ไม่เกินห้าแสนบาท สำหรับหนังสือด่วนมาก ที่ มท 0313.4 / ว 2787 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2542 ที่กระทรวงมหาดไทยได้มีการปรับปรุงระบบงบประมาณแนวใหม่แจ้งให้เทศบาลทำงานงบประมาณตามแนวใหม่ซึ่งจะพูดถึงคำบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ตามข้อบังคับของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ซึ่งข้อบังคับของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ให้ตั้งไว้ไม่เกิน 750,000 บาท นี่คือนิพนธ์เทศบาลแห่งประเทศไทยสร้างข้อบังคับขึ้นมาเพื่อจะให้เทศบาลส่งเงินคำบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ในขณะที่เดียวกันมีปัญหาเรื่องเรียนตกห่วงจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินโดยมีเหตุผลว่าสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยจัดตั้งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นองค์กรเอกชนไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ข้อบังคับและระเบียบของสมาคมไม่ได้เป็นกฎหมายหรือคำสั่งใด ๆ ที่เทศบาลเป็นส่วนราชการไม่ต้องถือปฏิบัติ การตกลงเป็นสมาชิกของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเป็นข้อตกลงระหว่างผู้ประสงค์เป็นสมาชิกของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมีอาจถือได้ว่าเป็นข้อตกลงของส่วนราชการ และไม่มีกฎหมายหรือระเบียบหนังสือสั่งการใดที่จะกำหนดให้เทศบาลสมัครเข้าเป็นสมาชิกสมาคมใดได้ จึงเป็นการไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 ดังนั้น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจึงขอให้เทศบาลระงับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นเงินคำบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยและเรียกเงินคืนที่จ่ายไปแล้วทั้งหมดเพื่อส่งคืนคลังต่อไป ในเรื่องนี้ทางกระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้ตอบข้อหารือมายังนายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย โดยสรุปแล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาชุดที่ 1 ให้ความเห็นว่าในปัจจุบันยังไม่มีระเบียบที่ออกตามมาตรา 67 (9) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 อนุญาตให้เทศบาลจ่ายเงินคำบำรุงสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยได้แต่อย่างใด หากกระทรวงมหาดไทยประสงค์จะให้เทศบาลมีรายจ่ายในเรื่องนี้ได้ก็สมควรอาศัยอำนาจตามความ 67 (9) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนดเพิ่มเติมขึ้น แต่ทั้งนี้ต้องระมัดระวังไม่ให้เป็นภาระเกินอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ต่อมาเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2553 ทางสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย โดยสรุปว่าให้ทางกระทรวงมหาดไทยออกระเบียบตามมาตรา 67 (9) เพื่อให้เทศบาลสามารถจ่ายเงินคำบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยได้ โดยสรุปแล้วในปี 2553 ต้องชะลอการเบิกจ่ายเงินคำบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยไว้ก่อนจนกว่าจะมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับเรื่องนี้มา

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ในเรื่องนี้จะนำมาเป็นกรณีศึกษาว่าถ้าอยู่ในตำแหน่งบริหารแล้วจะก้าวหน้าทางราชการในอนาคตเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญการใช้ดุลยพินิจอาศัยหลักการใดในการใช้ดุลยพินิจ หลักการของการตัดสินใจจ่าย 500,000 บาท ด้วยเหตุของเรื่องเอกสารฉบับเดียวแล้วอ้างว่าเป็นเอกสารที่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยทวงมาแล้วให้จ่ายไม่ถูกต้อง ต้องคำนึงถึงข้อมูลครบทุกด้านแล้วค่อยตัดสินใจ ถ้าไม่พูดถึงเรื่องนี้หัวหน้าสวัสดิ์ฯ บกพร่อง ถ้าหัวหน้าสวัสดิ์ฯ พูดถึงเรื่องนี้แล้วตัดสินใจไตร่ตรองไม่ตรงกับนายกเทศมนตรีไม่แปลก ตรงนี้ไม่แสดงการไตร่ตรองไม่นำเรื่องของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมาพูดเลย สมมติว่ามีการชะลอแล้ว



ถามต่อว่าก็ผ่านไปจนถึงสิ้นวันที่ 30 กันยายน 2553 ปรากฏว่าพอเดือนตุลาคม 2554 บอกว่าหนังสือของทางกระทรวงมหาดไทยบอกว่าให้ดำเนินการสนับสนุนได้งบประมาณปี 2554 ก็ตั้งเป็นปกติสามารถส่งเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยในปี 2554 ได้ ถามว่างบประมาณปี 2553 เงินตกเป็นเงินสะสมแล้วจะนำเงินจากไหนไปส่งเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย แล้วต้องกันเงินอะไรไว้เพื่อจะแก้ปัญหาตรงนี้ไว้ได้มีการคิดไว้หรือไม่

#### **นายสวัสดิ์ วันทมาตย์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล**

ถ้าระเบียบกระทรวงมหาดไทยออกภายในเดือนกันยายน 2553 คงต้องจ่ายตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย แต่ถ้าสิ้นเดือนกันยายน 2553 คิดว่าระเบียบคงไม่มีผลย้อนหลัง ในงบประมาณปี 2553 คงไม่ต้องส่งเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ถ้าเป็นปีงบประมาณ 2554 ก็ส่งเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยตามปกติ

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ก็ปล่อยตกไปเลยแต่ถ้าจะให้ผลย้อนหลังตามระเบียบหรือคำสั่งกระทรวงมหาดไทยก็ใช้วิธีสั่งการว่าจะใช้วิธีอย่างไร เงินพวกนี้สามารถกันไว้โดยสภาเทศบาลนครขอนแก่นได้หรือไม่ อยู่ในข่ายกลุ่มที่ต้องกันไว้ในสภาเทศบาลนครขอนแก่นหรือไม่ ได้หรือไม่ได้ไม่ใช่สาระสำคัญเท่ากับได้หรือไม่ได้ก่อนหรือไม่ อะไรก็ตามที่เป็นเรื่องการควรระวังแล้วจึงจำเป็นต้องอาศัยการใช้เงินในอนาคตมักจะใช้วิธีการผ่านสภาเทศบาลนครขอนแก่นเพื่อให้สภาเทศบาลนครขอนแก่นรับรองว่าเทศบาลนครขอนแก่นจะต้องกันเงินไว้ก่อน กลุ่มเหล่านี้ถือเป็นกลุ่มที่จำเป็นจะต้องใช้วิธีนี้หรือไม่ หรือมีวิธีอื่นหรือปล่อยตกไป เมื่อหัวหน้าสวัสดิ์ บอกว่าให้ชะลอการจ่ายเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยคิดว่าคงไม่มีประเด็นที่ต้องมาพูดกัน ตอนแรกคิดว่ายังยืนยันจะให้จ่าย 500,000 บาท จะลองถามผู้รู้ในที่ประชุม คทม. ว่าคิดกันอย่างไร แต่เมื่อให้ชะลอการจ่ายเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเพื่อต้องการความชัดเจนก็ถูกต้องแล้ว ก็รอดูความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง ระบบนี้กันเงินได้หรือไม่ ถ้าหากกันเงินได้ก็ควรจะกันเงินไว้ แล้วถ้าหากกันไม่ได้ด้วยเหตุว่าเวลาไม่พอหรืออะไรก็ได้เป็นบทเรียน

#### **นายธีระศักดิ์ ฑีฆายุพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

กรณีนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกเทศมนตรีมีตำแหน่งเป็นคณะกรรมการของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย การที่เทศบาลนครขอนแก่นจะเพิกเฉยโดยไม่ดำเนินการอย่างไร อาจจะเป็นผลเสียได้โดยน่าจะจะมี 3 - 4 ขั้นตอน ประการแรก มีหนังสือไปถึงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเพื่อแจ้งให้ทราบว่าเทศบาลนครขอนแก่นโดนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ชะลอการจ่ายเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยและประกอบกับมีกฎหมายที่ความว่าไม่ควรจะจ่ายเลยมีหนังสือด่วนที่สุดถึงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเพื่อขอคำแนะนำในการปฏิบัติและขอคำตอบด่วนที่สุด เพื่อแสดงเจตนารมณ์ว่าเทศบาลนครขอนแก่นตั้งใจจะสนับสนุน ประการที่ 2 อย่างน้อยที่สุดควรจะมีคำแนะนำในที่ประชุม คทม. จากปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล ผอ. สำนัก / กอง หรือนิติกร ที่นายกเทศมนตรีถามว่าจะกันเงินได้หรือไม่ การกันเงินมี 2 แนวทาง (1) กันได้เพราะอะไร (2) กันไม่ได้เพราะอะไร ประการที่ 3 ถ้ากันไม่ได้ควรดำเนินการอย่างไร เป็นแนวทางให้นายกเทศมนตรีสามารถมีแนวทางในการประกอบการตัดสินใจในอนาคตอันใกล้ เช่น ถ้ากันไม่ได้ ถ้าเข้าสู่ปีงบประมาณปี 2554 แล้วเพื่อเป็นการรักษาสถานภาพอย่างสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยก็เป็นองค์กร

ที่มีความชอบธรรมสำหรับเทศบาลหาแนวร่วมในการสนับสนุนหลาย ๆ เรื่อง เทศบาลนครขอนแก่นก็ควรจะแสดงเจตนารมณ์ที่ดีต่อสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ถ้าหากล่วงเข้าสู่ประมาณปี 2554 แล้วปี 2553 งบประมาณที่หมดไปสามารถใช้เงินสำรองจ่ายได้หรือไม่ เพื่อจ่ายย้อนหลังปี 2553 ถ้าได้เพราะอะไร ถ้าไม่ได้เพราะอะไร สุดท้ายเมื่อกันเงินไม่ได้ใช้เงินสำรองจ่ายก็ไม่ได้ ที่ประชุม คทม. ในวันนี้สำหรับผู้รู้เรื่องระเบียบและกฎหมายมีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติอย่างไร อย่างน้อยที่สุดก็ควรจะปรากฏเป็นรายงานการประชุมในวันนี้ว่าได้มีการหารืออย่างรอบคอบและเพื่อเป็นแนวทางเสนอเพื่อประกอบการตัดสินใจ แต่สิ่งหนึ่งที่ไม่ควรละเลยคือ ควรจะมีหนังสือตอบสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยว่าเทศบาลนครขอนแก่นต้องดำเนินการเรื่องนี้ด้วยความจำเป็นจริง ๆ ถึงที่สุด ส่วนกรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความอย่างนี้ แล้วอยากให้สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยรีบตอบหนังสือกลับด่วนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ คือ เทศบาลนครขอนแก่นตั้งใจจะจ่ายแต่โดนชะลออย่างนี้ให้ทางสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยช่วยแนะนำมาหน่อยอย่างน้อยทางสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยก็รู้ว่าเทศบาลนครขอนแก่นไม่ได้ตั้งใจที่จะไม่จ่าย และ 2 - 3 แนวทาง กรณีการกันเงิน กรณีเงินสำรองจ่าย หรืออื่นใดถ้าหากว่าไม่สามารถดำเนินการได้ทั้ง 2 แนวทางข้างต้น

#### **นายสุวิทย์ ศิลาล่อน ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศที่กล่าวขานกัน แต่ในขณะนี้ประเด็นในเรื่องของปี 2553 ที่เทศบาลนครขอนแก่นตั้งงบประมาณไว้ 654,900 บาท ตามระเบียบให้ชะลอไว้ถูกต้องแล้ว แต่จะต้องชะลออย่างไร แนวทางปฏิบัติจะต้องขออนุมัติกันเงินไว้เนื่องจากเป็นรายได้ของเทศบาลนครขอนแก่น ขออนุมัติโดยนายกเทศมนตรี สำนักปลัดเทศบาลต้องขออนุมัติกันเงินไว้ถ้าไม่ขออนุมัติกันเงินไว้จะตกเป็นเงินสะสม ถ้าเป็นเงินสะสมมี 2 แนวทาง หากว่าขณะนี้สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมีการเข้าไปหารือกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และเห็นว่าจะมีการประชุมคณะกรรมการในวันที่ 20 สิงหาคม 2553 เพื่อประกาศความชัดเจนในการที่จะดำเนินการออกระเบียบรองรับในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินค่าบำรุงสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยอย่างไร ดังนั้น ขณะนี้เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องทำ (1) ขออนุมัติกันเงินโดยนายกเทศมนตรีมีอำนาจในการขออนุมัติกันเงินไว้ (2) ถ้าตกเป็นเงินสะสมก็สามารถเบิกจ่ายได้โดยรอหนังสือสั่งการที่จะมีการออกระเบียบรองรับตามมติของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่บอกว่าต้องมีระเบียบรองรับซึ่งในขณะนี้สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยกำลังพิจารณาเรื่องนี้อยู่และเดือดร้อนกันทั่วประเทศ ก็ต้องรอหนังสือสั่งการของระเบียบนี้ก่อนว่าจะให้ปฏิบัติอย่างไร ก็ไม่ได้เสียหายอะไรเพียงแต่ตอนนี้เทศบาลนครขอนแก่นสามารถกันเงินได้โดยสำนักปลัดเทศบาลเป็นผู้ขออนุมัติกันเงินไว้

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ต้องผ่านสภาเทศบาลนครขอนแก่นหรือไม่ ไม่ต้องผ่านสภาเทศบาลนครขอนแก่นแต่สามารถใช้อำนาจผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นได้ ถ้าดำเนินการอย่างนี้ได้ต่อไปให้ไตร่ตรองดูแล้วอาจจะไม่ได้กันเงินไปก่อนแล้วตอนหลังก็บอกว่าไม่มีอำนาจ หรือกันเงินอย่างนี้ผิดระเบียบ ซึ่งเทศบาลนครขอนแก่นก็ไม่ได้ใช้จ่ายเงิน แต่อย่างน้อยก็แสดงเจตนาว่าเทศบาลนครขอนแก่นได้พยายามเรื่องนี้ไม่เกิดขึ้นเลย ส่วนที่รองฯ วีระศักดิ์ พุฒมาเป็นวิธีปฏิบัติทั้งหมดเลยที่สำนักปลัดเทศบาลต้องไปจัดการ แต่ไม่ต้องการใช้ที่ประชุม คทม. นี่มาพิจารณาว่าควรได้หรือไม่ได้ประการใด คิดว่าอาจจะต้องให้ปลัดเทศบาลเป็นประธานแล้วให้รองปลัดเทศบาล ผอ. รุ่งฯ หัวหน้าสำนัก

ปลัดเทศบาล และนิติกร มาพิจารณากันให้เรียบร้อยแล้วก็ออกมาเป็นแนวทางอย่างไรก็ได้ชัดเจน แต่เรื่องการทำหนังสือหาสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยที่รองฯ วีระศักดิ์ พุดมาโช้ทั้งหมด ก็มอบปลัดเทศบาลไปไต่ตรงเรื่องนั้นและหาข้อยุติมาให้ชัดเจน ถ้าหากจะต้องกันเงินก็ให้รับกันเงินไว้

**มติที่ประชุม :** มอบปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ผอ. รุ่งฯ และนิติกรดำเนินการพิจารณาไต่ตรงและหาข้อยุติในเรื่องนี้ให้ชัดเจน ถ้าหากจะต้องมีการกันเงินไว้ก็ให้รับดำเนินการกันเงินไว้ได้เลย

#### 4.2 เรื่องโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดของข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

**นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ในโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด หลักการถ้าเป็นพนักงานครูเทศบาลถ้ามีใครเกษียณอายุก่อนกำหนดรัฐบาลกลางจะมีการนำเงินมาจ่ายให้ปีที่ผ่านมามีพนักงานครูก็เกษียณอายุก่อนกำหนด จำนวน 18 คน ก็ไม่มีผลกระทบกับงบประมาณเทศบาลนครขอนแก่น เพราะมีเงินส่งมาจากส่วนกลางตามนั้นมีกระบวนการเสนอแล้วก็มีการพิจารณากัน ถ้าพิจารณาแล้วตกลงกันได้ก็จะเป็นหลักการเดียวกันทั่วประเทศแล้วส่วนกลางก็จะนำเงินมาจ่ายให้หลักการจะเป็นอย่างนั้น ในส่วนของพนักงานเทศบาลรัฐบาลกลางไม่ได้นำเงินมาจ่ายให้ต้องให้สถานการณ์คลังของเทศบาลนครขอนแก่นจ่ายเงินเอง ปรากฏว่าปีที่ผ่านมา มี 2 ราย คือ (1) นางรัชณี วงษ์ขุนทด (2) นายวุฒิสาล ตันโพธิ์ อยากจะเกษียณอายุก่อนกำหนด คิดเป็นเงิน 2 ราย รวมกันเกือบ 1,000,000 บาท ถ้าอนุมัติให้ดำเนินการก็จำเป็นต้องนำเงินเทศบาลนครขอนแก่นจ่ายเกือบ 1,000,000 บาท ประเด็นคือ เรื่องก็ดำเนินการไปตามขั้นตอนทางราชการแต่โดยรวมกว่าเรื่องจะมาถึงเทศบาลนครขอนแก่นก็ใกล้เวลาเลิกงานไปจนไม่รู้ว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติเหลือเวลาแค่ 1 วัน ก็จะให้นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น ซึ่งนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นบอกว่าการตัดสินใจการใช้เงินของทางราชการเทศบาลนครขอนแก่นที่อยู่ในวิกฤตการเงินแล้วจะไปใช้ดุลยพินิจของนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นเพื่อที่จะมาตัดสินใจเรื่องนี้ภายในระยะเวลาโดยไม่หาหรือใครเลยนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นก็รู้สึกไม่ดีอย่าให้นายกเทศมนตรีนครขอนแก่นเลย แต่ถ้าผ่านคณะกรรมการและให้คณะกรรมการไต่ตรงอาจจะได้ แต่ทั้งนี้ทั้งปวงจะให้นายกเทศมนตรีนครขอนแก่นนี้เพื่อเรื่องนี้เรื่องเดียวก็ไม่กล้าทำ จึงให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม คทม. เพื่อให้ที่ประชุม คทม. เห็นชอบ ถ้าที่ประชุม คทม. เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบก็ตามที่ประชุม คทม. ก็จะเสนอขั้นตอนโดยไม่เกี่ยวกับฤดูกาลแล้วส่งชื่อของ 2 รายนี้ไว้รอในการที่จะใช้เงินของทางราชการปี 2554 ไปเพื่อเกษียณอายุก่อนกำหนดก่อนวันที่ 30 กันยายน 2554 ต่อไป เลื่อนระยะเวลาออกไปแทนที่จะอนุมัติตอนนี้เพื่อใช้เงินงบประมาณปี 2553 ก็เป็นการอนุมัติในระยะเวลาต่อมาแล้วก็อนุมัติใช้เงินงบประมาณปี 2554 ในระหว่างนี้ถ้ามีใครอยากจะเกษียณอายุก่อนกำหนดก็มาบอกก่อน แล้วที่ประชุม คทม. ก็พิจารณากันให้จบว่าเทศบาลนครขอนแก่นมีเงินจ่ายหรือไม่ แล้วจะอนุญาตและเห็นชอบหรือไม่ และส่งเรื่องไปหา กทจ. ขอนแก่น โดยใช้เงินระยะเวลาไม่กี่วัน แต่มีเวลาทั้งปีในการทำงาน ก็เลยเสนอเข้าที่ประชุม คทม. ไว้ว่าจะเสนอนางรัชณี วงษ์ขุนทด กับนายวุฒิสาล ตันโพธิ์ ทั้ง 2 รายนี้อยากจะเกษียณอายุก่อนกำหนดเข้ามาเป็นประเด็นในการพิจารณา 2 ประเด็น ประเด็นที่ 1 ให้พิจารณาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการเกษียณอายุก่อนกำหนดของปี 2554 โดยทำเรื่องตั้งแต่ต้น ประเด็นที่ 2 พิจารณาว่ากระบวนการนี้เทศบาลนครขอนแก่นสามารถอนุมัติได้หรือไม่

### นายสุวนิช ศิลอ่อน ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

ในเรื่องของโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดก็มีเหมือนทุกปี สามารถทำได้หรือไม่ ทำได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์คลังของเทศบาลนครขอนแก่น ตรงนี้ก็สำคัญเหมือนกันเทศบาลนครขอนแก่นตั้งงบประมาณไว้หรือไม่แล้วจะนำงบประมาณจากที่ไหนมา ถ้าเทศบาลนครขอนแก่นตั้งงบประมาณไว้แล้วรู้ล่วงหน้าเป็นปีหรือจะไปเปิดช่องในงบประมาณประจำปี 2554 ที่ผ่านสภาเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเตรียมไว้สำหรับการเกษียณอายุก่อนกำหนด ถ้าไม่เตรียมช่องไว้ตรงนี้จะให้เงินงบประมาณใด จ่ายขาดเงินสะสมในกรณีที่เป็นสิทธิ์ของพนักงานเทศบาล หรือการจ่ายเงินเกษียณก่อนกำหนดเป็นอำนาจของนายกเทศมนตรีก็ได้ขึ้นอยู่กับว่าที่ประชุม คทม. จะมีมติเห็นชอบหรือไม่ ในความเห็นส่วนตัวปลัดเทศบาลทำได้เป็นสิทธิ์ที่พนักงานเทศบาลที่จะขอเกษียณอายุก่อนกำหนดและเป็นอำนาจของนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นโดยผ่านที่ประชุม คทม. สามารถทำได้และเห็นชอบ ที่จะให้พนักงานเทศบาล 2 รายนี้ เกษียณอายุก่อนกำหนดในปีต่อไป เมื่อรู้ล่วงหน้าอย่างนี้สามารถที่จะตั้งงบประมาณหรือจ่ายขาดเงินสะสมได้ เป็นอำนาจของนายกเทศมนตรีอยู่แล้ว

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

การเกษียณอายุก่อนกำหนดสำหรับองค์กรเป็นจุดที่ดีตรงที่ว่าเทศบาลนครขอนแก่นไม่จำเป็นต้องจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลที่ไม่มีใจทำงานไปจนกว่าจะเกษียณอายุราชการ ดังนั้น (1) การเกษียณอายุก่อนกำหนดไม่ใช่เรื่องเสียหายแล้วไม่มีใครมีหน้าที่จะต้องไปว่าคนที่เกษียณอายุก่อนกำหนดดีหรือไม่ดี นายกเทศมนตรียกตอนนี้อยู่เพื่อกล่าวถึงและแสดงให้เห็นว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดีหรือไม่ดีเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ประชุม คทม. สามารถพิจารณาได้ (2) ก็เห็นด้วยทั้ง 2 รายนี้ ว่าจะให้สิทธิ์เกษียณอายุก่อนกำหนด สมมติต่อว่าถ้าที่ประชุม คทม. เห็นชอบที่จะให้มีกระบวนการพิจารณาเกษียณอายุก่อนกำหนดล่วงหน้าได้ควรเขียนหนังสือถามกับพนักงานเทศบาลสักครั้งหนึ่งหรือไม่ เพื่อสอบถามดูว่ามีกี่คนแล้วให้แสดงตัวมาเพื่อมาพิจารณากันในที่ประชุมให้รู้เรื่องแล้วพิจารณาให้ 2 รายนี้ได้ไปด้วย พอพิจารณาเสร็จแล้วส่งเรื่องไปที่ กทจ. ขอนแก่น แล้วก็เสนอเรื่องไว้เลยส่วนเรื่องการเบิกจ่ายเงินไม่น่ายากเพราะเป็นสิทธิ์ของพนักงานเทศบาลอยู่แล้วก็เบิกจ่ายจากเงินสะสมในส่วนที่กันในส่วนของพนักงานเทศบาลไว้อยู่แล้ว แต่จะมีผลกระทบต่อสถานการณ์คลังของเทศบาลนครขอนแก่นอย่างแน่นอน ปลัดเทศบาลวินิจฉัยว่า ประการที่ 1 การพิจารณาล่วงหน้าน่าจะทำได้แล้วไม่เสียหายต่อองค์กร ประการที่ 2 เห็นด้วยที่จะให้ 2 รายนี้เกษียณอายุก่อนกำหนดเพราะว่ามีเจตนามาตั้งแต่ต้น

### นางรุ่ง วิเศษฐารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง

ในความคิดเห็นเนื่องจากการออกระเบียบการเกษียณอายุก่อนกำหนด วัตถุประสงค์ คือ อยากจะเปิดโอกาสให้พนักงานเทศบาลที่อึดตัวแล้วต่อการปฏิบัติงานต้องการที่จะเปลี่ยนอาชีพ ซึ่งก็เป็นสิทธิ์ที่รัฐบาลให้สิทธิ์กับข้าราชการมาหลายปี เห็นด้วยกับปลัดเทศบาลที่ว่าในเมื่อมีพนักงานเทศบาลที่ต้องการจะเกษียณอายุก่อนกำหนดควรจะเปิดโอกาสให้ แต่ที่นี้เนื่องจากการเกษียณอายุก่อนกำหนดไม่ได้จำกัด ตอนนี้นะเทศบาลนครขอนแก่นมีการเสนอผู้ที่จะขอเกษียณอายุก่อนกำหนดมา 2 ราย แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีอีกหลาย ๆ คนอาจจะเข้ามาสู่กระบวนการนี้ ก็น่าจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่น ๆ ได้เข้ามาร่วมในการพิจารณาด้วย ส่วนจำนวนก็อยู่ที่ความเหมาะสมเทศบาลนครขอนแก่นไม่จำเป็นที่จะต้องให้เต็มที่กับระเบียบกฎหมายก็ได้ อยู่ที่ความเหมาะสมในเรื่องสถานการณ์คลัง เรื่องของตัวบุคคล และเรื่องของตำแหน่งของบุคคลที่จะเกษียณอายุก่อนกำหนด

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เป็นการวินิจฉัย 3 ประเด็น ประเด็นแรก คือ เห็นตามปลัดเทศบาลว่าเทศบาลนครขอนแก่นสามารถดำเนินการล่วงหน้าได้ ไม่ใช่กระบวนการที่ต้องรอคำสั่งแล้วมาพิจารณากัน ประเด็นที่ 2 เห็นด้วยกับบุคคล 2 รายนี้ ประเด็นที่ 3 ที่ ผอ. รุ่งฯ เสนอว่าควรจะให้สิทธิ์กับพนักงานเทศบาลเวียนหนังสือให้ทราบเท่าเทียมกันด้วย

### นายสุวิทย์ ศิลาล่อน ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

มีประเด็นเพิ่มเติมตามที่นายกเทศมนตรีพูดว่าจะให้แจ้งหนังสือเวียนให้กับพนักงานเทศบาลได้รับทราบว่าใครมีความประสงค์ที่ต้องการจะเกษียณอายุก่อนกำหนดในปี 2554 พอถึงตรงนี้ปลัดเทศบาลเห็นชอบด้วยกับบุคคล 2 รายนี้ที่เสนอมาก่อนล่วงหน้าแล้ว แต่ถ้ามีการแจ้งหนังสือเวียนเพื่อแจ้งพนักงานเทศบาลทราบว่าใครมีความประสงค์จะเกษียณอายุก่อนกำหนดต่อไปในปี 2554 ถ้ามีจำนวนมาก ๆ จะต้องมีเกณฑ์กติกาและเงื่อนไข เทศบาลนครขอนแก่นจะไปปรับหมดทุกคนไม่ได้ จึงจะต้องมีการวางกติกาตรงนี้ไว้ด้วย

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

คุณอดิศักดิ์ มีกรอบในการคำนวณใช้หรือไม่ว่าต้องไม่เกินกี่คน คิดว่าการพิจารณาให้หรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง คือ (1) กรอบระเบียบเชื้อหรือไม่ (2) เทศบาลนครขอนแก่นมีเงินจ่ายหรือไม่ (3) มีความจำเป็นหรือไม่ ซึ่งตรงนี้จะมีการขึ้นตอนในการพิจารณาเอง แต่เบื้องต้นเห็นด้วยกับการเวียนหนังสือแจ้งสิทธิ์นี้กับพนักงานเทศบาลให้ทราบ คือ เทศบาลนครขอนแก่นจะรับพิจารณาในฤดูนี้ไม่ใช่รับพิจารณาในเดือนกรกฎาคม 2554 จะเสียโอกาสซึ่งปลัดเทศบาลก็เห็นด้วย ก็เหลือ 2 ประเด็น คือ (1) เห็นควรกระทำล่วงหน้าได้ (2) เวียนหนังสือแจ้งพนักงานเทศบาลทุกคนให้เท่าเทียมกัน

### นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

จะมีหลักเกณฑ์ชัดเจน 2 กรณี กรณีที่ 1 เทศบาลมีอัตรากำลังเกิน (มีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลเกินกว่าร้อยละ 40 ตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542) ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมาย โดยเทศบาลจะต้องยุบเลิกตำแหน่งผู้เข้าร่วมโครงการ เว้นแต่กรณีเป็นตำแหน่งปลัดเทศบาล หรือหัวหน้าส่วนราชการ กรณีที่ 2 เทศบาลมีอัตรากำลังเหมาะสมกับภารกิจ (มีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลไม่เกิน ร้อยละ 40 ตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542) แต่มีประเด็นจำนวนพนักงานเทศบาลสูงอายุ (50 ปีขึ้นไป) หรือมีเวลาราชการ 25 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละที่กำหนดของจำนวนพนักงานเทศบาลทั้งหมดของพนักงานเทศบาล ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ สำหรับเทศบาลนครขอนแก่นเข้ากรณีที่ 2 คือ ค่าใช้จ่ายร้อยละ 29.98 ประเด็นที่จะต้องเข้าร่วมโครงการที่ กทจ. ขอนแก่น จะอนุมัติได้โดยให้สัดส่วนไว้ 3 ประเด็น คือ (1) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมาย (2) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 15 แต่ไม่ถึงร้อยละ 20 ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 7.5 ของกลุ่มเป้าหมาย (3) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 10 แต่ไม่ถึงร้อยละ 15 ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 5 ของกลุ่มเป้าหมาย หากคำนวณแล้วมีเศษไม่ถึง 1 ให้ปัดเศษเป็น 1 พนักงานเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 269 คน กลุ่มเป้าหมายที่อายุเกิน 50 ปี หรือมีเวลาราชการ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน จากการคำนวณร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย ให้คำนวณกลุ่มเป้าหมาย x 100 หารัษาราชการทั้งหมด จะเป็น

33.75 % ก็จะทำให้เข้าข้อที่ 3 จะอยู่ร้อยละ 10 แต่ไม่ถึงร้อยละ 15 ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้ไม่เกิน ร้อยละ 5 ของกลุ่มเป้าหมาย เมื่อคำนวณแล้วว่ากลุ่มเป้าหมายของเทศบาลนครขอนแก่นจะอยู่ 1.85 คน ก็ปรับเศษเป็น 2 คน ตรงนี้เป็นเกณฑ์ที่ให้คำนวณ เพราะฉะนั้น ก็มีกรอบกติกาของข้อกฎหมายว่าเทศบาลนครขอนแก่นจะให้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดในงบประมาณปี 2554 ได้เพียงจำนวน 2 คน

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จะไม่เข้าไปลึกถึงวิธีคำนวณ แต่มอบปลัดเทศบาลไปตรวจสอบดูว่าวิธีคำนวณของคุณอดิศักดิ์ ถูกต้องหรือไม่ แต่ถ้าคำนวณแล้วได้เพียงแค่ 2 ราย คือ (1) นางรัชณี วงขุนทด กับ (2) นายวุฒิสาล ต้นโพธิ์ น่าจะได้สิทธิ์ก่อนเพราะจองสิทธิ์ตั้งแต่ปี 2553 แล้วแต่ทางเทศบาลนครขอนแก่นดำเนินการไม่ทัน ก็น่าจะให้สิทธิ์กับ 2 รายนี้ เสนอชื่อไปตามขั้นตอน ถ้าหากคำนวณแล้วได้เพียง 2 รายก็จบเลย ส่วนกระบวนการประมาณต้นปี 2554 ค่อยเวียนหนังสือเพื่อถามว่าพนักงานเทศบาลว่าคนจะใช้สิทธิ์ของปี 2555 ก็เป็นกระบวนการในการดำเนินการคิดล่วงหน้าทำล่วงหน้าต่อไป

**มติที่ประชุม :** (1) มอบปลัดเทศบาล ดำเนินการไปตรวจสอบดูว่าวิธีคำนวณจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุ ก่อนกำหนดตามที่คุณอดิศักดิ์ คำนวณมาถูกต้องหรือไม่ ถ้าคำนวณออกมาแล้วในงบประมาณปี 2554 เทศบาลนครขอนแก่นได้จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดเพียง 2 ราย ที่ประชุม คทม. มีมติเห็นชอบที่จะให้สิทธิ์กับคุณรัชณี วงขุนทด และคุณวุฒิสาล ต้นโพธิ์ ก่อนโดยจะดำเนินการเสนอชื่อไปตามขั้นตอนต่อไป

(2) มอบคุณอดิศักดิ์ ดำเนินการประมาณต้นปีงบประมาณ 2554 ให้ทำหนังสือแจ้งเวียนเพื่อสอบถามพนักงานเทศบาลทุกสำนัก / กองว่าบุคคลใดมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด โดยทางเทศบาลนครขอนแก่นจะพิจารณาเพื่อให้สิทธิ์กับผู้ที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดในงบประมาณปี 2555 ต่อไป

#### **4.3 เรื่องการโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประเภทค่าไฟฟ้า : กรณีศึกษา**

##### **นางนงนุช ศรีวรกุล หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป**

กรณีศึกษาการโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประเภทค่าไฟฟ้าของสำนักปลัดเทศบาลที่นายกเทศมนตรีให้นำเข้าที่ประชุม คทม. เนื่องจากว่านางนงนุช ศรีวรกุล เป็นผู้ควบคุมการใช้จ่ายค่าไฟฟ้าซึ่งรู้ว่างบประมาณไม่เพียงพอในการเบิกจ่ายแต่ก็นิ่งเฉยโดยไม่มีการดำเนินการใด ๆ แล้วก็มาขอโอนเงินสำรองจ่าย ก็เลยเป็นกรณีศึกษาว่าถ้าเกิดกรณีแบบนี้เกิดขึ้นควรจะมีการกระตือรือร้นหรือว่ามีการดำเนินการแจ้งให้ทุกสำนัก / กองที่เป็นผู้มีผลในการใช้ไฟฟ้าได้ทราบว่าขณะนี้ค่าไฟฟ้าสูงขึ้นจากปี 2552 และงบประมาณมีไม่เพียงพอในการเบิกจ่ายทุกสำนัก / กองควรร่วมรับผิดชอบโดยการที่ลดการใช้ไฟฟ้า ซึ่งก็ขอยอมรับผิดที่ไม่มีการดำเนินการจากบทเรียนนี้ก็คิดว่าในอนาคตจะขอแก้ไขโดยจะไปทบทวนมาตรการการประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่มีแต่เดิม (1) มีการเปิดเครื่องปรับอากาศเวลา 10.00 น - 11.30 น และเวลา 13.30 น - 16.00 น. (2) ปิดเครื่องปรับอากาศเวลา 11.30 น. - 13.30 น. พักกลางวัน และปิดเครื่องปรับอากาศหนึ่งวันในหนึ่งสัปดาห์ (ตามที่สำนัก / กองแจ้ง) ยกเว้นห้องที่ให้บริการประชาชน และห้องที่ไม่มีหน้าต่างระบายอากาศ (3) ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศ ไว้ไม่ต่ำกว่า 25 องศาเซลเซียส (4) ตรวจเช็คทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (5) ปิดไฟในเวลาพัก

เที่ยงหรือเมื่อเลิกใช้งาน (6) ถอดหลอดไฟในบริเวณที่สว่างเกินไปหรือเกินความจำเป็น รวมถึงการใช้หลอดประหยัด แนวนวาทกัไขในอนาคด (1) ขอความร่วมมือสำนัก / กอง ทบพนวมาตรการประหยัดพลังงาน (2) จัดทำคำสั่งให้มีผู้ควบคุมการใช้เครื่องไฟฟ้าประจำสำนัก / กอง (3) จัดทำป้ายติดประจำหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานอย่างชัดเจน เช่น สำนักปลัดร่วมมือประหยัดพลังงานโดยปิดเครื่องปรับอากาศ ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ (4) จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การให้รางวัลผู้ซึ่งเ้ารอยรั่วของไฟฟ้า ทำป้ายแสดงให้ทุกสำนัก / กอง ทราบค่าไฟฟ้าของแต่ละเดือน และแสดงความขอบคุณที่ทุกคนร่วมมือช่วยกันประหยัดไฟฟ้า (5) จัดทำแผนอบรมปลูกจิตสำนึกพนักงานทุกระดับให้เข้าใจความสำคัญของพลังงาน จากการได้ไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ฉัตรชัย เบญจปิยะพร คณะวิศวกรรม สาขาจัดการและอนุรักษ์พลังงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น บอกว่าเทศบาลนครขอนแก่นเป็นหน่วยงานราชการซึ่งไม่ถึงขั้นเป็นโรงงาน การที่จะประหยัดได้คงจะเกี่ยวกับเรื่องเครื่องปรับอากาศซึ่งการที่จะลดได้ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ ดังนั้น จึงมีโครงการที่จะจัดทำแผนจัดอบรมพลังงานทุกระดับให้รู้จักเข้าใจความสำคัญของการลดพลังงาน บทเรียนนี้จะนำไปปรับปรุงไม่ให้เกิดขึ้นอีก

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ที่นำเรื่องของสำนักปลัดเทศบาลมาเป็นกรณีศึกษาไม่ต้องการให้มาเสนอแนวทางในการจะลดค่าไฟฟ้าแต่อย่างใดทุกคนในที่ประชุม คทม. ผ่านสถานการณ์ร่วมกันว่าตั้งแต่เดือนธันวาคม 2552 - มกราคม 2553 เทศบาลนครขอนแก่นได้เข้าสู่วิกฤตการเงินแล้ว เทศบาลนครขอนแก่นก็นำโครงการที่เกี่ยวข้องกับทุกส่วนของประชาชนเข้าชะลอโครงการทั้งระบบและยอมรับการจ่ายเงินเดือนกับรายจ่ายประจำเท่าที่จำเป็นและกำชับไว้ว่าทุกสำนัก / กองโครงการไหนที่ลดได้ให้รีบลดงบประมาณแล้วก็ตั้งธงฯ ฤๅษณวรณ ดูแลเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ คุณณภาพฯ ดูแลเรื่องน้ำมัน คุณณงนุชฯ ดูแลเรื่องกระดาษก็พยายามทุกวิถีทางได้งบประมาณมาก็ภูมิใจ พอเดือนมิถุนายน 2553 เทศบาลนครขอนแก่นก็สามารถคลี่คลายวิกฤตการเงินแล้วปล่อยสถานการณ์ให้เป็นไปตามปกติ จะมองเห็นภาพเลยว่าบางคนที่นั่งอยู่ในที่ประชุม คทม. แห่งนี้ตั้งใจเอาจริงเอาจังดูทุกงบประมาณในทุกสิ้นเดือน ถ้าเกินตรงไหนก็รีบพยายามไปแก้ไขปัญหาลแล้วไม่ให้เกิดอีก แม้แต่คุณณงนุชฯ นายกเทศมนตรีก็ไปแนะนำเรื่องงบประมาณค่ารับรองในการศึกษาดูงานงบประมาณเป็นเท่าไรให้ไปหาร 12 หรือ 13 ไว้ แล้วนำแต่ละเดือนเท่ากับจำนวนหนึ่งส่วนแล้วเดือนที่13 เป็นส่วนสำรองเอาไว้เผื่อขออนุมัติจากผู้บริหารกรณีพิเศษที่จะมาชดเชย แล้วคุณณงนุชฯ ก็รักษาเรื่องนี้ได้ดี แต่ในขณะเดียวกันก็มีบางคนที่ไม่รู้เรื่องอะไรเลยว่เทศบาลนครขอนแก่นจะวิกฤตอย่างไรก็ไม่สนใจก็ใช้งบประมาณไป ทั้ง ๆ ที่ควรจะรู้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 ว่าเงินไม่พอจ่ายแต่ก็ไม่แสดงอาการเดือดร้อนไม่ใส่ใจสนใจว่าเงินไม่พอจะออกมาตราการอย่างไร แล้วรอจนสิ้นเดือนกรกฎาคม 2553 เข้าเดือนสิงหาคม 2553 แล้วค่อยมาขอใช้เงินสำรองจ่าย แล้วนายกเทศมนตรีจะมีเงินหรือไม่ เพราะเข้าสู่วิกฤตการเงินและนายกเทศมนตรีจำเป็นจะต้องนำเงินเข้าไปเสริมเพื่อให้เงินสะสมมากขึ้นหรือไม่ ไม่เคยถามไม่เคยรู้ไม่เคยสนใจคนอื่นเลยบอกไว้ว่าเป็นกรณีศึกษา อยากจะแจ้งหัวหน้าฝ่ายและผู้บริหารทุกท่านว่ารู้ใช่หรือไม่ว่าค่าไฟฟ้าจะไม่พอถ้ารู้ควรจะรู้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 เป็นอย่างช้า นั่นหมายความว่ามีความเตรียมตัวตั้งแต่เดือนกรกฎาคม สิงหาคม และกันยายน 2553 เป็นอย่างน้อยไม่ใช่อยู่ ๆ มารอกันแบบที่คุณณงนุชฯ ทำ จริง ๆ เดือนเมษายน 2553 จะต้องรู้แล้วและต้องออกมาตราการ สำหรับการออกมาตราการแล้วค่อยมาพิจารณาว่าการออกมาตราการควรจะต้องทำอย่างไร ส่วนที่คุณณงนุชฯ นำเสนอ

มาเป็นอย่างไรมากเทศมนตรีจะแสดงความคิดเห็นให้ทราบ แต่ว่าเหตุการณ์แบบนี้ต้องเกิดขึ้นก่อนหน้านั้นแล้ว จึงเป็นข้ออ้างของการได้พยายามจริง ๆ แล้วแต่ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงเป็นที่มาของการมาขอใช้เงินสำรองจ่ายอย่างมีมารยาท ทั้ง ๆ ที่รู้ตั้งแต่เดือนเมษายน 2553 ทำไมไม่ส่งสัญญาณตั้งแต่เดือนเมษายน 2553 แล้ว จักรระบบมาตรการ จึงเป็นที่มาของ 2 เรื่องที่นายกเทศมนตรีดำเนินคุณนงนุชฯ ไป คือ (1) ไม่แสดงอาการของการกำหนดมาตรการหรือใส่ใจต่อกระบวนการรัดเข็มขัดเพื่อให้ เกิดกระบวนการประหยัดจริง ส่วนเรื่องจริงจะประหยัดได้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ต้องแสดงอาการของการไม่ประมาทเงินเลย (2) รู้ว่าต้องใช้เงินสำรองจ่ายอย่างน้อยเดือนมิถุนายน 2553 ต้องส่งสัญญาณแล้วว่าดูจากการพยากรณ์งบประมาณไม่พอและต้องมาพูดกับนายกเทศมนตรีตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 ไม่ใช่ว่ามาพูดในเดือนสิงหาคม 2553 แบบนี้เป็นการมองสถานการณ์แบบประมาทเงินเลย ถ้าองค์กรไม่อยู่ในสถานการณ์คลั่งที่แบบเทศบาลนครขอนแก่นหมายความว่าคุณนงนุชฯ จะต้องไปบอกกับทางการไฟฟ้าว่านายกเทศมนตรี ไม่มีเงินให้แล้วเสียหายกับองค์กรใช้หรือไม่ ทั้ง ๆ ที่เงินจำนวนนี้จำเป็นแล้วสามารถโอนเงินตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2553 ว่าจะไม่พอประมาณเท่าไร แล้วที่เหลือจะไปรัดเข็มขัดเอง ต่อมาตรงกติกาคือคุณนงนุชฯ เสนอมาก็ฟังให้ดี ๆ คนออกกติกากับกติกาที่ออกถ้าไม่กลืนเป็นเนื้อเดียวกันให้รู้สึกเป็นจิตสำนึกของความเป็นเจ้าของร่วมกัน คนออกกติกากับกติกาที่ออกก็ไม่มีประโยชน์ สิ่งที่คุณนงนุชฯ ขาดไม่ใช่ความรู้แต่ขาดความสำนึกและตระหนักต่อการกระโดดเข้าไปมีส่วนร่วมในการลดอย่างจริงจัง คนออกกติกาและกติกาต้องกลืนเป็นเนื้อเดียวกันโดยไม่แปลกแยก สิ่งที่คุณนงนุชฯ พูดถึงนั้น คุณนงนุชฯ กำลังเป็นคนออกกติกาแล้วมีกติกาเกิดขึ้นแต่ไม่พูดถึงสองตัวนี้กลืนเป็นเนื้อเดียวกันในการที่จะประหยัดจริงได้อย่างไร ก็คงทำไม่สำเร็จ แต่ถ้าไปสู่กระบวนการปฏิบัติจริงเรื่องแค่นี้ยังไม่เชื่อจนกว่าจะกระโดดกลืนเข้าไปในกระบวนการประหยัดจริง ซึ่งในกระบวนการประหยัดจริงจะไม่มาพูดถึงตัวหนังสือขนาดนี้แต่จะเข้าไปจมอยู่กับปัญหาร่วมกัน ต่อมา (1) แต่ละสำนัก / กองรู้หรือไม่ว่าค่าน้ำไม่พอ ค่าไฟฟ้าไม่พอ รู้หรือไม่ว่าค่าใช้จ่ายอะไรต่าง ๆ ไม่พอ ถ้ายังไม่รู้ให้กลับไปดูสำนัก / กองตนเองดี ๆ แล้วมา สาราภาพให้ชัดเจนว่าตนเองผิดพลาดแล้วปีหน้าจะไม่เกิดขึ้นอีกให้รู้เร็วที่สุดยิ่งรู้ช้าเท่าไรยิ่งน่าอาย (2) ที่นายกเทศมนตรีอยากจะพูดต่อเนื่อง คือ นายกเทศมนตรีไม่ได้ดูจากการโอนเงินเพิ่มโดยไม่ได้สนใจดู ขอบเขตอื่น คุณนงนุชฯ มาโอนเงินงบประมาณรายจ่ายอยู่ 3 รายการ คือ ค่าน้ำ ค่าไปรษณีย์ ค่าโทรศัพท์ ก็ดูจากข้อมูลปีที่แล้วใช้เงินมากกว่างบประมาณที่ตั้งไว้นายกเทศมนตรีก็มองเห็นว่าเป็นเส้นเชือกความถูกต้อง คือ ปีที่แล้วเคยใช้เกินกว่านี้ก็ไม่พูดถึงเลยนายกเทศมนตรีก็เห็นขอบว่าจะโอนเงินงบประมาณรายจ่ายให้คุณนงนุชฯ 2 เรื่อง ทั้งค่าไปรษณีย์กับค่าโทรศัพท์ เพราะอย่างน้อยมีเส้นเชือกความถูกต้องว่าปีที่แล้วก็เคยใช้ตัวเลขขนาดนี้ ตรงนี้อาจจะเจอข้อหาเดียว คือ ตั้งงบประมาณไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งจริง ๆ ต้องไปตั้งงบประมาณให้สอดคล้องก็ค่อยไปพิจารณากัน แต่จะไม่ไปว่าคุณนงนุชฯ ในเรื่องเงินไม่พอใช้กับสิ่งที่เคยใช้เมื่อเทียบกับปีที่แล้ว แต่ปรากฏว่าค่าไฟฟ้าปีที่แล้วไม่ได้ใช้ขนาดนี้แล้วคุณนงนุชฯ ก็รู้ว่ามัน 2 ของสำนักงานกิจการสภา จำเป็นจะต้องใช้เงินเพิ่มอีกเดือนละประมาณ 20,000 กว่าบาท ปีละประมาณ 300,000 บาท ปรากฏว่าย้ายขึ้นมามาตั้งแต่เดือนธันวาคม 2552 ในเดือนมกราคม 2553 เริ่มใช้งาน ตั้งแต่เดือนมกราคม - สิงหาคม 2553 จะใช้เงิน 8 เดือน x 20,000 กว่าบาท ตกประมาณ 200,000 บาท ตรงนี้เป็นส่วนเพิ่มที่จริง ๆ คุณนงนุชฯ ต้องรู้ตัวล่วงหน้าตั้งแต่ย้ายมาแล้วมีการประเมินใส่ตัวเลขเพื่ออธิบายให้นายกเทศมนตรีเห็นแล้วขอเงินสำรองจ่ายใส่เข้าไปไว้ เชื่อหรือไม่ ว่าคุณนงนุชฯ นำเสนอไม่เคย พูดถึงเรื่องการเพิ่มพื้นที่ของห้องทำงานสำนักงานกิจการสภา



ชั้น 2 และห้องประชุมนครเปิงจาล เป็นสาระสำคัญในการที่งบประมาณไม่พอใช้เลย ดังนั้น การโอนเงินก็จะขอใช้เงินด้วยเหตุของความจำเป็นแล้วมีบรรทัดฐานของปีที่แล้วที่เคยใช้หรือมีเหตุผลของความจำเป็นที่เกิดขึ้นโดยประจักษ์รับได้หมด แต่สาระสำคัญที่จะมาชี้ขาดกัน คือ ทุกท่านอยู่ในระดับการบริหารจัดการที่สนใจดูแลเรื่องนี้จริงหรือไม่ เป็นสาระสำคัญ ส่วนเรื่องกรณีคุณนงนุช เรื่องแนวทางแก้ไขมาตรการต่าง ๆ นายกเทศมนตรีถือว่าไม่ได้ฟัง คุณนงนุช ไปพิจารณาเองว่าจะทำอย่างไร นายกเทศมนตรีไม่ได้สนใจว่าคุณนงนุช จะออกมาตราการอย่างไร แต่สนใจว่าคุณนงนุช กลืนเป็นเนื้อเดียวกันกับวิธีในการสร้างความตระหนักในการลดไฟฟ้าอย่างไร ก็เป็นกรณีศึกษาแล้วก็คงไม่ต้องการเพื่อพิจารณาและแสดงความคิดเห็นอย่างไร แต่ขอให้บทเรียนตรงนี้เป็นบทเรียนที่ติดตัวกับนักบริหารหรือผู้จัดการทุกคนให้มียาทบทวนกับคนอื่นและมองเห็นล่วงหน้าว่าจะเกิดเหตุการณ์อะไรแล้วพยากรณ์เป็นหน่วยแล้วจมอยู่กับการแก้ปัญหาให้เกิดกระบวนการให้รู้ว่าเป็นปัญหาอย่างนี้จริงแล้วจะแก้ปัญหาอย่างไร จะได้ชื่อว่าเป็นนักบริหารหรือว่าเป็นผู้จัดการให้ทำตามอย่างนี้ คุณนงนุช แยกการขออนุมัติเงินสำรองจ่ายออกเป็น 2 รายการ รายการที่ 1 ค่าโทรศัพท์กับค่าไปรษณีย์ ตรงนี้ถูกต้องตรงไปตรงมามีเหตุจำเป็นแล้วก็อ้างอิงปีที่แล้วได้ก็จบไป รายการที่ 2 ค่าไฟฟ้าที่นายกเทศมนตรีจะต้องเขียนเตือนคุณนงนุช ว่ามีเหตุการณ์อะไรที่เป็นประเด็นที่คุณนงนุช บอกพร้อมแล้วก็เตือนไว้อย่าให้มีเหตุการณ์แบบนี้อีกแล้วนายกเทศมนตรีถึงจะยอมโอนไม่อย่างนั้นจะไม่แสดงอาการว่านายกเทศมนตรีทำการจัดการเรื่องนี้อย่างไร

#### **นายธีระศักดิ์ ธิมาบุญพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ประเด็นมาตรการประหยัดไฟฟ้าเกิดขึ้นเมื่อใช้จ่ายไฟฟ้าเกินตัวโดยไม่มีประสิทธิภาพและการประหยัดแต่ตอนนี้หาสาเหตุได้ชัดเจนว่าปริมาณการใช้ไฟเพิ่ม เนื่องจากมีสถานที่ที่จะต้องใช้ปริมาณไฟเพิ่มไม่เพียงแค่ห้องสมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่น ห้องฝ่ายการประชุมและกิจการสภา ห้องประชุมนครเปิงจาล แยกเป็น 2 เรื่อง (1) ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น เกิดจากการที่มีพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนถ้าสามารถหาตัวเลขได้พื้นที่ที่มีการใช้ไฟเพิ่ม เช่น ห้องประชุมนครเปิงจาล ห้องสมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่นกับห้องฝ่ายการประชุมและกิจการสภา ซึ่งครอบคลุมถึง 2 พื้นที่ รวมแล้วต่อเดือนค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเดือนละเท่าไร แล้วเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายเดิมที่ไม่มี 2 ห้องดังกล่าวจะได้เปรียบเทียบกับคุณภาพอย่างแท้จริงและคุณภาพที่แท้จริงของค่าไฟฟ้าเดิมกับค่าไฟฟ้าใหม่ที่เกิดขึ้น เป็นการนำหน่วยการใช้ไฟฟ้าเดิมกับหน่วยการใช้ไฟฟ้าใหม่มาเปรียบเทียบกับถ้าสามารถหาข้อมูลได้ ไม่อย่างนั้นพอค่าไฟฟ้าเพิ่มเนื่องจากพื้นที่เพิ่มจำนวนห้องเพิ่มแล้วบอกว่าทุกคนจะต้องประหยัด เพราะว่าปัจจุบันนี้หลายสำนัก / กองทำเรื่องนี้อย่างจริงจังอยู่ การออกมาตราการตามที่นายกเทศมนตรีพูดก็ชัดเจนตรงที่บอกว่าออกเป็นมาตรการเป็นคำสั่งแล้วทุกคนต้องไปปฏิบัติโดยที่ไม่รู้คำว่าทำไม สาระสำคัญอยู่ที่ทำไมต้องดำเนินการอย่างนี้ แต่เมื่อรู้ว่าทำไมต้องดำเนินการอย่างนี้เพิ่มเพราะอะไร มาตรการที่ออกจากนี้ไปคืออะไร เช่น การประชุม คทม. ควรจะเปิดเครื่องปรับอากาศก่อนล่วงหน้านาน ๆ หรือไม่ ควรจะเปิดก่อนนานเท่าไร กรณีการใช้ไฟฟ้าอยู่ห้องสมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อยสุดสมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่นในฐานะผู้ใช้ไฟฟ้าร่วมกันควรจะเข้ามาตราการประหยัดด้วยเหมือนกัน เป็นต้น ขอนำเสนอว่าควรจะมีการแยกตัวเลขของพื้นที่ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อเปรียบเทียบว่าเมื่อหักตัวเลขใหม่ของพื้นที่ใหม่ที่เกิดขึ้นแล้วตัวเลขเดิมกับตัวเลขของปีที่ผ่านมามีเพิ่มมากขึ้นมากน้อยแตกต่างกันอย่างไร

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ห้องประชุมนครเป็งจาล ห้องสมาชิกสภาเทศบาลนครขอนแก่น ห้องฝ่ายการประชุมและกิจการสภาอยู่ในบัญชีที่คุณณงนุชฯ จะขอโอนหรือไม่ ถ้าอยู่ก็เข้าข่ายตามที่รองฯ ธีระศักดิ์ พุด ซึ่งคุณณงนุชฯ ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ ต้องกล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นเนื่องด้วยการเพิ่มปริมาณแล้วก็ในปี 2554 คุณณงนุชฯ ก็ยังใช้ตัวเลขเดิมบรรจุในงบประมาณปี 2554 สำหรับในงบประมาณปี 2554 นายกเทศมนตรีบอกว่าให้ตั้งเท่าเดิมยกเว้นมีเหตุผลและความจำเป็นที่อธิบายได้ มอบหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ดำเนินการเวียนหนังสือเพื่อสอบถามไปทุกสำนัก / กองว่าสำนัก / กองใด ที่มีงบประมาณไม่พอใช้ในงบประมาณปี 2554 ด้วยเหตุผลการโดนคำสั่งแล้วอ้างว่านายกเทศมนตรีไม่ให้ตั้งงบประมาณเกินกว่าปีที่แล้ว แต่มีเหตุผลของความจำเป็นที่อธิบายได้ให้รีบแจ้งมา ถ้าไม่ดำเนินการแจ้งมาภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 ถือว่าทุกสำนัก / กองได้รับรู้แล้วได้มีการไตร่ตรองเรียบร้อยแล้วและค่อยมานั่งแก้ปัญหานายกเทศมนตรีจะนัดประชุมเฉพาะหัวหน้าสำนัก / กองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ จะมานั่งพิจารณากันดูว่าเกิดอะไรขึ้น

**มติที่ประชุม :** มอบหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ดำเนินการทำหนังสือแจ้งเวียนเพื่อสอบถามไปยังทุกสำนัก / กองว่ามีสำนัก / กองใดบ้างที่มีบัญชีใดที่มีงบประมาณไม่พอใช้ในงบประมาณประจำปี 2554 โดยมีเหตุผลและความจำเป็นที่สามารถอธิบายได้ โดยให้แจ้งมาที่สำนักปลัดเทศบาล ก่อนวันที่ 30 กันยายน 2553

#### 4.4 เรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่บึงทุ่งสร้างในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ในการขออนุญาตใช้พื้นที่บึงทุ่งสร้างในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีการพิจารณาโครงการใดบ้างที่อนุญาตให้ใช้ได้โครงการใดที่ไม่อนุญาตให้ใช้หรือไม่ ปรากฏว่าเมื่อไม่ได้คิดถึงเรื่องนี้ปรากฏว่าเทศบาลนครขอนแก่นก็อนุญาตให้ใช้พื้นที่ไปหมด กรณีสำนักการศึกษาที่อนุญาตให้มีการนำรถอีพโรดไปแข่งที่สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างจุดที่ไปแข่งอีพโรดลึกเข้าไปด้านในซึ่งอยู่หลังโรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย แต่พอเวลาฝุ่นขึ้นแรง ๆ ก็จะต้องย้อนกลับตามกระแสลมที่จะมาทางบริเวณสวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง คนดำก็ดำไปคนออกก็ดำลงกายก็ออกก็ดำลงกายไปแต่คนขับอีพโรดก็ขับไปอย่างนี้เป็นเมืองไม่ได้ คนที่ควรจะเป็นคนตัดสินและดูแล คือ คนกลาง ที่เรียกว่ารัฐคนที่หวังพึ่งพา คือ คนกลางที่เรียกว่าพนักงานของรัฐเอาไว้อยู่ดูเรื่องพวกนี้ว่าทำอย่างไรไม่ให้มีผลกระทบต่อกันและกัน ประเด็นมี 2 ประเด็น เพื่อเป็นกรณีไว้ให้สำนักการศึกษาเป็นกรณีตัวอย่าง หนังสือร้องขออาจจะแจ้งเข้ามาที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมก็ได้ หนังสือร้องขออาจจะแจ้งมาที่กองสวัสดิการสังคมก็ได้เพื่อจะจัดกิจกรรมที่บึงแก่นนครแบบเดียวกับที่สำนักการศึกษาได้รับหนังสือ เทศบาลนครขอนแก่นบังคับให้หนังสือมาหาให้ถูกสำนัก / กองไม่ได้ เพราะสำนัก / กองที่หนังสือควรจะแจ้งไป คือ สำนักการช่าง แต่ถ้าบังเอิญหนังสือไปหาที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่นต้องมีกติการ่วมกันว่าสำนัก / กองต้องมีกระบวนการไตร่ตรองว่าเห็นควรในการใช้พื้นที่นี้ด้วยเหตุผลอะไร เสร็จแล้วทำเรื่องไปที่สำนัก / กองที่รับผิดชอบในเรื่องนี้เกิดปัญหาขึ้นแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งความร้ายแรงของสำนักการศึกษา คือ ตัดสินใจโดยไม่มีการไตร่ตรอง ก็เกิดเป็นปัญหาว่าทำไมจึงปล่อยให้มีการใช้ลักษณะแบบนี้ปรากฏว่ามีปัญหา คือ ไม่ใช่เพราะว่าสำนักการศึกษาห่วยไม่ดี สำนักการศึกษาห่วยดีคิดออกเหมือนกัน แต่สำนักการศึกษาเผลอไม่ยอมไตร่ตรองโดย

รอบคอบ สำนักการศึกษาจะชี้แจงว่าอย่างไร

### **นายยุทธ วงษ์ศิริ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา**

ก็ยอมรับผิดตรงนี้ที่สำนักการศึกษาจบหนังสือฉบับนี้อยู่ภายในสำนักการศึกษา ตามที่นายกเทศมนตรีแนะนำไว้ก็เป็นแนวทางที่ดีถูกต้องแล้ว คิดว่าสำนักการศึกษาคงต้องปฏิบัติตามเช่นนั้น ในวันนี้อาจให้ที่ประชุมคทม. ได้พิจารณาว่ากิจกรรมใดที่ควรจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตเป็นหลักเกณฑ์ไว้เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางปฏิบัติ

### **นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

กรณีของชมรมฮ็อฟโรดเป็นการพิจารณากันในกลุ่มชมรมเดียวกันซึ่งไม่ควรน่าจะทำเคยพูดกันอยู่ว่าพื้นที่ตรงนี้แข่งได้หรือไม่ วิธีการแข่งกันอย่างไร ชมรมฮ็อฟโรดก็เล่าให้ฟังและก็เป็นความผิดของตนเองด้วยที่ตัดสินใจด่วนว่าที่สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างน่าจะแข่งขันได้ เพราะรู้สึกว่าชมรมฮ็อฟโรดเป็นการแข่งขันครั้งแรกและชมรมฮ็อฟโรดสามารถขอถ้วยพระราชทานได้จากสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ และมองในความคิดที่ว่าน่าจะสนับสนุนให้ชมรมฮ็อฟโรดสามารถยืนได้ แล้วก็มีกิจกรรมทำเป็นกิจกรรมหลักของชมรมฮ็อฟโรดได้ แต่เรื่องพื้นที่เนื่องจากเห็นตัวอย่างของการแข่งมอเตอร์ไซด์คิดว่าน่าจะเป็นไปได้ในการใช้พื้นที่ตรงนี้ แต่เริ่มต้นทางชมรมฮ็อฟโรดก็ถามอยู่ว่าใช้ได้หรือไม่ได้ ส่วนเรื่องประเด็นของหนังสือจริง ๆ กระบวนการต้องไปจบที่สำนักการช่างจึงจะถูกต้องเพราะปกติก็จะปฏิบัติกันแนวนั้น แม้กระทั่งเรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่บริเวณบึงแก่นนครในการมาทำกิจกรรมต่าง ๆ แต่คราวนี้ไม่แน่ใจว่าจะไปจบที่รองฯ ธวัชชัย ก็ให้สำนักการศึกษาทำบันทึกไปยืนยันไว้ตั้งแต่หนังสือเข้ามาว่าจะมีการขออนุญาตใช้พื้นที่บริเวณสวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างเพื่อทำการแข่งขันฮ็อฟโรด ก็น่าจะเป็นเรื่องกระบวนการใช้งานกับภาพลักษณ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะไปใช้ร่วมกันที่สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างก็จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้นในการจัดการพูดกับคนนอกที่ไม่รู้เรื่องกิจกรรมภายในของเทศบาลนครขอนแก่นว่ามีอะไรกันบ้าง

### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ประเด็นคือ ยอมรับหรือไม่ว่าได้ไตร่ตรองแล้วกิจกรรมแบบนี้จะต้องมีการไตร่ตรองและกิจกรรมลักษณะแบบนี้อาจจะมีผลกระทบต่อประชาชนยอมรับหรือไม่ เพราะรองฯ ธวัชชัย เหมือนกับพยายามอธิบายเหตุผลและดูเหมือนยอมรับหมายความว่าอย่างไร

### **นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

(1) ตรงนี้เป็นความเห็นส่วนตัวยอมรับโดยไม่ได้ไปเสนอแนวคิดกับคนอื่น แต่เป็นความเห็นส่วนตัวในฐานะที่ดูแลชมรมต่าง ๆ อยู่และประสานกับทางเทศบาลนครขอนแก่นได้ ก็คิดว่าสวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างน่าจะใช้ได้ แต่ในกระบวนการที่เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องรู้ข้อมูลว่าสำนักการช่างทำอะไรบ้างยอมรับว่าไม่ได้ถามข้อมูลให้ครบแต่ในความคิดอนุญาตไปในความรู้ที่มีกับประสบการณ์ที่เห็นเท่านั้นเอง (2) กระบวนการก็ยังไม่มีการใช้พื้นที่อย่างชัดเจน ก็ยอมรับอยู่ว่าใช้วิธีการไตร่ตรองที่ไม่ควรใช้ความเห็นส่วนตัวเป็นหลัก

### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ประการที่ 1 คิดว่าการไตร่ตรองและใช้ความเห็นส่วนตัวไม่ผิด แต่ผิดตรงที่ไม่ได้ไตร่ตรองถ้าหากได้มีการไตร่ตรองครบในเรื่องนี้ว่ามีฝุ่นแต่ฝุ่นไม่มากไม่เป็นไร จะมีปัญหาในเรื่องเสียงกับท่อไอเสียไม่มากไม่เป็นไร ถ้าได้มีการไตร่ตรองแล้วอนุมัติไม่มีปัญหาแม้แต่ไม่ตรงกับความคิดคนอื่นก็ไม่มีปัญหาเพราะการตัดสินใจส่วนตัวเป็นเอกสิทธิ์ แต่สาระสำคัญได้ไตร่ตรองจริงหรือไม่ เท่าที่ฟังดูไม่ได้ไตร่ตรองคิดมุ่มเดียว คือ คิดมุ่มของการใช้พื้นที่คิด

ว่าไม่มีที่แล้วตรงสวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างก็มาใช้แต่ไม่ได้ไต่รตรองถึงผลกระทบ ดังนั้น สำหรับนายกเทศมนตรีจึงยังไม่ได้ไต่รตรอง การไต่รตรอง คือ พิจารณาผลกระทบให้รอบคอบ ประการที่ 2 การส่งเรื่องถึงสำนักการช่างส่งถึง 2 สถานะ สถานะที่ 1 คือ ส่งในฐานะให้สำนักการช่างพิจารณา สถานะที่ 2 การแจ้งเพื่อทราบ เท่าที่ฟังรองฯ รัชชัย พูดเข้าใจว่าจะต้องไปจบที่สำนักการช่างเพื่อทราบ แต่สำหรับนายกเทศมนตรีเพื่อให้เกิดการถ่วงถ่วงอีกชั้นหนึ่งควรให้สำนักการช่างพิจารณาในการใช้สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้างเพราะสำนักการช่างจะรู้ว่าปลูกต้นไม้ อยู่ตรงไหนและตรงไหนควรจะใช้หรือไม่ควรใช้ ลานนี้เป็นลานเดียวกันกับที่ไปปลูกสวนป่า สมมติว่าเป็นลานที่ไป ปลูกสวนป่าเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่เกิดใบขึ้นมาจะเป็นผลดีหรือที่ให้ชมรมฮ็อฟโรดไปวิ่ง ดังนั้น การตัดสินใจควรจะ ให้ทางสำนักการช่างเป็นผู้ตัดสินใจก็จะเป็นการรอบคอบตามที่นายกเทศมนตรีบอกไป เรื่องนี้แก้ไขไม่ได้ก็ต้อง ดำเนินการไปตามปกติ ถ้าจะให้ดีรองฯ รัชชัย เป็นคนไปดูของจริงเองเลยเพื่อจะได้บอกกับทางชมรมฮ็อฟโรดล่วงหน้าว่าถ้าทำกิจกรรมแบบนี้ในโอกาสต่อ ๆ ไปจะจัดแบบนี้ไม่ได้โดยต้องบอกชมรมฮ็อฟโรดไว้ล่วงหน้า ตรงนี้เป็น กรณีศึกษาเป็นกรณีการใช้สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง บึงแก่นนคร สวนสาธารณะทุกแห่งอาจจะมีหนังสือเข้ามาตาม ต้นสังกัดของภาคประชาชนที่สังกัด เช่น อสม. มาที่สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ชุมชนมาที่กอง สวัสดิการสังคม ชมรมคนใจเดียวกัน มาที่สำนักการศึกษา ด้วยเหตุใด ๆ ก็แล้วแต่ในการใช้สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง บึงแก่นนคร สวนสาธารณะทุกแห่งจะต้องมีการไต่รตรองเบื้องต้นแล้วไปจบที่สำนักการช่างเป็นผู้ตัดสินใจ

**มติที่ประชุม :** ในกรณีที่มีหนังสือขออนุญาตใช้พื้นที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งสวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง บึงแก่น นคร และสวนสาธารณะทุกแห่งที่อยู่ในความดูแลของเทศบาลนครขอนแก่น ในเบื้องต้นให้ สำนัก / กองต้นสังกัดที่ เกี่ยวข้องดำเนินการพิจารณาไต่รตรองถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและชุมชนก่อน เสร็จแล้วให้ส่งเรื่อง ไปที่สำนักการช่างเพื่อให้ทางสำนักการช่างเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจว่าจะอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้หรือไม่

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 5.1 เรื่องรายงานการรับจริง - จ่ายจริง ประจำเดือนกรกฎาคม 2553

#### **นางกฤษณา แสนสอาด หัวหน้าฝ่ายสถิติการคลัง**

สำนักการคลังขอรายงานสถานการณ์คลัง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553 รายรับจริงตามงบประมาณ 450,698,754.22 บาท รายจ่ายตามงบประมาณ 359,897,633.26 บาท ซึ่งทำให้รายรับสูงกว่ารายจริง 90,801,120.96 บาท หักรายจ่ายผูกพันไว้ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553 32,918,576.31 บาท จะทำให้เทศบาล นครขอนแก่นมีเงินเหลืออยู่ประมาณ 57,882,544.65 บาท สำหรับคาดการณ์รายรับได้มีการคาดการณ์ใหม่ตาม สถิติการรับเงิน ณ ปัจจุบัน ทำให้คาดการณ์รายรับเพิ่มขึ้น 553,785,533.42 บาท ทำให้รับต่ำกว่าประมาณการ 22,403,436.58 บาท คาดการณ์รายจ่ายยังคงเดิมจ่ายต่ำกว่าประมาณ 40,753,200 บาท ซึ่งเข้าโครงการไทย เข้มแข็ง เมื่อเปรียบเทียบรายรับ - รายจ่าย ทำให้รับมากกว่าจ่าย 24,725,453.42 บาท

### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ข้อมูลนี้ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการประมูลเพราะยังไม่ได้สรุปยอด ตรงนี้เป็นประมาณการรายรับ-รายจ่ายเท่านั้น ซึ่งเงินเหลือจ่ายจากการประมูลไม่ค่อยมีเพราะโครงการไทยเข้มแข็งก็ไม่ได้บันทึกในนี้ ที่เหลือจ่ายจากการประมูลโครงการไทยเข้มแข็งแล้วนำเงินเหลือจ่ายจากการประมูลไปตั้งโครงการเพิ่มเพื่อที่จะดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม เงินสำรองจ่ายตอนนี้เหลืออยู่ 15,000,000 บาท แต่นายกเทศมนตรีไม่กล้ารับประกันว่าจะเหลือเงินเท่าไร เพราะไม่รู้ว่าจะมีสำนัก / กองใดมาขอใช้หรือไม่ แต่คาดว่าจะคงไม่มี ตอนแรกคิดว่าจะเหลือเงินสำรองจ่าย 15,000,000 บาท เข้าเงินสะสมคิดว่าภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 คงเหลือไม่ถึงแล้วแต่ก็จะพยายามใช้ตามความเป็นจริง

### **มติที่ประชุม : รับทราบ**

## **5.2 เรื่องการจัดการแข่งขันกีฬากลุ่มโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น**

### **นายจตุรภูมิ โชติประดับ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมศาสนา**

สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬากลุ่มโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น เริ่มจัดมาตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2553 กำหนดพิธีเปิดในวันที่ 19 สิงหาคม 2553 และกำหนดปิดในวันที่ 20 สิงหาคม 2553 สำหรับกิจกรรมมีการประกวดขบวนพาเหรด การประกวดกองเชียร์ การประกวดเชียร์ลีดเดอร์ การแข่งขันกรีฑา จะทำพิธีเปิดในวันที่ 19 สิงหาคม 2553 เวลา 10.00 น. ณ สนามกีฬากลางจังหวัดขอนแก่น โดยจะมีการแข่งขันกรีฑาตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีขบวนพาเหรด และจะทำพิธีปิดในวันที่ 20 สิงหาคม 2553 เวลา 15.00 น. มีพิธีมอบถ้วยรางวัล สำนักการศึกษาได้ทำหนังสือเชิญหัวหน้าส่วนการงานเทศบาลนครขอนแก่นไปแล้ว สำหรับวันนี้ก็เรียนเชิญให้ทราบอีกครั้งหนึ่งเพื่อเป็นกำลังใจให้แก่นักกีฬาและนักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน

### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ที่ประชุม คทม. รับทราบ โดยมอบรองฯ ธวัชชัย เป็นไปปิดการแข่งขันกีฬาในวันที่ 20 สิงหาคม 2553

**มติที่ประชุม : รับทราบ มอบรองฯ ธวัชชัย ดำเนินการเป็นประธานในการไปปิดการแข่งขันกีฬากลุ่มโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ในวันที่ 20 สิงหาคม 2553**

## **5.3 เรื่องห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง การศึกษาทางเลือกในระบบโรงเรียนในสังกัดเทศบาล**

### **นายยุทธ วงษ์ศิริ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา**

เรื่องห้องเรียนขอบฟ้ากว้างเป็นนโยบายของทางเทศบาลนครขอนแก่นได้มีนโยบายให้โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนำไปดำเนินการ สำหรับความเป็นมาโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระบบปกติจะมีนักเรียนที่หลากหลายเด็กที่เรียนมีความพร้อมในการเรียนก็มี เด็กที่ไม่มีความพร้อมในการเรียนก็มี เด็กที่ไม่มีความพร้อมถือว่าเป็นเด็กที่มีความพิเศษ ปัญหาคือ ปรับตัวไม่ได้เกี่ยวกับระบบของห้องเรียน เข้ากับเพื่อนกับครูไม่ได้ เรียนช้า ขาดเรียนบ่อย ผลการเรียนไม่ดี ติดศูนย์ ติดรอมมาก แนวทางการแก้ไขปัญหานี้ได้มีการทดลองจัดการเรียนรู้ในมิติใหม่จากแนวคิดจิตปัญญาศึกษา ทดลองใช้กับ 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาลวัดกลางกับโรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทันเครื่องมือที่ใช้ในการจัดห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง ปรับวิธีเรียน ปลดพันธนาการ จากห้องสี่เหลี่ยมสู่ขอบฟ้ากว้าง เปลี่ยนวิธีการสอนของครู ปลดพันธนาการสอนของครูจาก 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีวิธีการสอนที่อิสระของครูมาก

ยิ่งขึ้น วิธีดำเนินการของห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง (1) รับสมัครครูจิตอาสาที่สนใจที่จะจัดกิจกรรมที่จะมาสอนในระบบนี้ (2) คัดกรองเด็กนักเรียนตามระบบการดูแลนักเรียน (3) ขอความเห็นชอบและยินยอมจากผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง (4) จัดแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยจัดทำแผน IEP (5) ใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง (6) เทศบาลนครขอนแก่นให้การสนับสนุนส่งเสริมอบรมพัฒนาครูจิตอาสา (7) โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานให้ทราบ (8) เทศบาลนครขอนแก่นจัดทำกรวิจัยเพื่อการประเมินผล ในเรื่องโครงสร้างการบริหาร กำหนดโครงสร้างบริหารในโรงเรียนเป็นรูปแบบพิเศษ คือ ห้องเรียนขอบฟ้ากว้างจะขึ้นตรงต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผลการดำเนินการระหว่างภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 มีโรงเรียนเทศบาลที่เริ่มดำเนินการ คือ โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง ได้จัด 2 ห้องเรียน คือ (1) ระดับประถม 1 ห้อง เป็นนักเรียน ป. 1 - 6 จำนวน 14 คน และมีเด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย (2) ระดับมัธยมศึกษา เป็นนักเรียน ม. 1 - 3 จำนวน 14 คน และมีเด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย สำหรับโรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน ได้จัด 1 ห้องเรียน ระดับประถมศึกษา เป็นนักเรียน ป. 4 - 6 จำนวน 21 คน มาเรียนคละชั้นอยู่ห้องเดียวกัน เป็นเด็กเก่งมือ ศิลปะ กีฬา การจัดตารางกิจกรรมการเรียนรู้ (1) จัดเวลาเรียนให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของหลักสูตร 51 (2) ยืดหยุ่นและสามารถสลับวันเวลาระหว่างกิจกรรมบางสาระ (3) จัดบูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับบางสาระการเรียนรู้ (4) เรียนรู้ภายในห้องเรียน หรือในโรงเรียน 70 % (5) เรียนรู้ครูหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกโรงเรียน 30 % สำหรับตารางสอนจะจัดตารางสอนรูปแบบพิเศษไม่เหมือนกับตารางสอนของเด็กปกติ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะยึดหลักการจัดการเรียนรู้รายบุคคล มุ่งเน้นพัฒนาตามศักยภาพของผู้เรียน กระบวนการ (1) สำรวจความสามารถพื้นฐานทางภาษาไทย คณิตศาสตร์ (2) จัดกลุ่มนักเรียนตามระดับพื้นฐานที่ใกล้เคียง (3) เน้นฟื้นฟูพื้นฐานภาษาไทย คณิตศาสตร์ ควบคู่ทุกสาระ (4) ฝึกวินัยการมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ (5) ฝึกวิถีการอยู่ร่วม นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร หลังจากได้ดำเนินการห้องเรียนขอบฟ้ากว้างใน 2 โรงเรียน ไปจนถึงปัจจุบันนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงกับนักเรียนเป็นอย่างมาก ผลสัมฤทธิ์ที่สะท้อนโดยผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนก่อนเข้าร่วมห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง อ่านเขียนค่างาย ๆ ได้บ้าง แต่เขียนไม่คล่อง ออกเสียงไม่ชัดเจน ไม่ทำงานส่ง ไม่อยากมาโรงเรียน เจ็บ ไม่มีเพื่อน อ่านไม่ได้ เขียนไม่ได้ พอมาเข้ามาเรียนอยู่ได้เดือนกว่า นักเรียนหลังเข้าร่วมห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง อ่านดีขึ้นมาก คิดคำนวณดีขึ้น สนใจเรียนดีขึ้น มีความสุข ชอบมาโรงเรียน ร่าเริง อยากเล่นกับเพื่อน กับครู กล้าพูด กล้าแสดงออก ภาคภูมิใจในงานที่ทำสำเร็จ แม้จะเล็กน้อย ความเห็นผู้ปกครอง ลูกดีขึ้นมากเลย ครูใจดีกว่าแม่ อยากให้มีการบ้านบ่อย ๆ ลูกอยากไปโรงเรียน ลูกกระตือรือร้นไม่อึดอาด โครงการนี้ดีมาก ๆ เลย ปัญหาอุปสรรค (1) ยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ เช่น IEP (2) ข้อจำกัดในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (3) การนำเสนอ / การทู่ทอของผู้บริหารที่อาจส่งผลให้มีคณดงานมาก (4) เริ่มมีแนวโน้มการส่งเด็กเข้ามาเพิ่ม จากภายนอกและภายใน (5) กำลังครูที่ 1 ต่อ 7 เป็นการเริ่มต้นที่ดีสำหรับเด็กปกติ แต่ในชั้นที่มีเด็กพิเศษควรเพิ่มครู เครือข่ายสัมพันธ์ที่มาร่วมด้วย ได้แก่ สภาการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) ผู้บริหารจากโรงเรียน คณะผู้บริหารจากเทศบาล ทีมเครือข่าย ทีมถ่ายทำรายการ ตอนนี้มีสื่อต่าง ๆ ได้มาทำสื่อเพื่อเผยแพร่ ได้แก่ รายการเด็กดีเด็ด ช่องไทยทีวี วันที่ 8 - 9 กรกฎาคม 2553 เวลา 17.30 น. รายการ 5432 ช่วง คิดได้ไง ช่อง 5 วันที่ 7 สิงหาคม 2553 เวลา 14.30 น. คณะนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มาศึกษาดูงานระบบการบริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน พาคณะครูเยี่ยมชมห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง การดำเนินงานห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง ในปีการศึกษา 2553 ความคาดหวัง ครูเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง นักเรียนได้รับความเคารพในสิทธิเด็กจากผู้ใหญ่ นักเรียนรู้สึก

อยากมาโรงเรียน นักเรียนสามารถคิดเชื่อมโยง นักเรียนกลับเข้าห้องเรียนชั้นปกติ นักเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง นักเรียนมีคุณภาพตามแผน IEP นักเรียนเห็นธรรมชาติตามความเป็นจริง นักเรียนบรรลุความดี ความงาม มีอิสระ นักเรียนมีทักษะชีวิตที่พึงประสงค์

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ประเด็นที่หายไป (1) ในผังองค์กรให้เป็นลักษณะเปรียบเทียบเลย เป็นผังองค์กรแบบเก่าที่ห้องเรียนจะต้องไปขึ้นกับหัวหน้าฝ่ายวิชาการ พอคลิกอีกครั้งหนึ่งจะเป็นเส้นย้ายให้ไปขึ้นตรงกับผู้อำนวยการสถานศึกษา วิธีการนำเสนอแบบที่นายกเทศมนตรีแนะนำจะทำให้คนมองเห็นง่ายขึ้น แต่การนำเสนอแบบรองๆ ยุทธ ได้บรรลุเจตจำนงในการนำเสนอแต่คนดูไม่ออกว่าต่างกันตรงไหน ถ้าบอกประโยชน์ได้จะดี การเปลี่ยนผังองค์กรแบบนี้จะทำให้เกิดประโยชน์อะไร ก็หมายความว่าไม่ต้องไปสอน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ แล้วก็วัดผลเฉพาะห้อง ๆ นั้นเลย ไม่จำเป็นต้องย้ายตามนักเรียนต้องอธิบายตรงนี้ด้วยเวลานำเสนอ เรื่องต่อมา คือ อัตราครูต่อนักเรียน 7 : 1 ไม่ปรากฏในช่วงต้นเลย ตรงนี้เป็นสาระสำคัญแล้วหายไป วิธีการเขียนแบบที่นำเสนอเป็นนามธรรมมากเป็นคำพูดที่สละสลวยแต่ฟังไม่รู้เรื่อง ฟังดูอย่างไรก็เหมือนเป็นข้อความปกติที่ครูในระบบทั่วไปพูดกันพูดอย่างไรก็ไม่เด่น ต่อไปเรียนตามวิชาที่อยากเรียนมีปรากฏอยู่ในข้อความตอนไหนหรือไม่ หรือว่าสอนในวิชาที่เด็กอยากเรียนมีปรากฏในตอนไหนหรือไม่ ไม่มีสาระตรงนี้หายไป ศรีทธาทำให้เด็กศรีทธาตัวเองโดยการให้เกิดการยอมรับในความสำเร็จจากสิ่งเล็ก ๆ มีหรือไม่ แต่ในข้อความของห้องเรียนขอบฟ้ากว้างที่เป็นลักษณะสำคัญที่จะต้องมีความหายไป ไม่ต้องมาแสดงปัญหาอุปสรรค ความรู้สึกของผู้ปกครอง ต้องเสนอในโครงสร้างที่ออกแบบ สาระสำคัญ คือ ศรีทธาเด็กหายไป เด็กได้รับความศรีทธาในช่องนี้มีเพราะลอกมาจากนายกเทศมนตรีไม่มีปัญหาไม่หลุด แต่ว่าลักษณะของห้องเรียนขอบฟ้ากว้างไม่ปรากฏ ไปดูตารางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนขอบฟ้ากว้างของชั้น ป. 1 - 6 และชั้น ม. 1 - 3 ไม่แน่ใจว่าคนนำเสนอไม่เก่งหรือว่าข้อมูลไม่ดี แต่โดยรวมเวลาที่รองๆ ยุทธ นำเสนอไม่เชิญชวนให้คนมองเห็นความแตกต่างต้องไปทำสัญลักษณ์กระพริบ ชิดเส้นได้ ทำเป็นสี่ ทำเป็นตัวหนาของป้ายวันพุธและวันศุกร์ตลอดทั้งวัน เพื่อแสดงการเคลื่อนไหวให้เห็นว่าสองรายการนี้ในโรงเรียนปกติจะไม่มี เว้นแต่วิธีการพูดจะต้องทำให้โรงเรียน ปกติไม่มีแล้วต้องเน้นเฉพาะป้ายวันพุธและวันศุกร์ตลอดทั้งวันจะมีการออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียนและไปเรียนกับครู การแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีการสัมภาษณ์ให้นำมาใส่แล้วก็คลิกแล้วออกเป็นวิดีโอแทนที่จะเป็นข้อความแล้วไปเป็นคำพูดลอย ๆ ซึ่งดูไม่น่าสนใจ ช่วงต้นปัญหาของ เด็กให้ใช้วิธีการคลิกเป็นวิดีโอเหมือนกัน ตอนรองๆ ยุทธ ทำที่โรงแรมพลูแมน ราชอาอาศัย มีเรื่องนี้เด็กรู้สึกอย่างไรทำไมเด็กถึงไม่อยากมาโรงเรียน การเริ่มต้นแบบนี้จะเชิญชวนให้คนสนใจมากกว่ารองๆ ยุทธ จะใช้วิธีการพูดสด ต่อไปขั้นตอนในการดำเนินการ ตรงนี้ดูสวยก็จริงไม่จำเป็นจะต้องทำให้ตัวหนังสือแตกต่างหลากหลายแบบนี้แล้ว ก็ปรับผังองค์กรหายไป ในโครงการห้องเรียนขอบฟ้ากว้างของนายกเทศมนตรีจะมีขั้นตอนในการปฏิบัติแล้วในขั้นตอนการปฏิบัติจะบอกถึงเรื่องนี้ด้วย วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงมีความหมายมีภาษาเทคนิคใช้หรือไม่ ต้องมีภาษาที่ใช้เป็นสากลกับครูทั่วไปแล้วก็ใส่เข้าไปในภาษาเดียวกัน ไม่ใช่ไปตั้งภาษาใหม่แล้วไม่เข้าใจ การประเมินตามแผนการสอน IEP เฉพาะบุคคลหรือจะใช้รวมบิกสกออลทำได้ 2 อย่าง ต้องปรากฏข้อความอย่าไปตัด คัดกรองเด็กตามระบบดูแลตอนนี้ก็ไม่เข้าใจ ข้อความบรรทัดสุดท้ายเขียนว่าเทศบาลนครขอนแก่นจัดทำรายงานวิจัยเพื่อประเมินผลเจตนารมณ์เทศบาลนครขอนแก่นเป็นคนให้ทุนเพื่อทำการวิจัยในการประเมินผลเรื่องนี้ใช่หรือไม่

จัดทำรายงานไม่เข้าใจเป็นภาระอะไรที่เทศบาลนครขอนแก่นต้องไปจัดทำรายงาน คนจัดทำรายงานต้องเป็นคนปฏิบัติ ถ้าเข้าใจไม่ผิดเป็นเจตนากรณีอย่างที่เคยลงในห้องเรียนขอบฟ้ากว้าง คือ เทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้ที่ศึกษาวิจัยและประเมินผล แต่จัดทำรายงานไม่เข้าใจ ต่อไปดูข้อความการจัดตารางกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็นเรียนรู้ภายในห้องเรียน หรือในโรงเรียน 70 % กับเรียนรู้ครู หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกโรงเรียน 30 % ถ้าเป็นตามนี้ต้องพิสูจน์ได้ชัดเจนว่าเป็น 70 % กับ 30 % ถ้าเป็นกติกาศของอาจารย์สายชลฯ คัดลอกมา 100 % เรื่องนี้จบก็แสดงว่าอาจารย์สายชลฯ เป็นผู้ไต่ตรง แต่ถ้าไม่ใช่แล้วมาสร้างกติกาศ 70 % กับ 30 % เอง ต้องไปคำนวณเป็นนาที่เลยว่าสัปดาห์หนึ่งมีกี่นาที่ แล้ววิธีการเรียนรู้ภายในโรงเรียนกี่นาที่ เรียนรู้นอกโรงเรียนกี่นาที่ แล้วคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ถ้าไม่ตรง 70 % กับ 30 % ห้ามใช้ไม่มีประโยชน์ ให้สำนักงานการศึกษาไปปรับปรุงข้อมูลใหม่ หลังจากที่มีการปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำซีดีนี้มาให้นายกเทศมนตรี 1 แผ่น แล้วหาเวลาไปเปิดให้นายกเทศมนตรีดูที่ห้อง นายกเทศมนตรีจะไล่ทำจนเนื้อหา จะครบถ้วนสมบูรณ์

**มติที่ประชุม :** มอบสำนักงานการศึกษา ดำเนินการไปปรับปรุงในรายละเอียดของข้อมูลห้องเรียนขอบฟ้า กว้าง การศึกษาทางเลือกในระบบโรงเรียนในสังกัดเทศบาลใหม่ หลังจากที่มีการปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ทำเป็นซีดีให้กับนายกเทศมนตรี 1 แผ่น พร้อมทั้งให้ไปหาเวลาร่างของนายกเทศมนตรีเพื่อนำซีดีไปเปิดให้นายกเทศมนตรีได้พิจารณาดูรายละเอียดข้อมูลอีกครั้งที่ห้องทำงาน

#### 5.4 เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานตามปฏิญญาขอนแก่นว่าด้วยการลดสภาวะโลกร้อน

นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการ

ความคืบหน้าการดำเนินงานตามปฏิญญาขอนแก่นว่าด้วยการลดสภาวะโลกร้อน จะมีสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 เป็นหลักในการดำเนินงาน โดยมีเป้าหมายว่าขอนแก่นในทศวรรษหน้ามุ่งสู่เมืองร่มเย็นเป็นสุขและน่าอยู่ที่สุดในโลกและเป็นเมืองต้นแบบในการลดสภาวะโลกร้อน (Low carbon city) ในภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงทางสิ่งแวดล้อม ภาค 10 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดคณิศรในการแลกเปลี่ยนกันประมาณ 3 ครั้ง มีวันที่ 27 มกราคม 2552 วันที่ 22 กรกฎาคม 2553 เกี่ยวกับเรื่องระบบขนส่งและการเป็นขอนแก่นเมืองในสวนซึ่งมีคณะของผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นเข้าร่วมด้วย มีพิธีลงนามบันทึกความร่วมมือปฏิญญาขอนแก่นว่าด้วยการลดสภาวะโลกร้อน เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2552 มีการแผนที่แต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้วเพื่อไปรวบรวมว่าในส่วนของจังหวัดขอนแก่นในการที่จะเป็นเมืองที่รับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลกร้อนได้จะต้องมียุทธศาสตร์อะไรบ้างก็มาทำปฏิญญาร่วมกัน มีการหารือแลกเปลี่ยนกับประเทศเยอรมันโดยองค์กร GTZ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 จากผลการประชุมของ GTZ มีการนำเสนอในเรื่องของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในการที่จะบรรลุถึงเมืองที่จะเป็นเมืองนำร่องในการลดสภาวะโลกร้อนของลุ่มแม่น้ำโขง มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ 60 นาที ลดสภาวะโลกร้อนที่ดำเนินการไปเมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม 2553 ทางกรไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้ออกแบบโปรแกรมให้ว่าภายใน 60 นาที ที่ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 สามารถลดการใช้ไฟฟ้าไปได้เท่าไร สรุปว่าเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 ในขณะที่เริ่มงานกันอย่างกะทันหันสามารถลดการใช้ไฟฟ้าไปได้ถึง 35 เมกกะวัตต์ (ร้อยละ 7.58) ซึ่งในโครงการตั้งเป้าไว้ว่าจะลดที่ร้อยละ 10 ลดค่าไฟฟ้าได้ถึง 50,685.70 บาท คิดเป็นการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนได้ถึง 10,157 กิโลกรัม คิดเป็นการปิดเครื่องปรับอากาศขนาด 12000 BTU จำนวน 13,762 เครื่อง เท่ากับการปิดหลอด 36 วัตต์ จำนวน 55,048 หลอด และมีการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรและรณรงค์การ



ลดปัญหาสภาวะโลกร้อน โดยการจัดสัมมนาเสริมสร้างศักยภาพองค์กรและกิจกรรมลดเมืองร้อนเนื่องในวันสิ่งแวดล้อมโลกเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 มีการไปรณรงค์ปลูกป่ากันที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจำลองปรากฏการณ์เรือนกระจก มีการประสานงานกลุ่มภาคีเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นเพื่อที่จะปรึกษาเกี่ยวกับในเรื่องนี้ว่าจะมีแนวทางดำเนินงานอย่างไรบ้าง มีการร่วมกันจัดกิจกรรม Green Heart Green Khon Kaen โดยมี ฯพณฯ อำพน เสนาณรงค์ องคมนตรี ให้เกียรติมาเป็นประธานในการเปิดงาน ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสิ่งแวดล้อมก็ไปร่วมกันจัดนิทรรศการทั้งสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานช่าง โดยภาพรวมแล้วได้กำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องนี้ไว้ว่า “ขอนแก่นเป็นจังหวัดต้นแบบของภูมิภาคผู้นำในการลดปัญหาสภาวะโลกร้อนโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” โดยมียุทธศาสตร์การลดปัญหาสภาวะโลกร้อนของจังหวัดขอนแก่น 4 ยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เชื้อเพลิงและสะอาด ได้แก่ เรื่องของการเพิ่มพื้นที่สีเขียว การจัดการขยะและน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลอดภัย สุขภาวะ และสิ่งแวดล้อมดี ได้แก่ การเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การส่งเสริมสุขภาวะที่ดีทั้งสุขภาวะทางสังคม สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางจิต และสุขภาวะทางปัญญา การส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดที่ดี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ธรรมชาติได้แก่ การส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมชาติ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทันสมัย สมดุล และยั่งยืน ได้แก่ การปรับปรุงและวางผังเมืองโดยกำหนดพื้นที่ (Zoning) ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาในอนาคต การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบขนส่งมวลชนที่ทันสมัย การพัฒนาจังหวัดให้สามารถรองรับการเป็นศูนย์กลางการพัฒนา (Hub) ในด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล การส่งเสริมให้ประชาคมของจังหวัดมีส่วนร่วมและมีวิถีปฏิบัติภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ภาคประชาชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายของภาคประชาชน ส่งเสริมการพิจารณาการกำหนดนโยบายสาธารณะจากภาคประชาชน สำหรับกิจกรรมที่อยู่ในระหว่างที่จะดำเนินการต่อ (1) การศึกษาวิจัย ปริมาณการผลิตก๊าซเรือนกระจกโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (บางมด) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมและประเมินผล (2) การประสานงานกับ GTZ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ชุมชน (การขยายผลจากชุมชนบะขาม) (3) การขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (20,000,000 บาท) พื้นที่ดำเนินการในเขตเทศบาลนครขอนแก่นเป็นหลัก โดยเทศบาลนครขอนแก่นสมทบร่วม เช่น บุคลากร การประสานพื้นที่ดำเนินการในชุมชน ฯลฯ

#### **มติที่ประชุม : รับทราบ**

### **5.5 เรื่องแจ้งผลเทศบาลที่ผ่านการประเมินเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืนประจำปี 2552**

#### **รอบคัดเลือก**

#### **นางวรรณ ฤดีจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน**

สืบเนื่องจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และมูลนิธิสิ่งแวดล้อมได้จัดโครงการประเมินเทศบาลเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนประจำปี 2552 ซึ่งการดำเนินการทุก 2 ปี การดำเนินการครั้งที่แล้ว คือ ปี 2549 - 2550 สำหรับผลงานของปี 2552 จะเป็นผลงานปี 2551 - 2552 ซึ่งในรอบแรกได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมว่าเทศบาลนครขอนแก่นได้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก

ในรอบเอกสารจาก 140 เทศบาล ที่ผ่านการคัดเลือก 54 แห่ง เป็นเทศบาลขนาดใหญ่ 16 แห่ง เทศบาลขนาดกลาง 21 แห่ง เทศบาลขนาดเล็ก 17 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งเป็นเทศบาลขนาดใหญ่ ซึ่งตอนนี้เทศบาลนครขอนแก่นได้ 546 คะแนน คิดเป็น 90.10 % ส่วนคะแนนของเทศบาลอื่นไม่ทราบเพราะจะเปิดเผยเฉพาะของเทศบาลนครขอนแก่นเองในรอบแรก ส่วนที่สืบทราบมาว่าเทศบาลนครภูเก็ตที่ได้คะแนนเป็นอันดับหนึ่งอยู่ในขณะนี้ ส่วนในรอบที่ 2 ทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้เทศบาลนครขอนแก่นจัดทำเอกสารสรุปผลงานฉบับย่อไม่เกิน 50 หน้า พร้อมรายละเอียดโครงการตัวอย่างที่ดีที่จะให้คณะกรรมการเยี่ยมชมไม่เกิน 3 โครงการ โครงการละไม่เกิน 4 หน้า พร้อมส่งไฟล์ต้นฉบับภายในวันที่ 27 สิงหาคม 2553 แล้วคณะกรรมการชุดตัดสินจะมาลงพื้นที่ในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2553 ซึ่งทางกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะแจ้งให้เทศบาลนครขอนแก่นทราบอีกครั้ง รายชื่อคณะกรรมการรอบตัดสิน (เทศบาลขนาดใหญ่) ประกอบด้วย ตัวแทนจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมฯ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชนที่มีการดำเนินงานการพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม มูลนิธิสิ่งแวดล้อมไทย ประเด็นเพื่อพิจารณา ขอให้ที่ประชุม คทม. พิจารณาคัดเลือกโครงการตัวอย่างที่ดีที่จะให้คณะกรรมการเยี่ยมชมไม่เกิน 3 โครงการว่าจะส่งโครงการใดเพื่อที่ทางกองวิชาการและแผนงานเป็นฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อจัดทำเอกสารส่งไปให้กับผู้จัดการประกวดภายในวันที่ 27 สิงหาคม 2553 เพื่อประกอบการพิจารณาโครงการเด่น ที่นำเสนอในการประกวดฯ ปี 2550 ด้านเมืองน่าอยู่ การจัดพื้นที่เฉพาะ ด้านคนมีสุข คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน เส้นทางอาหารปลอดภัยเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค การจัดการขยะ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ การสร้างตัวชี้วัดผลสำเร็จ (KPIs) ด้านการบริหารจัดการที่ดี การกระจายอำนาจสู่ชุมชนกระบวนการสร้างเข้มแข็งภาคประชาชน ภายใต้โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ ส่วนใน 3 โครงการที่จะเสนอในปี 2552 ขอคำแนะนำจากที่ประชุม คทม. ว่าควรจะนำโครงการใดเพื่อนำเสนอในปี 2552 ต่อไป

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

จากการสอบถามที่ประชุม คทม. เสนอ 4 โครงการ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาคัดเลือก ดังต่อไปนี้  
 (1) โครงการสินไชกับการพัฒนาเมือง ซึ่งจะไปเกี่ยวข้องกับการศึกษา วัฒนธรรม ค่านิยม การตกแต่งเมือง การศึกษามีถึงหลักสูตรท้องถิ่นไปเกี่ยวข้องกับหนังสือ แอนิเมชัน การแสดงละคร การแสดงหนังต่าง ๆ  
 (2) คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน กรณีโครงการดูแลผู้พิการ (3) เทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ กรณีการถ่ายโอนอำนาจในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนบะขาม (4) โครงการ BOOK BIKE โดยนายกเทศมนตรีให้ที่ประชุม คทม. ยกมือเพื่อพิจารณาดูออก 1 โครงการ ปรากฏว่าที่ประชุม คทม. มีมติเห็นชอบให้ตัดโครงการ BOOK BIKE ออกไปก่อน ส่วนกระบวนการนำเสนอ ผอ. วรพรรณฯ จะนัดหมายผู้เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุม คทม. มีมติเห็นชอบให้เทศบาลนครขอนแก่นส่งโครงการเพื่อเข้ารับการคัดเลือกการประเมินเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืนประจำปี 2552 จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการสินไชกับการพัฒนาเมือง (2) โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน กรณีโครงการดูแลผู้พิการ (3) โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่ กรณีการถ่ายโอนอำนาจในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนบะขาม

## 5.6 เรื่องการนำเสนอหนังสือสรุปการทำงานโครงการ BOOK BIKE

### นายศรันย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมเด็กและเยาวชน

สำนักงานการศึกษาขนานเสนอ CD หนังสือสรุปการทำงานโครงการ BOOK BIKE ให้ที่ประชุม คทม. ได้รับชมดังนี้

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ห้องสมุดเด็กเกิดขึ้นจากแนวคิดที่ไปเห็นสมาคมไทสร้างสรรค์ทำกิจกรรมในขอนแก่น เป็นมูลนิธิเพื่อกระตุ้นให้เกิดสังคมรักการอ่าน ทำมาที่ขอนแก่นประมาณ 5 - 6 ปี ก็เลยไปแลกเปลี่ยนกับทางมูลนิธิไทสร้างสรรค์ว่าเกิดอะไรขึ้น ก็ชัดเจนว่ามูลนิธิไทสร้างสรรค์บอกว่าบรรยากาศห้องสมุดแบบเดิม ๆ ตายแล้ว ไม่เหมาะสมในยุคสมัยไม่สามารถกระตุ้นการรักการอ่านได้จริง แนวคิดใหม่ของเทศบาลนครขอนแก่น คิดว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะริ่ความคิดเดิมที่เป็นอุปสรรคและปัญหาที่เกี่ยวกับห้องสมุดแบบเดิมออก แล้วก็นำส่วนที่เกิดมิติและความสัมพันธ์กระตุ้นรักการอ่านเข้ามาที่ห้องสมุด ก็เลยทดลองดำเนินการที่ห้องสมุดสวนคุณ แต่งตัวอย่างไรก็ได้ ให้พ่อแม่ลูกมาเล่นกันหาเล่นแล้วก็ให้กินขนมได้ส่งเสียงดังอย่างไรก็ไม่เป็นไร แล้วก็เริ่มคิดต่ออีกว่าจะนำหนังสือมาไว้ที่ห้องสมุดแล้วให้คนเดินทางมาที่ห้องสมุด ในที่สุดส่วนใหญ่มีแต่วิศวกร ลูกหมอ ครอบครัวพยาบาล ครอบครัวที่พ่อแม่มีอันจะกินก็พาลูกมาใช้บริการ คนที่อยู่ในสังคมชนบท อยู่ในชุมชน และอยู่ในพื้นที่ที่เสี่ยงจริง ๆ ต่อการอ่าน หนังสือไม่ออก ต่อการกระตุ้นรักการอ่านจริง ๆ เทศบาลนครขอนแก่นกลับเข้าไม่ถึง

### นายธีรพงศ์ ธนิษฐไธส ผู้อำนวยการสมาคมไทสร้างสรรค์

การสร้างพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ให้เด็กชนชั้นกลางเข้าถึงได้ก็เป็นการเพิ่มโอกาสที่ดีในชีวิตซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ ที่จะต้องทำ แต่ในขณะที่เดียวกันในอีกมุมหนึ่งยังมีเด็กอีกจำนวนมากที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรเหล่านี้เขาไม่มีโอกาสเลย ชีวิตนี้ทั้งชีวิตคิดว่าเขาแทบจะไม่มีโอกาสเข้าถึงหนังสือที่ดีเลยสักเล่มหนึ่ง แต่ในขณะที่เดียวกันก็ต้องยอมรับความจริงว่ามีเด็กจำนวนมากมหาศาลในบ้านเราขณะนี้ที่อ่านหนังสือไม่ออกก็เป็นเรื่องที่พูดบ่อย ๆ ทุกวัน

### นายรัชชัย รื่นรมย์สิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

การอ่าน คือ ประตุการสร้างการเรียนรู้ของเด็ก ถ้าเด็กอ่านหนังสือไม่ออกหรือไม่สามารถอ่านหนังสือได้หรือเข้าใจการสื่อสารแบบที่ใช้หนังสือ จะทำให้จินตนาการของเด็กแคบลงแล้วก็คิดว่าการอ่านหนังสือเป็นกุญแจดอกสำคัญที่สุดที่จะไขเข้าไปสู่ความรู้ที่มากเกินกว่าความจริงที่เด็กปรากฏอยู่ทุกวัน

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ซึ่งการที่อยากจะให้เด็กอ่านหนังสือออกไปบังคับเด็กอ่านหนังสือยังอ่านหนังสือออกยาก แต่การให้เด็กอ่านหนังสือออกต้องไปกระตุ้นให้เด็กอยากอ่านหรือรักการอ่านเกิดขึ้นภายในใจของเด็ก พอปลูกต้นรักการอ่านขึ้นภายในใจเด็ก การสนใจการอ่านของเด็กกลายเป็นเรื่องเล็กน้อย ก็เลยคิดว่ามีวิธีไหนไหมที่จะจูงใจเอาหนังสือเข้าไปไว้ใกล้เด็กมากที่สุด ดังนั้น ห้องสมุดก็เกิดขึ้นใช้แนวคิดว่ามีน้ำมนต์เป็นห้องสมุดได้ ที่ทำการชุมชนก็เป็นห้องสมุดได้ บ้านของ อสม. ก็เป็นห้องสมุดได้ ก็ประกาศออกไปว่ามีชุมชนไหนบ้างที่ต้องการทำเป็นห้องสมุดในชุมชนให้แสดงตัวแล้วเทศบาลนครขอนแก่นก็ทำการอบรมก็ส่งเข้ามา ก็คิดต่ออีกไปนึกถึงไอเดียรถไอดีมอีก ว่ารถไอดีมวอลล์ไอดีมต่าง ๆ จูงใจเข้าไปถึงบ้านของชุมชนเลยแล้วมีกระดิ่งเคาะด้วย พอเวลาได้ยินเสียงเด็กรู้เลยวิ่งออกมาเจอ ถ้าทำหนังสือให้เป็นแบบไอดีมได้หรือไม่ คือ ใส่รถไปแล้วให้คนเล่นทานชีรตจักรยานยนต์เข้าไปถึงตัวชุมชน ภาพดังมาจึงเกิดขึ้น เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนเล่นทานกับเด็กที่อยู่ในชุมชน

### นายธีรพงศ์ ธนิษฐเวศ ผู้อำนวยการสมาคมไทยสร้างสรรค์

จะนั้นอย่างโครงการ BOOK BIKE ที่ออกไป คิดว่าเป็นโอกาสเล็ก ๆ ที่สำคัญกับชีวิตของพวกเขา โอกาสเล็ก ๆ บางทีหนังสือ 2 - 3 เล่ม หนังสือ 10 เล่ม บางทีการอ่านหนังสือให้เด็กฟัง 10 ครั้ง 20 ครั้ง ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยนิดกับเด็กหลายคนมีโอกาสเปลี่ยนแปลงชีวิตเขาได้

### นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ก็จะเป็นลักษณะว่าไม่ใช่ชวนเด็กอ่านหนังสืออย่างเดียว แต่จะมีการทำกิจกรรม เช่น ทำเปเปอร์มาเช่ วาดรูป ทำสมุดเล่มใหญ่ ทำอะไรหลาย ๆ อย่างที่เด็กสนใจ เพื่อที่สื่อเข้าไปสู่กระบวนการอ่านหนังสือ BOOK BIKE

### นายธีรพงศ์ ธนิษฐเวศ ผู้อำนวยการสมาคมไทยสร้างสรรค์

ถ้าเกิดเราให้โอกาสเด็ก ๆ เหล่านี้ได้มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรด้านการอ่าน ได้มีโอกาสซาบซึ้งกับความงดงามที่มีอยู่ในหนังสือ เด็กจะกระโจนเข้าสู่โลกหนังสือด้วยตัวของเขาเอง แล้วถ้าเกิดเราสามารถทำได้ต่อเนื่องเราสามารถให้โอกาสเขาเข้าถึงได้ต่อเนื่องเราไม่เคยเห็นเด็กสักคนที่อ่านหนังสือไม่ออกเมื่อเข้าไปสู่โรงเรียนประถมศึกษา

### นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

มีตัวอย่างเด็กที่โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐานอยู่จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 1 อ่านหนังสือไม่คล่อง แล้ววันหนึ่งก็เอาหนังสือนิทานไปเล่าให้กันฟัง มีกระบวนการเล่านิทานในโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน ซึ่งปรากฏว่าเด็กเขาฟังนิทานไปเขาก็ซาบซึ้ง เขาก็อยากอ่านนิทานเล่าให้เพื่อนฟังด้วยเหมือนกัน ปรากฏว่าเด็กไปนั่งร้องไห้ ครูก็สงสัยคนที่จัดกิจกรรมเล่านิทานก็สงสัยว่าร้องไห้เรื่องอะไร เขาบอกว่าเขาเจ็บใจตัวเองที่เขาอ่านหนังสือไม่คล่องแล้วเขาไม่สามารถที่จะเล่านิทาน คือ อ่านหนังสือนิทานให้กับเพื่อน ๆ ฟังเหมือนที่เพื่อนเล่าให้เขาฟังได้ วันนั้นนับจากวันนี้ห่างกันประมาณ 5 - 6 เดือน เดียวนี้เด็กคนนั้นอ่านได้แล้ว เพียงแค่เจ็บใจ เพียงแค่รู้สึกที่สำคัญ เพียงแค่จำเป็นที่เราต้องอ่านได้ แค่นี้คิดว่าทัศนคติในเชิงบวกเกิดขึ้นหรือเด็กอ่านเป็นเอง

### นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เด็กบางคนมีลักษณะการเรียนรู้ที่ผิดปกติ คือ อาจจะเรียนรู้ช้าหรือเรียนรู้เร็วต้องมีการทำอะไรบางอย่างหรือสร้างนิสัยอะไรบางอย่างเพื่อที่จะปูพื้นฐานให้เด็กเข้าสู่กระบวนการการเรียนรู้พื้นฐานการอ่านให้ง่ายขึ้น

### นายธีรพงศ์ ธนิษฐเวศ ผู้อำนวยการสมาคมไทยสร้างสรรค์

เด็กที่สามารถอ่านหนังสือออกเวลา 50 ชั่วโมง ที่ทำงานกับเขา ถ้าเราให้เด็กได้มีโอกาสเข้าถึงหนังสือที่ดี ถ้าพ่อแม่มีเวลาจะอ่านหนังสือให้ลูกฟังบ้าง ไปที่โรงเรียนมีครูอ่านหนังสือให้เด็กฟัง ความประทับใจในอรรถรสของหนังสือจะฝังอยู่ในหัวใจเด็ก เด็กก็จะพยายามกระตือรือร้นที่จะอยากอ่านหนังสือด้วยตนเอง นั่นเป็นการสร้างแรงเหวี่ยงให้เด็กเดินไปข้างหน้า พอเด็กเริ่มรู้สึกว่าโลกนี้ยังมีที่ให้เขายืนและเขามีโอกาสประสบความสำเร็จ เช่นเดียวกับเด็กคนอื่นเหมือนกันเขามีศักดิ์ศรีเท่ากับคนอื่น ๆ เขาได้รับการดูแลจิตใจเท่า ๆ กับคนอื่นมีคนอื่นเห็นคุณค่าของเขาและเขาก็เริ่มเห็นคุณค่าของตัวเอง

### นายธวัชชัย รื่นรมย์ศิริ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ห้องสมุดในชุมชน หรือแม้กระทั่ง BOOK BIKE ก็เป็นแค่เครื่องมือแต่กระบวนการที่สำคัญที่สุด คือ ทำ

อย่างไรจึงจะเกิดกระบวนการการอ่านหนังสือให้เด็กฟังตั้งแต่ 0 - 7 ขวบ ในระยะที่เขายังไม่สามารถอ่านเองได้ จนกระทั่งมีการส่งผ่านไปสู่เด็กในระดับที่เขาเข้าไปอยู่ในโรงเรียนแล้วติดตัวเขา คือ การอ่านหนังสือติดตัวเขาไป เขาอยากรู้ อยากเห็น สร้างจินตนาการแล้วสร้างความคิดจากการอ่าน

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

ก็เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงว่าเด็กรักการอ่านมากขึ้น เด็กสนใจฟังเป็นมากขึ้น แล้วเมื่อรักการอ่านก็เริ่มสนใจแสวงหาความรู้ในทางอื่นมากขึ้น คิดว่าอิสรภาพของเด็กจะเกิดขึ้น แล้วเด็กก็จะเกิดความสุขเมื่อเกิดการลงมือลงมือจากการปฏิบัติ เพราะเชื่อว่าความรู้ไม่ได้แห้ง ๆ อยู่ในตำราเรียนแล้วก็ตายซากด้วยการสรุปเรียบร้อย แล้วว่าความรู้คืออะไร แต่เด็กต้องการสิ่งที่รู้มากกว่าโดยผ่านการปฏิบัติจริงแล้วก็สัมผัสจริง

#### **นายธีรพงศ์ ธนินสุโขะ ผู้อำนวยการสมาคมไทยสร้างสรรค์**

ฉะนั้น เรื่องที่มูลนิธิไทยสร้างสรรค์ทำอยู่เรื่องการอ่านกับการพัฒนาเด็กสามารถเป็นทั้งเรื่องระยะสั้น (1) ช่วยแก้ไขปัญห (2) เป็นการป้องกันปัญหา (3) เป็นการสร้างประชากรคุณภาพ เด็กเหล่านี้ถ้าหากว่าเขายินยอมพร้อมใจด้วยตัวของเขาเองว่าฉันจะกระโดดเข้าสู่โลกของหนังสือ เพราะโลกของหนังสือนำมาให้ศรัทธาจริง ๆ พวกเราไม่ต้องห่วงชีวิตที่เหลือเด็กจะจัดการของเขาเอง เขาหาคำตอบของเขาเอง ทางเดินเขามากมายทางเดินเขาจะไม่มีติดตันเหมือนเด็กที่อ่านหนังสือไม่ออกแล้วไม่มีโอกาสที่จะเข้าสู่โลกของหนังสือเพราะว่าเขาไม่มีเครื่องมือ เครื่องมือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด คือ การอ่านออกเขียนได้

#### **นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น**

เชื่อว่ามนุษย์เราแสวงหาความรู้ได้ด้วย 2 ทางเท่านั้นเอง ทางที่ 1 จากเพื่อน จากกัลยาณมิตร จากคนรอบข้างหรือจากวัตถุสิ่งของต่าง ๆ ที่สอนเรา อีกทางหนึ่งเกิดจากการที่อ่าน ที่นี้เครื่องมือสำคัญในการที่เราจะได้ช่องทาง 2 ช่องทางที่จะมาเข้าเราก่อนที่จะมาไตร่ตรองแล้วเกิดเป็นความรู้ในใจ ตัวสำคัญที่เป็นกุญแจ คือ การอ่านหนังสือได้ ดังนั้น สารสำคัญ คือ จะกระตุ้นอย่างไรให้พ่อแม่เห็นความสำคัญในเรื่องการอ่านซึ่งปลูกฝังได้ตั้งแต่เด็กเล็กอ่านหนังสือยังไม่ออกมองเป็นภาพไปก่อน แล้วแปลจากภาพเป็นตัวหนังสือในภายหลัง ตรงนี้เป็นแนวคิดความเชื่อของเทศบาลนครขอนแก่นว่าถ้าปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เกิดขึ้นกับคนเมืองสังคมแห่งการเรียนรู้ ก็จะก่อเกิดขึ้นมาได้ สังคมแห่งการเรียนรู้ที่ก่อเกิดขึ้นมาได้จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ต่อไป

#### **มติที่ประชุม : รับทราบ**

#### **ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

##### **6.1 เรื่องเทศบาลนครขอนแก่นได้รับรางวัลองค์กรดีเด่นสนับสนุนผู้พิการ**

#### **นายกฤษฎกร ไซยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น**

เทศบาลนครขอนแก่นได้รับรางวัลองค์กรดีเด่นสนับสนุนผู้พิการ โดยจะเข้ามารับพระราชทานรางวัลกับพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ ที่วังสวนกุหลาบ กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 7 - 8 กันยายน 2553 สำหรับผู้สนับสนุนเป็น ดร. วิญญู คุปวานันท์ ก็จะมอบให้คุณนุชนภาฯ เป็นตัวแทนและเป็นผู้ประสานงานในการที่จะไปรับรางวัล หลังจากที่คุณนุชนภาฯ กลับมาจะได้นำภาพมาแจ้งในที่ประชุม คคม. ได้รับทราบอีกครั้งหนึ่ง

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

สำหรับปีนี้มอบรองฯ จุลนพ เป็นหัวหน้านำคณะไป และมอบคุณนุชนภาฯ เป็นศูนย์กลางประสานว่าพนักงานเทศบาลมีใครบ้างที่จะไป และจะเดินทางไปกันอย่างไร

**มติที่ประชุม :** มอบรองฯ จุลนพ เป็นหัวหน้าคณะในการไปรับมอบรางวัลในครั้งนี้ พร้อมทั้งมอบ คุณนุชนภาฯ ดำเนินการเป็นศูนย์กลางประสานว่าพนักงานเทศบาลมีใครบ้างที่จะเดินทางไปกับคณะและจะเดินทางไปกันอย่างไร

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

มีท่านใดจะเสนอเรื่องได้อีกหรือไม่ ถ้าไม่มี ขอขอบคุณทุกท่าน ขออนุญาตปิดประชุม

✂ เลิกประชุม เวลา 15.30 น. ✂

(ลงชื่อ)



ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวกาญจนา สอนสูงเนิน)

เจ้าพนักงานธุรการ 4

(ลงชื่อ)



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวอมรา โกศลสุรภูมิ)

หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา

(ลงชื่อ)

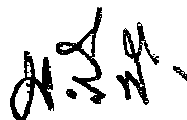


ผู้ตรวจ / ทาน

(นายสวัสดิ์ วันทมาตย์)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

(ลงชื่อ)



ผู้ตรวจ / ทาน

(นายมนตรี สิงห์พนนัทธร)

เลขานุการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น